## ประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากเปลือกส้ม Citrus aurantium L. มีฤทธิ์ยับยั้งรา Aspergillus sp. ในผลิตภัณฑ์ขนมปังสด

Efficacy of Citrus aurantium L. essential oil for inhibition of Aspergillus sp. in fresh bread products

## สุนีย์ เจริญวุฒิธรรม<sup>1\*</sup> และพยงค์ วณิเกียรติ<sup>1</sup>

Sunee Charoenvuttitham<sup>1\*</sup> and Payong Wanikiat<sup>1</sup>

Received: July 19, 2021 Revised: August 24, 2021 Accepted: August 27, 2021

Abstract: Citrus aurantium L. Orange peel essential oil (CaEO) is terpene and phenylpropene organic compound, which has antimicrobial activity and is safe when used as a food preservative. Therefore, CaEO was used to evaluate for its efficacy in inhibiting Aspergillus sp., cause of spoilage in fresh bread products by poisoned food technique and the antioxidant activity of CaEO was determined by spectrophotometric method using 2,2-Diphenyl-1-picrylhydrazyl radical scavenging capacity assay (DPPH assay). The results showed that CaEO at concentrations of 2.50, 5.00 and 10.00 µl/ml was able to inhibit the growth of Aspergillus sp. colony with a colony diameter of 2.68 ± 0.1, 2.40 ± 0.24 and 1.63  $\pm$  0.09 cm, respectively, compared to the sterile distilled water used as a control (2.98  $\pm$  0.05 cm). It was found that CaEO at a concentration of 10.00 µl/ml had an inhibitory effect comparable to that of 0.2% calcium propionate used as a reference compound with a colony diameter of 1.50 ± 0.23 cm, which was significantly different to the control (p≤0.05). CaEO at concentrations of 5.00 and 10.00 µl/ml were used as an ingredient in fresh bread products with calcium propionate as reference compound and the sterile distilled water as control. Fresh bread kept for 1-4 days showed no changes and fewer black spots on the bread surface were found on the 5<sup>th</sup> day as compared to the control with more black spots, while fresh bread with the reference compound showed no microorganisms on it. When fresh bread was cultured in PDA agar and incubated at 27°C, CaEO at concentrations of 5.00 µl/ml was found to have fungal growth of 8.20 colonies per 1 g of sample (CFU/g) on the 4<sup>th</sup> day, while CaEO at a concentration of 10.00 µl/ml and calcium propionate solution showed no fungal growth. The antioxidant activity of CaEO was assessed by DPPH scavenging assay. It was found that CaEO exhibited very low antioxidant activity with EC<sub>50</sub> > 1,000  $\mu$ g/ml, compared to a standard solution  $\mathbf{\alpha}$ -tocopherol (Vitamin E), with possesses very high radical scavenging with an EC  $_{_{50}}$  value of 43.47  $\mu\text{g/ml}.$  Therefore, the CaEO at a concentration of 10.00 µl/ml exhibited highest inhibitory effect on Aspergillus sp Its effect was comparable to that of calcium propionate and the CaEO possesses very low in antioxidant activity.

Keywords: Essential oil; Antifungal activity; free radical scavenging

\*Corresponding author: tasterpro@gmail.com

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ วิทยาลัยการแพทย์บูรณาการ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 110/1-4 ถนนประชาชื่น หลักสี่ กทม. 10210 <sup>1</sup>Department of College of Integrative Medicine (CIM), Faculty of College of Integrative Medicine, Dhurakij Pundit University,110/1-4, Prachachuen Rd., Laksi, Bangkok, 10210

**บทคัดย่อ**: น้ำมันหอมระเหยจากเปลือกส้ม *Citrus aurantium* L. (CaEO) เป็นสารประกอบอินทรีย์จำพวก เทอร์พีนส์ และฟีนีลโพรพีน ซึ่งมีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริณเติบโตของจลินทรีย์ และมีความปลอดภัยเมื่อนำมา ใช้เป็นวัตถุกันเสียในอาหาร จึงนำ CaEO มาทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp. สาเหตุการ เน่าเสียในผลิตภัณฑ์ขนมปังสด ด้วยวิธี poisoned food technique และทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธีสเปก โตรโฟโตเมตริกโดยทดสอบความสามารถในการกำจัดอนุมูลอิสระ 2,2-Diphenyl-1-picrylhydrazyl (DPPH assay) ้ผลการทดสอบพบว่า CaEO ที่ความเข้มข้น 2.50, 5.00 และ 10.00 µl/ml สามารถยับยั้งการเจริญของโคโลนีรา Aspergillus sp. ได้โดยมีเส้นผ่านศูนย์กลางโคโลนี่ 2.68 ± 0.1, 2.40 ± 0.24 และ 1.63 ± 0.09 cm ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับสารละลายน้ำซึ่งใช้เป็นชุดควบคุม (2.98 ± 0.05 cm) และพบว่า CaEO ที่ความเข้มข้น 10.00 µl/ml มีฤทธิ์ยับยั้งได้ใกล้เคียงกับสารละลายแคลเซียมโพรพริโอเนต 0.2% ที่ใช้เป็นสารมาตรฐาน โดยมีขนาด ้ เส้นผ่านศูนย์กลางโคโลนี เท่ากับ 1.50 ± 0.23 cm ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับสารละลายน้ำ ์ ที่เป็นชุดควบคุม (p≤0.05) เมื่อนำ CaEO ความเข้มข้น 5.00 และ 10.00 µl/ml เป็นส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์ ขนมปังสด โดยมีแคลเซียมโพรพิโอเนตเป็นชุดอ้างอิง และสารละลายน้ำเป็นส่วนประกอบเป็นชุดควบคุม พบว่า ขนมปังสดที่เก็บรักษา 1-4 วัน ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ และในวันที่ 5 พบจุดสีดำเล็กๆบนผิวขนมปังจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับชุดควบคุมซึ่งมีจำนวนจุดดำมากกว่า ในขณะที่ชุดอ้างอิงไม่พบจุลินทรีย์บนผิวหน้าขนมปังสด เมื่อนำ ขนมปังสดเลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA บ่มเพาะ ที่อุณหภูมิ 27°C ในวันที่ 4 พบว่า CaEO ความเข้มข้น 5.00 µl/ml ้มีราเกิดขึ้น 8.20 โคโลนีต่อตัวอย่าง 1 กรัม (CFU/g) ในขณะที่ CaEO ความเข้มข้น 10.00 µl/ml และสารละลาย แคลเซียมโพรพิโอเนต ไม่มีราเกิดขึ้น และการทดสอบการกำจัดอนุมูลอิสระ DPPH พบว่า CaEO แสดงฤทธิ์ต้าน อนุมูลอิสระที่ต่ำ โดยมีค่า EC<sub>50</sub> > 1,000 μg/ml เมื่อเทียบกับสารละลายมาตรฐาน **α**-tocopherol (Vitamin E) ที่มีฤทธิ์ในการกำจัดอนุมูลอิสระสูงกว่ามีค่า EC<sub>50</sub> เท่ากับ 43.47 μg/ml ดังนั้น CaEO ที่ความเข้มข้น 10.00 μl/ml มีฤทธิ์ในการยับยั้งรา Aspergillus sp. ได้สูงสุด ซึ่งให้ผลใกล้เคียงกับสารละลายแคลเซียมโพรพริโอเนต และ CaEO ้นี้มีฤทธิ์ในการต้านอนุมูลอิสระได้ต่ำ

**คำสำคัญ**: น้ำมันหอมระเหย ฤทธิ์ต้านเชื้อรา ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ

### คำนำ

ขนมปังเป็นหนึ่งในผลิตภัณฑ์ขนมอบหรือ เบเกอรี่ เป็นผลิตภัณฑ์อาหารกึ่งแห้ง (Intermediate moisture food) ซึ่งมักจะเกิดการเน่าเสียได้รวดเร็ว ส่วนใหญ่จะมีสาเหตุมาจากจุลินทรีย์ในกลุ่มราที่อยู่ใน สกุล Aspergillus sp. โดยจะทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดการ เปลี่ยนแปลง ทั้งกลิ่น สีและรสชาติ รวมทั้งมีการสร้าง สารพิษที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค น้ำมันหอม ระเหยถูกนำมาใช้เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาเนื่องจากมี ผลข้างเคียงน้อย ราคาถูกและเป็นสารธรรมชาติ อีกทั้ง ยังช่วยปรุงแต่งสีกลิ่นรสของอาหารให้น่ารับประทาน มากยิ่งขึ้น (วิภาวัน,2549)

มีรายงานถึงประสิทธิภาพในการยับยั้ง การเจริญของจุลินทรีย์ของสารสกัดจากเปลือกและ เมล็ดของพืชตระกูลส้ม Fisher and Phillips (2006) พบว่าในน้ำมันหอมระเหยของมะนาว ส้มเขียวหวาน และมะกรูด มีสารประกอบของ Linalool และ Citral ซึ่งสารดังกล่าวมีผลยับยั้งการเจริญของแบคทีเรีย Campylobacter jejuni, Escherichia coli O157:H7, Listeria monocytogenes, Bacillus cereus และ Staphylococcus aureus นอกจากนี้ Yi et al. (2008) ได้รายงานว่าในพืชตระกูลส้ม เช่น ส้มเขียวหวาน (Citrus reticulata Blanco) ส้มโอ (Citrus grandis (L.) osbects ( Linn.) มะกรูด (Citrus hystrix DC.) ส้มโชกุน (Citrus reticulata cv. Shogun) และมะนาว (Citrus aurantifolia Swingle) มีสารที่สำคัญชื่อว่า Hesperidin ซึ่งพบในเปลือกของพืชตระกูลส้ม สามารถยับยั้งการเจริญของแบคทีเรีย E. coli, Salmonella Typhi, Enterococcus faecalis, S. epidermidis และ S. aureus และสารประกอบ บางชนิดจากน้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้มมี ประสิทธิภาพในการยับยั้งราได้ดี (ธิราภา และ คณะ, 2536) และน้ำมันหอมระเหยยังได้รับการพิจารณาจาก องค์การอาหารและยา (FDA) ว่าสามารถใช้เติมลงไป ในอาหารได้อย่างปลอดภัย Generally recognized as safe; (GRAS) (Simas *et al.* 2017)

ดังนั้นในการศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp. ที่เป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญของการเน่าเสียของ ผลิตภัณฑ์ขนมปังสดโดยใช้น้ำมันหอมระเหยจาก พืชตระกูลส้ม( CaEO )โดยทำการศึกษาความเข้ม ข้นที่เหมาะสมที่ใช้ในการยับยั้งรา Aspergillus sp. ในผลิตภัณฑ์ขนมปังสดและทำการศึกษาฤทธิ์ต้าน อนุมูลอิสระของ CaEO เพื่อนำไปสู่การพัฒนานำมา ประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารต่อไป

# ูอุปกรณ์และวิธีการ

1. น้ำมันหอมระเหยที่ใช้ในการทดสอบ

น้ำมันหอมระเหยจากพืชตระกูลส้ม Citrus aurantium L. (Family of Rutaceae) ที่ได้มาจาก กระบวนการสกัดแบบบีบเย็น (cold-pressed) จาก เปลือกด้านนอกของผลส้มสุก (orange peel oil) เป็น ของเหลวใสสีน้ำตาลออกเหลืองอ่อน มีกลิ่นส้มสดๆ ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จาก บริษัท อุตสาหกรรม เครื่องหอมไทย จีน จำกัด กรุงเทพฯ

2. ราที่ใช้ในการทดสอบ

รา Aspergillus sp. ที่ใช้ในการทดสอบ ครั้งนี้ ได้รับความอนุเคราะห์จากศูนย์จุลินทรีย์ (TISTR) สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่ง ประเทศไทย

3. การทดสอบประสิทธิภาพยับยั้งการเจริญ เติบโตของรา Aspergillus sp. ของน้ำมันหอมระเหย จากเปลือกส้ม Citrus aurantium L.(CaEO) ในหลอด ทดลอง (in vitro) ด้วยวิธี poisoned food technique

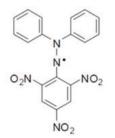
เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ Potato Dextrose Agar (PDA) ที่มีสารละลาย CaEO ให้มีความ เข้มข้นเท่ากับ 0.32, 0.63, 1.25, 2.50, 5.00 และ 10.00 µl/ml ตามลำดับ เทใส่ลงในจานเพาะเชื้อ ตั้งทิ้งไว้ในอาหารแข็งเพื่อนำใช้ทดสอบต่อไป

้โดยจานเพาะเชื้อที่มีสารละลายน้ำ เป็นชุดควบคุม เชิงลบ (negative control) และสารละลายแคลเซียม โพรพิโอเนตซึ่งเป็นสารมาตรฐานเป็นชุดควบคุม เชิงบวก (positive control) จากนั้นทำการทดสอบ ประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp.ของ CaEO ในจานเพาะเชื้อ โดยนำรา Aspergillus sp. มาเพาะเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 5-7 วัน น้ำ Cork borer จุ่มลงในสารละลาย เอธิลแอลกอฮอล์ความเข้มข้น 95% ลนไฟและพักทิ้ง ไว้ให้เย็น นำมาเจาะบริเวณขอบของเส้นใยรา ย้ายหิ้น วุ้นวางในจานเพาะเชื้อ ซึ่งมีส่วนผสมของสารละลาย CaEO ในความเข้มข้นต่างๆ จากนั้นนำไปบ่มใน incubator ที่อุณหภูมิ 27ºC ทำการทดลอง 3 ซ้ำ เป็น เวลา 7 วัน ติดตามผลการเจริญของรา บันทึกผลโดย การวัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางโคโลนีของรา แล้วนำ ผลการทดลองมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

4. การทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp.ของ CaEO บนผลิตภัณฑ์ขนมปังสด น้ำ CaEO ที่มีฤทธิ์การยับยั้งรา Aspergillus sp. ได้ดี 2 ระดับความเข้มข้น มาทำการทดสอบ ประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp. บน ผลิตภัณฑ์ขนมปังสด โดยเตรียมขนมปังสดที่มี CaEO เป็นส่วนประกอบของขนมปังสดเป็นชุดทดสอบ และมี แคลเซียมโพรพิโอเนตเป็นชุดอ้างอิง และสารละลาย น้ำเป็นส่วนประกอบเป็นชุดควบคุมลบ โดยมีการ ทดสอบ 2 วิธี กล่าวคือ วิธีแรก สังเกตลักษณะปรากฏ ภายนอกและการเปลี่ยนแปลงของขนมปังสดใน ระหว่างการเก็บรักษาเป็นเวลา 5 วัน และ การทดสอบ อีกวิธีหนึ่ง คือ ศึกษาจุลินทรีย์ที่เกิดขึ้น โดยทำการนับ จำนวนโคโลนีราในขนมปัง ซึ่งใช้เทคนิค spread plate บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA บ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 27°C เป็น ระยะเวลา 4 วัน แล้วนับจำนวนโคโลนี่รา

5. การทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของ CaEO

การทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ (free radical scavenging) ของ CaEO ด้วยวิธี 2,2diphenyl-l-1-picrylhydrazil assay (DPPH assay) โดยใช้ DPPH (2,2-diphenyl-l-1-picrylhydrazil) ซึ่งเป็นสารสังเคราะห์ที่อยู่ในรูปอนุมูลอิสระที่คงตัว (Figure 1) ละลายในเมทานอลได้สารละลายนี้มี สีม่วง วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 517 นาโนเมตร ด้วย microplate reader เมื่อ DPPH• ทำปฏิกิริยากับสารต้านอนุมูลอิสระที่ละลายใน เมทานอล อะตอมไฮโดรเจนจากอนุมูลอิสระ (AH) จะถูกถ่ายให้ DPPH• เกิดเป็นสารใหม่ที่มีฤทธิ์เป็น



อนุมูลอิสระ DPPH-H (Figure 2) โดยที่สารสีม่วงของ DPPH•จะจางลงเป็นสีเหลือง ซึ่ง DPPH ทำปฏิกิริยา กับ antioxidant (AH) หรือกับ radical species (R•) ได้สารใหม่ที่ไม่มีฤทธิ์เป็นอนุมูลอิสระ DPPH-H ดัง (Figure 3)

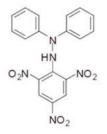


Figure 1 Diphenylpicrylhydrazyl (free radical)

Figure 2 Diphenylpicrylhydrazyl (non radical)

 $\begin{array}{ccc} \mathsf{DPPH'} + \mathsf{AH} & \longrightarrow & \mathsf{DPPH-H} + \mathsf{A'} \\ \mathsf{DPPH'} + \mathsf{R'} & \longrightarrow & \mathsf{DPPH-R} \end{array}$ 

Figure 3 The reduction of DPPH radical scavenging

การประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชั่นของ สารทดสอบคือ CaEO ในการต้านอนุมูลอิสระ DPPH ซึ่งเปรียบเทียบฤทธิ์กับสารละลายมาตรฐาน α-tocopherol (Vitamin E) โดยมีสารละลาย DPPH เป็น สารละลายควบคุม (DPPH Control) ใช้สาร ละลาย 20% Tween 20 ในเมทานอลเป็นตัวทำละลาย ทั้งสารละลาย CaEO, สารละลายมาตรฐาน Vitamin E และ DPPH ละลายในสารละลาย 20% Tween 20 ในเมทานอล และ CaEO ที่ใช้ในการทดสอบมีความ เข้มข้น 12.5, 25, 50, 100 และ 200 µg/ml และ โดยการน้ำสารละลาย DPPH 1.0 mM ในเมทานอล และ สารละลายมาตรฐาน Vitamin E มีความเข้มข้น 31.25, 62.5, 125 และ 250 µg/ml ทำการเติมสาร ทั้งหมดลงใน 96 - well plate (ปริมาตร 200 µl ต่อ well) ตั้งทิ้งไว้ให้เกิดปฏิกิริยาที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 10 นาที หลังจากนั้นวัดค่าการดูดกลืนแสงที ความยาวคลื่น 517 นาโนเมตร ด้วยเครื่อง Thermo

Scientific™ microplate readers ความสามารถ ในการต้านออกซิเดชั่น หรือ ฤทธิ์ในการต้าน อนุมูลอิสระของ CaEO และ สารละลายมาตรฐาน Vitamin E รายงานเป็นค่า 50% effective concentration (EC<sub>50</sub>) ซึ่งคือความเข้มข้นของ CaEO หรือ สารละลายม้าตรฐาน Vitamin E ที่ทำให้ ปริมาณของ DPPH ลดลง 50% หรือ อาจกล่าว ้ว่าทำให้ยับยั้งอนุมูลอิสระ DPPH 50% ซึ่งใช้ค่า EC<sub>50</sub> ในการเปรียบเทียบความสามารถของสารต้าน อนุมูลอิสระระหว่างสารละลายตัวอย่างของ CaEO กับ สารละลายมาตรฐาน Vitamin E การหาค่า EC 50 ได้จากการสร้างกราฟระหว่างความเข้มข้นของ CaEO หรือสารละลายมาตรฐาน Vitamin E และ % Radical Scavenging Activity (เปอร์เซ็นต์การออก ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ) ของ CaEO หรือ สารละลาย มาตรฐาน Vitamin E ซึ่งคำนวณได้ดังสมการ

% Radical Scavenging Activity = [ (A <sub>control</sub> – A <sub>sample</sub>) / A <sub>control</sub>] x100 เมื่อ A <sub>sample</sub> = ค่าการดูดกลืนแสงที่วัดได้ของ CaEO ผสมกับ สารละลาย DPPH Radical A <sub>control</sub> = ค่าการดูดกลืนแสงที่วัดได้ของสารละลาย 20% Tween 20 ผสมกับ สารละลาย DPPH Radical 6. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

นำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบประสิทธิภาพ ยับยั้งการเจริญเติบโตของรา *Aspergillus* sp. ของ CaEO บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ทั้ง 3 ซ้ำ มาหาค่า เฉลี่ย และ ความแปรปรวนในแต่ละชุดการทดลอง จากนั้นทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้วิธี One-way ANOVA ที่ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ p≤0.05 โดยใช้ Duncan's Multiple Range test (DMRT) ด้วยโปรแกรม SPSS Statistics

## ผลการทดลองและวิจารณ์

1. การทดสอบประสิทธิภาพยับยั้งการเจริญ เติบโตของรา Aspergillus sp.ของ CaEO ในหลอด ทดลอง (*in vitro*) เมื่อนำสารสกัด CaEO ที่ระดับความ เข้มข้น 0.32, 0.63, 1.25, 2.50, 5.00 และ10.00 µl/ml ตามลำดับ มาทดสอบฤทธิ์การยับยั้งรา Aspergillus sp. บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ให้ผลการทดลองดังแสดง ใน (Table 1)

Table 1 Antifungal activity of essential oil of CaEO against Aspergillus sp.

| Incubation time (Days)<br>CaEO concentration<br>(µl/ml) | Experiment set<br>Average diameter of <i>Aspergillus</i> sp. colony (cm) |                           |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|
|   |  |                           |                         |
|   | 0.32   | $3.00 \pm 0.17^{\circ}$   | $4.30 \pm 0.19^{\circ}$ |
| 0.63  | 2.88 ± 0.02b°  | $4.32 \pm 0.11^{\circ}$   | $5.66 \pm 0.87^{cd}$    |
| 1.25  | $2.73 \pm 0.1b^{\circ}$  | $4.05 \pm 0.53^{\circ}$   | $6.12 \pm 0.12^{cd}$    |
| 2.50  | $2.68 \pm 0.1^{bc}$  | $3.75 \pm 0.11^{bc}$      | $5.43 \pm 0.09^{bcd}$   |
| 5.00  | $2.40 \pm 0.24^{b}$  | 3.15 ± 0.11 <sup>ab</sup> | $4.82 \pm 0.10^{abc}$   |
| 10.00   | $1.63 \pm 0.09^{a}$  | $2.39 \pm 0.03^{a}$       | $3.51 \pm 0.12^{a}$     |
| Calcium propionate solution                             | $1.50 \pm 0.23^{a}$  | $2.29 \pm 0.28^{a}$       | $4.30 \pm 0.00^{ab}$    |
| Water solution  | $2.98 \pm 0.05^{\circ}$  | $4.49 \pm 0.16^{\circ}$   | $6.85 \pm 0.07^{d}$     |

Note: <sup>a-d</sup> Means with the different letters in the same column were significantly different (p<0.05).

ระเหยจากพืชตระกูลส้มมีองค์ประกอบของสารเคมี หลายๆ กลุ่มที่มีคุณสมบัติยับยั้งจุลินทรีย์และทำลาย ผนังเซลล์ของจุลินทรีย์ และการศึกษาของ Sharma and Tripathi (2008) พบว่าน้ำมันหอมระเหยจาก epicarp ของ *C. sinensis* (L.) Osbeck มีผลต่อการ เติบโตและลักษณะรูปร่างของ *Aspergillus niger* (L.) van Tiegherm โดยเส้นใย (mycelium) ถูกยับยั้งและ ตายที่ความเข้มข้น 2.50 และ 3.00 µg/ml ตามลำดับ และ Lanciotti *et al.* (2004) พบว่า สารประกอบ ออกซิจิเนตเป็นสารที่มีสมบัติในการยับยั้งราได้อย่าง มีประสิทธิภาพสูง โดย Caccioni *et al.* (1998) รายงานว่า 60% ของน้ำมันหอมระเหยสามารถต้าน รา สารประกอบบางชนิดจากน้ำมันหอมระเหยจากพืช ตระกูลส้มมีประสิทธิภาพในการยับยั้งราได้ดี เช่น รา

จากผลการศึกษาพบว่าที่ระยะเวลาของการ บ่มวันที่ 3 สารสกัดของ CaEO ที่ความเข้มข้น 2.50, 5.00 และ 10.00 µl/ml ตามลำดับ สามารถยับยั้งรา Aspergillus sp. ได้โดยวัดจากขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง โคโลนีของราได้ 2.68 ± 0.1, 2.40 ± 0.24 และ 1.63 ± 0.09 cm ตามลำดับ CaEO ที่ความเข้มข้น 2.50 µl/ml ให้ผลการยับยั้งรา Aspergillus sp. ไม่แตกต่างจาก ชุดควบคุมเซิงลบ (2.98 ± 0.05 cm) อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ CaEO ที่ความเข้มข้น 10.00 µl/ml มี ฤทธิ์ยับยั้งรา Aspergillus sp. ได้ไม่แตกต่างกันกับ สารละลายแคลเซียมโพรพริโอเนต 0.2% ที่ใช้เป็นชุด ควบคุมเชิงบวก โดยวัดเส้นผ่านศูนย์กลางของราได้ เท่ากับ 1.50 ± 0.23 cm ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Knobloch *et al.* (1988) ที่รายงานว่าน้ำมันหอม Aspergillus niger, Aspergillus flavus, Aspergillus funigatus, Aspergillus terreus, Aspergillus parasiticus เป็นต้น และยังพบว่าน้ำมันหอมระเหย ที่มาจากชิ้นส่วนของพืชที่แตกต่างกันมีองค์ประกอบ ที่ต่างกันและประสิทธิภาพของการยับยั้งราของน้ำมัน หอมระเหยนั้น ขึ้นอยู่วิธีการนำไปใช้อีกด้วย (Lota et al., 2000)

 2. การทดสอบประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp. ของ CaEO บนผลิตภัณฑ์ขนมปังสด จากการทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้ง

การเจริญเติบโตของรา Aspergillus sp. ของ CaEO ในหลอดทดลอง (in vitro) พบว่า สารละลายของ CaEO ที่ระดับความเข้มข้น 5.00 และ 10.00 µl/ml สามารถออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของรา Aspergillus sp. ได้ดี ดังนั้นจึงได้เลือกสารละลาย ของ CaEO ทั้ง 2 ระดับความเข้มข้น มาทดสอบ ประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp. บน ผลิตภัณฑ์ขนมบังสด โดยการเตรียมขนมบังสดที่มี CaEO ที่ความเข้มข้น 5.00 และ 10.00 µl/ml เป็น ส่วนประกอบและใช้สารละลายแคลเซียมโพรพิโอเนต เป็นชุดควบคุม การสังเกตลักษณะปรากฏภายนอก และการเปลี่ยนแปลงของขนมบังสดในระหว่างการ เก็บรักษาเป็นเวลา 5 วัน พบว่า ในระหว่างการเก็บ รักษาวันที่ 1-4 ลักษณะปรากฏภายนอกของขนมบัง สดไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ แต่ในวันที่ 5 พบจุดสีดำ ขนาดเล็กบนผิวขนมบังแต่จำนวนของจุดสีดำมีน้อย กว่าน้ำซึ่งเป็นชุดควบคุมลบ โดยจุดสีดำเหล่านี้มีขนาด ใหญ่ขึ้นและทำให้ขนมบังสดมีกลิ่นเหม็นหืนมากขึ้น ตามระยะเวลาการเก็บรักษา ในขณะที่ชุดควบคุมที่ มีส่วนผสมของแคลเซียมโพรพิโอเนตไม่พบการเจริญ ของจุลินทรีย์บนผิวหน้าขนมบังสด (Figure 4)



C.

Figure 4 Growth of Aspergillus sp. in fresh bread product

- Note: A) Fresh bread with calcium propionate
  - B) Fresh bread with 5 µl/ml of CaEO
  - C) Fresh bread with 10 µl/ml of CaEO

และเมื่อนับจำนวนโคโลนีของราบนอาหารเลี้ยงเซื้อ PDA พบว่าระหว่าง 1-3 วันของการเก็บรักษานั้น ไม่ พบการเจริญของรา แต่หลังจากเก็บรักษาขนมปังเป็น เวลา 4 วัน พบว่า ขนมปังที่มี CaEO ที่ความเข้มข้น 5.00 µl/ml มีจำนวนเฉลี่ยของราเท่ากับ 8.20 โคโลนีต่อ ตัวอย่าง 1 กรัม (CFU/g) ในขณะที่ขนมปังที่มี CaEO ความเข้มข้น 10.00 µl/ml และสารละลายแคลเซียม โพรพิโอเนตไม่พบการเจริญของรา ซึ่งสอดคล้องกับ

ผลิตภัณฑ์ขนมปังโดยศึกษาถึงประสิทธิภาพของ

น้ำมันหอมระเหยจากโรสแมรี่ที่อยู่ในรูปของไมโครเอ็น

ของ CaEO ด้วยวิธี 2,2-Diphenyl-1-picrylhydrazyl

radical scavenging capacity assay (DPPH assay)

CaEO โดย การวัดค่า 2,2-Diphenylpicrylhydrazyl

(DPPH) ซึ่งในการทดสอบร้อยละการยับยั้งของ สารละลายตัวอย่างของ CaEO นี้ พบว่า แต่ละความ

เข้มข้นของสารละลายตัวอย่าง CaEO มีความสามารถ ในการกำจัดอนุมูล DPPH ได้ต่ำมาก (EC<sub>50</sub> > 1,000

µg/ml) ดัง Figure 5 เมื่อเทียบกับกับสารละลาย

มาตรฐาน  $oldsymbol{lpha}$ -tocopherol (Vitamin E) ที่มีค่า EC

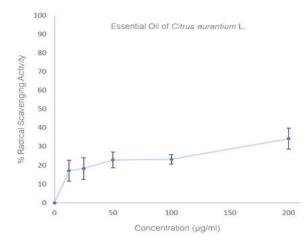
เท่ากับ 43.47 µg/ml ดัง (Figure 6)

3. ผลการทดสอบฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ

การวิเคราะห์ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระของ

แคปซูเลชั่นในก้อนแป้งโด

การศึกษาของ Kurita *et al.* (1981) รายงานว่าส่วน ประกอบใน CaEO ต่างๆ เช่น aliphatic aldehydes มีพันธะคู่ตั้งแต่หนึ่งพันธะขึ้นไปที่หมู่คาร์บอนิล เช่น Perillaldehyde ซึ่งมีฤทธิ์ต้านราสูงกว่า tertiary alcohol เช่น Linalool ซึ่งไม่ยับยั้งการเจริญเติบโตของ ราใดๆ และส่วนหนึ่งอาจมาจากการมี monoterpenes ปริมาณสูงอยู่ใน CaEO สารระเหยที่ปล่อยออกมาจาก CaEO บนพื้นผิวของการเจริญเติบโตของเส้นใย มี ผลกระทบต่อการสร้างสปอร์, การเปลี่ยนผ่านไปสู่ การผลิตสปอร์, การรับรู้ และกลไกการส่งสัญญาณ ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงเป็นการพัฒนาการ สืบพันธุ์ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการยับยั้งราของ CaEO และรายงานของ Debonne *et al.* (2018) ที่รายงานถึงการใช้น้ำมันหอมระเหยที่มีคุณสมบัติ ในการยับยั้งราเพื่อเป็นสารกันเสียจากธรรมชาติใน



**Figure 5** Linear graph of CaEO with % Radical Scavenging Activity value by 2,2-Diphenyl-1-picrylhydrazyl radical scavenging capacity assay (DPPH assay).

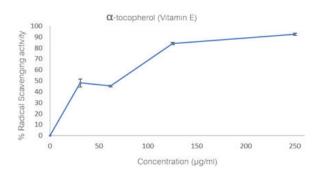


Figure 6 Linear graph of  $\alpha$ -tocopherol (Vitamin E) with % Radical Scavenging Activity value by 2,2-Diphenyl-1picrylhydrazyl radical scavenging capacity assay (DPPH assay).

ความสามารถในการกำจัดอนุมูล DPPH ของ CaEO ที่ทำปฏิกิริยาให้อะตอมไฮโดรเจน ได้เป็น สารใหม่ DPPH-H CaEO สามารถทำให้ DPPH ที่ เป็นสารสีม่วงให้จางลงเป็นสี่เหลืองได้ ซึ่งสอดคล้อง กับการศึกษาของ Choi et al. (2000) รายงานว่าฤทธิ์ ในการกำจัดอนุมูล DPPH ของ น้ำมันจากส้ม 34 ช<sup>ิ</sup>นิด อยู่ระหว่าง 17-64% เนื่องมาจากในส่วนของเปลือก CaEO นี้ประกอบด้วยสาร Limonene ในสัดส่วนที่ มากกว่า 90% เป็นส่วนใหญ่ และมี **β**-myrcene ซึ่งสารทั้งสองนี้ไม่มีบทบาทสำคัญในการกำจัด อนุมูลอิสระ และการกำจัดอนุมูลอิสระจะมีค่าสูงขึ้น ก็ต่อเมื่อใน CaEO มีส่วนประกอบของสาร geraniol, terpinolene และ **V**-terpinene รายงานของ Sarrou et al. (2013) ได้ศึกษาความสามารถในการกำจัด อนุมูล DPPH ของ CaEO ในส่วนของเปลือก (19.29%), ใบอ่อน (22.79%), ดอก (53.98%) และ ใบแก่ (94.36%) ตามลำดับ ซึ่งใบแก่นี้มีความสามารถ ในการกำจัดอนุมูล DPPH มากที่สุด อาจเกิดจากการ ้สูญเสียน้ำในใบแก่ซึ่งมีผลต่อการสะสมสารทุติยภูมิ (secondary metabolites) ที่เข้มข้นมากขึ้นในขณะที่มี การเจริญเติบโตของใบแก่ลดลงเรื่อยๆ และอีกประการ หนึ่ง คือส่วนประกอบบางชนิดใน CaEO ที่มีส่วนช่วย ในการต้านอนุมูลอิสระที่แตกต่างกัน การที่ CaEO จากใบแก่และดอกแก่ มีฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระได้ มากที่สุดอาจเกิดจากการที่ส่วนใบแก่มี **α**-terpinolene และ nerol ที่ส่วนของดอกแก่มี **γ**-terpinene, nerol และ geraniol การศึกษาของ Anwar et al. (2016) ได้รายงานถึงพฤกษเคมี (Phytochemical) ของ CaEO ที่สกัดแบบบีบเย็น พบว่ามี Monoterpene, Limonene อยู่ในปริมาณมากถึง 65–97% ของน้ำมันหอมระเหย ทั้งหมด โดยองค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันหอม ระเหยของพืชตระกูลส้มนี้จะมีสารประกอบที่มีความ หลากหลายแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับลักษณะ พันธุกรรม สิ่งแวดล้อม ภูมิประเทศของแหล่งที่ปลูก ้วิธีการสกัด เวลาในการเก็บเกี่ยว และการดูแลรักษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Ou *et al.* (2015) รายงานว่าน้ำมันหอมระเหยของ Citrus paradisi ที่ได้มาจากการสกัดแบบบีบเย็นโดยส่วนใหญ่จะมี ้ความสามารถในการกำจัดอนุมูล DPPH ได้ต่ำกว่า 20% ของน้ำมันหอมระเหยของ Citrus paradisi ที่ได้ มาจากการสกัดแบบกลั่น โดยมีค่า IC50 > 40 µg/ml

#### สรุป

จากการศึกษาประสิทธิภาพยับยั้งการเจริญ เติบโตของรา Aspergillus sp.ของ CaEO ในหลอด ทดลอง (*in vitro*) พบว่า CaEO ที่ความเข้มข้น 5.00 และ 10.00 µl/ml สามารถออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญ เติบโตของรา Aspergillus sp. ได้ดี และการศึกษา ประสิทธิภาพในการยับยั้งรา Aspergillus sp.ของ CaEO บนผลิตภัณฑ์ขนมปังสด พบว่า CaEO ที่ ความเข้มข้น 10.00 µl/ml มีประสิทธิภาพในการ ้ยับยั้งรา Aspergillus sp. ได้สูงสุด ซึ่งให้ผลได้ใกล้ เคียงกับสารละลายแคลเซียมโพรพริโอเนตที่นิยมใช้ ในการยับยั้งราในผลิตภัณฑ์ขนมปังสด และผลการ ศึกษาฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี DPPH assay พบว่า CaEO นี้มีฤทธิ์ในการต้านอนุมูลอิสระได้ต่ำมาก (EC<sub>50</sub> > 1,000 µg/ml) เมื่อเทียบกับกับสารละลาย มาตรัฐาน  $oldsymbol{lpha}$ -tocopherol (Vitamin E) ที่มีค่า EC 50 เท่ากับ 43.47 µg/ml

### เอกสารอ้างอิง

- ธิราภา แสนเสนา นพดล กิตติวราฤทธิ์ มาลิน จุลศิริ และรุ่งระวี เติมศิริฤกษ์กุล. 2536. ฤทธิ์ต้าน เชื้อและฤทธิ์ต้านการก่อกลายพันธุ์ของ สกัดจากผิวผลพืชตระกูลส้ม. โครงการพิเศษ คณะเภสัชศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหิดล 27(1): 1-5.
- วิภาวัน จุลยา. 2549. เอกสารประกอบการสอนวิชา เบเกอรี่. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ วิทยาเขตพระนครใต้.
- Anwar S., N. Ahmed, A. Speciak, F. Cimino and
  A. Saija. 2016. Bitter Orange (*Citrus aurantium* L.) Oils. pp. 259-268. *In:* V.R.
  Preedy. (Ed.). Essential Oils in Food
  Preservation, Flavor and Safety.
  Academic Press, Massachusetts.
- Caccioni, D. R. L., M. Guizzardi, D. M. Biondi, A. Renda and G. Ruberto.1998. Relationship between volatile component of citrus fruit oils and antimicrobial action on *Penicillium digitatum* and *Penicillium italicum*. International Journal Food Microbiology 43: 27-36.

- Choi, H.S., H. S. Song, H. Ukeda and M. Sawamura. 2000. Radical-scavenging activities of citrus essential oils and their components: Detection using 1, 1-diphenyl-2-picrylhydrazyl. Journal of Agricultural and Food Chemistry 48: 4156-4161.
- Debonne, E., F.Van Bockstaele, S. Samapundo, M. Eeckhout and F. Devlieghere. 2018. The use of essential oils as natural antifungal preservatives in bread products. Journal of Essential Oil Research doi: 10.1080/10412905. 2018. 148 6239.
- Fisher, K. and C. A. Phillips. 2006. The effect of lemon, orange and bergamot essential oils and their components on the survival of *Campylobacter jejuni*, Escherichia coli O157, *Lisetria monocytogenese, Bacillus cereus* and *Stephylococcus aureus in vitro* and in food systems. Journal of Applied Microbiology 101(6): 1232-1240.
- Knobloch, K., A. Pauli, N. Iberl, H.M Weis and N. Weig. 1988. Mode of action of essential oil components on whole cell of bacteria and fungi in plate tests. pp. 287-299. *In*: P. Schreier (Ed.). Bioflavour. Walter de Gruyther, Berlin.
- Kurita, N., M. Miyaji, R. Kurane and Y. Takahara. 1981. Antifungal activity of components of essential oils. Agricultural and Biological Chemistry 45(4): 945-952.
- Lanciotti, R., A. Gianotti, F. Patrignani, N., Belletti, E. M. Guerzoni and F. Gardin. 2004. Use of natural aroma compounds to improve shelf life and safety of minimally processed fruits. Trends in Food Science and Technology 15: 201-208.

- Lota, M. L., D.D. Serra D, F. Tomi and J. Casanova. 2000. Chemical variability of peel and leaf essential oils of mandarins from *Citrus reticulata* Blanco. Journal of Biochemical Systematics and Ecology 28: 61-78.
- Ou, M. C., Y. H. Liu, Y. W. Sun and C. F. Chan. 2015. The composition, antioxidant and antibacterial activities of cold-pressed and distilled essential oils of *Citrus paradisi* and *Citrus grandis* (L.) Osbeck. Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine vol.2015 https://doi.org/10.1155/2015/804091.
- Sarrou, E., P. Chatzopoulou, K. Dimassi-Theriou and I. Therios. 2013. Volatile constituents and antioxidant activity of peel, flowers and leaf oils of *Citrus aurantium* L. growing in Greece. Molecules. 18: 10639-10647.
- Sharma, N., and A. Tripathi. 2008. Effect of *Citrus sinensis* (L.) Osbeck epicarp essential oil on growth and morphogenesis of *Aspergillus niger* (L.) Van Tieghem. Microbiological Research 163(3): 337-344.
- Simas D.L.R., S.B.M., Amorim, F.R.V., Goulart, C.S., Alviano, D.S. Alviano and A.J.R., Silva. 2017. Citrus species essential oils and their components can inhibit or stimulate fungal growth in fruit. Industrial Crops and Products 98: 108-115.
- Yi, Q., R.E. Hoskins, E.A. Hillringhouse, S.S. Sorensen, M.W. Oberle, S.S. Fuller, and J.C. Wallace 2008. Integrating opensource technologies to build low-cost information system for improved access to public health data. International Journal of Health Geographics 7, 29(2008). https://doi. org/10.1186/1476-072x-7-29.