ศึกษาคุณภาพและอายุการเก็บรักษาของมอสซาแรลล่าชีสที่ผลิตในธุรกิจขนาดเล็ก Study on Quality and Shelf Life of Mozzarella Cheese Made in Small Scale Enterprise

บุศรินทร์ ชนะคช^{1*} สุกัญญา วิชชุกิจ³ และศศิธร นาคทอง^{1,2} Bussarin Chanakot¹ Sukunya Wichchukit³ and Sasitorn Nakthong^{1,2}

> Received: January 10, 2022 Revised: March 4, 2022 Accepted: March 9, 2022

Abstract: The objective of this experiment was to study the physicochemical quality, sensory test, and shelf life of mozzarella cheese made from cow milk in a small-scale enterprise. Full fat cow milk was used in production process and there were no added additive substances to improve the quality such as cream, calcium chloride, etc. A completely randomized design (CRD) experiment was planned. The experimental groups were divided into 5 groups according to shelf life at 0, 7, 14, 21 and 28 days, respectively, at 4 °C. The results showed that the percentage of moisture on day 28 was the lowest at 38.12 %, a statistically significant decrease over shelf life (p<0.05). The pH value (pH) on day 0 had the highest value of 6.61 (p<0.05). The free water value (a_w) on day 28 had the highest value of 0.96 (p<0.05). Day 28 of storage had the highest fat percentage of 22.75 %, with a statistically significant difference in appearance, body and texture, odor and flavor, and overall satisfaction scores (p>0.05) throughout 28 days of storage.

Keywords: mozzarella cheese, physicochemical properties, sensory test, shelf life

บทคัดย่อ: การทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพทางกายภาพ-เคมี การทดสอบทางประสาทสัมผัส และ อายุการเก็บรักษาของมอสซาแรลล่าซีสจากน้ำนมโคที่ผลิตแบบไม่ซับซ้อนในธุรกิจขนาดเล็กสำหรับผู้ประกอบ การรายย่อย โดยใช้น้ำนมโคดิบไขมันเต็มในการผลิตและไม่เติมสารใด ๆ เพิ่มเติมในการปรับปรุงคุณภาพ เช่น ครีม แคลเซียมคลอไรด์ เป็นต้น วางแผนการทดลองแบบ completely randomized design (CRD) แบ่งกลุ่ม ทดลองเป็น 5 กลุ่ม ตามอายุการเก็บรักษาวันที่ 0, 7, 14, 21 และ 28 ตามลำดับ ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ผลการทดลองพบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นในวันที่ 28 มีค่าต่ำสุดที่ 38.12 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติตลอดอายุการเก็บรักษา (p<0.05) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในวันที่ 0 มีค่าสูงสุดเท่ากับ 6.61 (p<0.05) ค่าน้ำอิสระ (a) ในวันที่ 28 มีค่าสูงสุดคือ 0.96 (p<0.05) และวันที่ 28 ของการเก็บรักษามีเปอร์เซ็นต์ไขมัน

¹ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม 73140

Department of Animal Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Nakhon Pathom 73140 ² โครงการจัดตั้งภาควิชานวัตกรรมอาหารปลอดภัย คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน นครปฐม 73140

Department of Food Safety Innovation, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Nakhon Pathom 73140

³ ภาควิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม 73140 Department of Food Engineer, Faculty of Engineering at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Nakhon Pathom 73140 *Corresponding author: bussarinchanakot@gmail.com

สูงสุดที่ 22.75 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเปอร์เซ็นต์เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<0.05) ส่วนการทดสอบทางประสาท สัมผัส พบว่า คะแนนลักษณะปรากฏ เนื้อสัมผัส กลิ่นและรสชาติ และคะแนนความพึงพอใจโดยรวม แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (p>0.05) ตลอดเก็บรักษา 28 วัน

คำสำคัญ: มอสซาแรลล่าชีส คุณภาพทางกายภาพ-เคมี การทดสอบทางประสาทสัมผัส อายุการเก็บรักษา

คำนำ

ในสถานการณ์ปัจจุบันผู้บริโภคให้ความ สนใจเลือกบริโภคผลิตภัณฑ์ที่แปรรูปจากน้ำนมเพิ่ม มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นนมสดพาสเจอร์ไรส์ ไอศกรีม โยเกิร์ต เป็นต้น และผลิตภัณฑ์แปรรูปอีกชนิดหนึ่ง ที่ได้รับความนิยมไม่แพ้กัน คือ มอสซาแรลล่าชีส ซึ่งเป็นเนยแข็งที่ได้จากน้ำนมแพะ น้ำนมวัว น้ำนม ควาย หรือน้ำนมจากสัตว์ให้นม สำหรับในประเทศไทย พบว่าในปี พ.ศ. 2559 ตลาดชีสเติบโตขึ้นร้อยละ 6.7 จากปีก่อน เพราะผู้บริโภครุ่นใหม่ให้ความนิยมอาหาร ตะวันตกมากขึ้น รวมถึงกลุ่มผู้บริโภคที่อาศัยอยู่ใน เมืองหรือชาวต่างชาติ เนื่องจากความคุ้นเคยกับชีส และบริโภคชีสเป็นอาหารหลักเช่นกัน (สำนักเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม, 2560) ชีสเป็นหนึ่งในผลิตภัณฑ์จาก ้น้ำนมที่เกิดจากการตกตะกอนของโปรตีนในน้ำนม ชีส มีหลากหลายประเภทโดยแต่ละประเภทจะมีลักษณะ เนื้อสัมผัส รสชาติ ที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นผลมาจาก ชนิดของน้ำนมที่แตกต่างกัน (Ma et al. 2013) ทั้งนี้ Ahmed et al. (2008) กล่าวว่า อุปสงค์ต่อการบริโภค ของมอสซาแรลล่าชีสนั้นมีเพิ่มมากขึ้นทั่วโลกใน อุตสาหกรรมอาหาร ในปัจจุบันน้ำนมโคเป็นแหล่งนม ดิบหลักที่ใช้ผลิตมอสซาแรลล่าชีส และมีผู้ประกอบ การรายย่อยหลายคนสนใจผลิตชีสเพื่อเพิ่มมูลค่า ให้ธุรกิจน้ำนมและผลิตแบบไม่ซับซ้อน การเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตมอสซาแรลล่าชีสโดยใช้แหล่ง น้ำนมดิบที่แตกต่างกันเพื่อพัฒนาคุณภาพชีสยังคง เป็นสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อไป บุศรินทร์และคณะ (2563) ได้ศึกษาเกี่ยวกับระดับเอนไซม์เรนเนทที่เหมาะสมต่อ การผลิตมอสซาแรลล่าชีสจากน้ำนมโคพบว่า ระดับ เอนไซม์เรนเนทที่ 0.03 เปอร์เซ็นต์ เป็นระดับการใช้ เอนไซม์ที่ให้ผลผลิตสูงสุดของมอสซาแรลล่าชีสที่ผลิต จากน้ำนมโค Bhattarai and Acharya (2010) ศึกษา การปรับปรุงและพัฒนามอสซาแรลล่าชีสจากแหล่ง

น้ำนมดิบที่แตกต่างกัน พบว่าสามารถพัฒนาและ ยกระดับเกษตรกรและอุตสาหกรรมในการผลิต มอสซาแรลล่าชีสโดยอิงมาตรฐานมอสซาแรลล่าชีส จากน้ำนมควายเพื่อให้ตรงตามความต้องการของ ผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การผลิตมอสซาแร -ลล่าชีสสามารถเพิ่มสารปรุงแต่งเข้ามาเพื่อเพิ่ม ผลผลิตหรือเพื่อเพิ่มรสชาติ เช่น แคลเซียมคลอไรด์ คาร์บอนไดออกไซด์ สตาร์ทเตอร์ (starter cultures) และเอนไซม์ประเภทไคโมซินที่นิยมคือ เอนไซม์เรนเนท (Bylund, 1995) วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ เพื่อ ศึกษาคุณภาพของมอสซาแรลล่าชีสที่ผลิตโดยใช้ น้ำนมโคดิบ โดยเติมเอนไซม์เรนเนท โยเกิร์ต และ น้ำส้มสายชู เพื่อสร้างกรดและกลิ่น และติดตาม คุณภาพของมอสซสแรลล่าชีสตลอดอายุการเก็บรักษา เป็นเวลา 28 วัน การศึกษาวิจัยนี้จะไม่ใช้กระบวนการ ผลิตที่ซับซ้อนซึ่งจะเหมาะสำหรับธุรกิจขนาดเล็กใน การผลิตในเชิงพาณิชย์ต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ ขั้นตอนการผ_ูลิตมอสซาแรลล่าชีส

นำน้ำนมโคไขมันเต็ม อุณหภูมิ 4-8 องศาเซลเซียส จากฟาร์มโคนม ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ปริมาณ 50 กิโลกรัม เติม เอนไซม์เรนเนทที่ 0.03 เปอร์เซ็นต์ เติมน้ำส้มสายชู ความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ (distilled vinegar 5% acidity) ปริมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ (distilled vinegar 5% acidity) ปริมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณน้ำนม และ เติมโยเกิร์ตรสธรรมชาติ 0.1 เปอร์เซ็นต์ ผสมให้เข้ากัน เพิ่มอุณหภูมิน้ำนมให้ได้ 30 องศาเซลเซียส ตามวิธี การของบุศรินทร์ และคณะ (2563) จากนั้นเก็บรักษา โดยแซ่ในน้ำเกลือความเข้มข้น 3 เปอร์เซ็นต์ และบรรจุ ในถุงพลาสติก เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส และเก็บข้อมูลคุณภาพกายภาพ-เคมีในวันที่ 0,7,14,

การวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ-เคมี

นำตัวอย่างมอสซาแรลล่าชีสในแต่ละ กลุ่มทดลอง ศึกษาเปอร์เซ็นต์ความชื้น (moisture percentage) ด้วยวิธี air oven method (A.O.A.C., 2000) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) โดยใช้ pH Meter ยี่ห้อ Testo รุ่น 205 ประเทศเยอรมัน ค่าน้ำอิสระ (water activity: a) โดยเครื่อง Novasina ยี่ห้อ LabMASTER ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ตามวิธีการ ของ Kingchaiyaphum and Rachtanapun (2012) และเปอร์เซ็นต์ไขมัน (fat percentage) ด้วยวิธี van-Gulik โดยใช้ Gerber butyrometer (A.O.A.C., 2000) ทำทั้งหมด 10 ซ้ำ

การทดสอบทางประสาทสัมผัส

ใช้ผู้ทดสอบทางประสาทสัมผัสที่ผ่านการ ฝึกฝน (trained panelist) จำนวน 10 คน ทำการ ทดสอบคุณลักษณะแบบพรรณนา (descriptive sensory) ให้ระดับคะแนน 1-9 คะแนน โดย 9 = มาก และ 1 = น้อย โดยมีการอธิบายความหมาย ของแต่ละด้านการทดสอบ ดังนี้ ด้านลักษณะปรากฦ และเนื้อสัมผัส (appearance and texture) ได้แก่ คุณลักษณะด้านผิวเรียบ (smooth) ความแน่น (firm) ความยืดหยุ่น (elastic) ค่าเกาะรวมตัว (cohesive) ลักษณะยาง (rubbery) ความฉ่ำ (juicy) ลักษณะ ความมันที่ริมฝีปาก (slippery) ลักษณะเส้นฝอย (flaky) ด้านกลิ่นรสและรสชาติ (odor and flavor) ได้แก่กลิ่นเนย (butter odor) กลิ่นนม (milk odor) กลิ่นโยเกิร์ต (yogurt odor) ความเป็นกรด (acid) รสเค็ม (salty) รสหวาน (sweet) รสเปรี้ยว (sour) และรสขม (bitter) และด้านความพึงพอใจโดยรวม (overall satisfaction)

การวางแผนการทดลอง

นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ค่าความ แปรปรวน (analysis of variance: ANOVA) และ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มการทดลอง ด้วย Duncan's new multiple range-test (DMRT) ตามแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (completely randomized design; CRD) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป R 2.10.1 (ชูศักดิ์, 2555) ซึ่งมีแบบหุ่นจำลอง ทางสถิติ ดังนี้

$$Y_{ij} = \mu + T_{i} + \mathcal{E}_{ij}$$

โดยที่ i = 0, 2, 3, 4, 5
j = 1, 2, ..., 10
เมื่อ $Y_{ij} = ค่าสังเกตที่ได้จากการทดลองที่ i ซ้ำที่ j $\mu = ค่าเฉลี่ยทั้งหมดในการทดลอง$
 $T_{i} = อิทธิพลของวันที่ศึกษาที่ i = 0, 7, 14,$
21 และ 28 วัน
 $\mathcal{E}_{ij} = ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนของการทดลอง$$

ผลการทดลองและวิจารณ์

ภาพรวมของการผลิตมอสซาแรลล่าชีส จากน้ำนมโคในการทดลองมีความแตกต่างจาก อุตสาหกรรมการผลิตมอสซาแรลล่าชีสทั่วไป คือ ใน ระดับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่นั้นมีขั้นตอนการเตรียม น้ำนมดิบก่อนกระบวนการผลิตมอสซาแรลล่าชีส คือ มีการปรับมาตรฐานไขมันให้อยู่ในช่วง 3-5 เปอร์เซ็นต์และมีการพาสเจอร์ไรส์น้ำนมดิบก่อนเริ่ม กระบวนการผลิตมอสซาแรลล่าชีส (Singh et al., 2014) ในกระบวนการผลิตนอกจากมีการเติมเอนไซม์ เรนเนท แล้วยังมีการเติมน้ำเวย์ที่ผ่านการปั่นเหวี่ยงที่ 2,000 รอบนาที เป็นเวลา 5 นาที ความเข้มข้นที่ 0.5 เปอร์เซ็นต์ (El-Tahra *et al.*, 2008) อีกทั้งยังมีการ เติมแคลเซียมคลอไรด์ คาร์บอนไดออกไซด์ ซัลเฟต (Bylund, 1995) เพื่อเป็นการเพิ่มเปอร์เซ็นต์ผลผลิต และคุณภาพของมอสซาแรลล่าชีสในด้านของกลิ่น และรสชาติ แต่ในการทดลองนี้มุ่งเน้นการผลิตเพื่อ ผู้ประกอบการขนาดเล็ก ดังนั้นจึงมีขั้นตอนกระบวน การผลิตที่ไม่ซับซ้อนแต่ได้ผลผลิตมอสซาแรลล่าชีส เช่นเดียวกัน ดังนั้นในขั้นตอนการผลิตของการ ทดลองนี้ พบว่าเมื่อนำเคิร์ดของน้ำนมโคไปนวดใน น้ำเวย์ร้อนที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 5 นาที จะใช้มีดหั้นเคิร์ดให้มีลักษณะเป็นลูกเต๋าเพื่อ ให้น้ำเวย์ที่อยู่ภายในเคิร์ดไหลออกมามากที่สุด ซึ่งก่อนการนวดเคิร์ดต้องกรองแยกระหว่างเคิร์ดและ ้น้ำเวย์ ดัง (Figure 1) ตามรูป A คือรูปของเคิร์ดหลัง จากกรองน้ำเวย์ออกจนหมด ก่อนที่จะนวดเคิร์ดให้ กลายเป็นก้อนมอสซาแรลล่าชีส และรูป B คือมอส ซาแรลล่าชีสที่ได้หลังจากการนวดเคิร์ดด้วยน้ำเวย์จน รวมกันเป็นก้อนและมีคุณสมบัติเป็นมอสซาแรลล่าชีส มอสซาแรลล่าซีสที่ดีหมายถึงเมื่อนวดเคิร์ดจนรวมเป็น เนื้อเดียวกันจะมีลักษณะผิวเรียบ เนื้อเนียน สีขาว ไม่มี โพรงอากาศ ลักษณะเนื้อสัมผัส (body and texture) แน่นแต่กึ่งเหลวกึ่งแข็ง มีกลิ่นหอมนม มีรสและรสชาติ (odor and flavor) ที่อ่อน (mild) สามารถยืดได้เมื่อ โดนความร้อน โดยยืดออกในแนวขนานได้และไม่ ฉีกขาดง่าย (CODEX STAN 262-2006) มีค่าความชื้น ไม่ต่ำกว่า 45 เปอร์เซ็นต์แต่ไม่เกิน 52 เปอร์เซ็นต์ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง อยู่ระหว่าง 5.1 ถึง 5.4 และ เปอร์เซ็นต์ไขมันไม่ต่ำกว่า 45 เปอร์เซ็นต์แต่ไม่เกิน 52 เปอร์เซ็นต์ (USDA, 2016)



Figure 1 (A) Small pieces of cubic curd see the separated from whey (B) Mozzarella cheese after kneading

ในวันที่ต่างกันคือ วันที่ 1, 15, 30, 45 และวันที่ 60 วันของการเก็บรักษา พบว่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นของ ้ชีสในวันที่ 1 มีค่า 47,76 เปอร์เซ็นต์ และวันที่ 60 มีค่า 47.71 เปอร์เซ็นต์ อันเนื่องมาจากว่าระยะเวลาในการ เก็บรักษาที่นานขึ้น ทำให้น้ำภายในชีสระเหย ความชื้น จึงลดลง โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ (p<0.05) และสอดคล้องกับ Suleiman et al. (2012) ที่ศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของมอสซาแรล ล่าชีสและผลกระทบจากการเก็บรักษา ศึกษาจาก มอสซาแรลล่าซีสที่ผลิตจากน้ำนมโค น้ำนมแพะ และ น้ำนมโคผสมน้ำนมแพะที่อัตราส่วน 1:1 เก็บรักษาใน วันที่ 0, 15 และ 30 พบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของมอส ซาแรลล่าชีสจากน้ำนมโคในวันที่ 1 มีค่าเท่ากับ 49.86 เปอร์เซ็นต์ และในวันที่ 30 คือ 47.86 เปอร์เซ็นต์ ค่า ความชื้นลดลงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<0.05)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลของความ เป็นกรด-ด่าง (pH) ของมอสซาแรลล่าชีสที่ผลิตจาก น้ำนมโค พบว่าค่าความเป็นกรด-ด่างลดลงอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ (p<0.05) ดังแสดงใน (Table 1) โดยมีความสัมพันธ์กับค่าความชื้นเมื่ออายุการ

การทดสอบคุณภาพทางกายภาพ-เคมี

จาก (Table 1) แสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลพบว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของมอสซาแรลล่า ชีสที่ผลิตจากน้ำนมโคดิบ ภายหลังการเก็บรักษา ในวันที่ 0, 7, 14, 21 และ 28 มีค่าสูงสุดในวันที่ 7 อาจเนื่องมาจากมอสาแรลล่าชีสได้เก็บรักษาอยู่ใน น้ำเกลือ 3 เปอร์เซ็นต์และมีความอิ่มตัวของน้ำจาก กระบวนการผลิตอยู่บ้าง เมื่อน้ำมาเก็บรักษานาน ขึ้นมากกว่า 7 วันอาจเริ่มเกิดกระบวนการออสโมซิส (osmosis) ขึ้น เปอร์เซ็นต์ความชื้นเริ่มลดลงจนถึง วันที่ 28 โดยมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ (p<0.05) สอดคล้องกับการทดลองของ Dai et al. (2018) ที่ศึกษาลักษณะกายภาพ-เคมีใน มอสซาแรลล่าชีสที่แตกต่างกันโดยปริมาณไขมันใน ้น้ำนมโดยศึกษาในวันที่ 0, 7, 14, 21 และวันที่ 28 พบว่าในมอสซาแรลล่าชีสที่ผลิตจากนมไขมันต่ำ วันที่ 7 ค่าความชื้นสูงสุด และความชื้นลดลงตาม ลำดับในวันที่ศึกษา และสอดคล้องกับการศึกษาของ Guven *et al.* (2008) ที่ได้ศึกษาถึงอิทธิพลความเข้ม ข้นของเอนไซม์เวนเนทต่อคุณสมบัติของฮาลูมมิชีส (halloumi cheese) ผลิตจากน้ำนมโคดิบ โดยศึกษา

ระหว่าง 0.90–0.95 และในวันที่ 28 มีค่าระหว่าง 0.90–0.94 ซึ่งลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (p<0.05) เนื่องจากอายุการเก็บรักษาของซีสส่งผล ต่อค่าน้ำอิสระและค่าความชื้น โดยเมื่อน้ำระเหยออก ทำให้ความชื้นลด ค่าน้ำอิสระภายในซีสจึงลดลงตาม อายุการเก็บรักษา มีหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ ของซีส รวมไปถึงการบ่มในน้ำเกลือซึ่งส่งผลต่อคุณภาพ ของซีส รวมไปถึงการบ่มในน้ำเกลือซึ่งส่งผลต่อค่าน้ำ อิสระภายในซีส เนื่องจากความชื้นที่ลดลงอันเนื่องมา จากปฏิกิริยาของโซเดียมคลอไรด์ พาราเคซีนซึ่งทำให้ ทั้งเวย์ขับออกและความชื้นลดลง ซึ่งส่งผลให้ค่าน้ำ อิสระสูงขึ้น (McMahon *et al.*, 2009)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษา เปอร์เซ็นต์ไขมันในมอสซาแรลล่าชีสที่ผลิตจากน้ำนม โค พบว่า เปอร์เซ็นต์ไขมันเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ (p<0.05) ดังแสดงใน (Table 1) เนื่องจากสัดส่วน ของน้ำในชีสลดลงจากการระเหยตามระยะเวลาการ เก็บรักษา ส่งผลให้เปอร์เซ็นต์ไขมันมีสัดส่วนที่สูงขึ้น ์โดยสอดคล้องกับ Guven *et al*. (2008) ที่ได้ศึกษาถึง อิทธิพลความเข้มข้นของเอนไซม์เวนเนทต่อคุณสมบัติ ของฮาลูมมิชีส (Halloumi cheese) โดยศึกษาคุณภาพ ทางกายภาพในวันที่ 1, 14, 30, 45 และ 60 พบว่า เปอร์เซ็นต์ไขมันเพิ่มขึ้นตามอายุการเก็บรักษาที่แตก ต่างอย่างมีนัยสำคัญ (p<0.05) เพราะระหว่างการ บ่มของชีสส่งผลให้ความชื้นและน้ำภายในชีสลดลง และสอดคล้องกับ Sanchez-Macias *et al.* (2012) วิเคราะห์ชีสสดไขมันเต็ม และไขมันต่ำ ที่ผลิตจาก ้นมแพะ ทำการบ่มชีสเป็นระยะเวลา 28 วัน วิเคราะห์ ลักษณะคุณภาพทางกายภาพ-เคมี ในอายุการเก็บ รักษาวันที่ 1, 7, 14, และ 28 พบว่าเปอร์เซ็นต์ไขมัน เพิ่มขึ้นจากวันที่ 1 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 18.48 เปอร์เซ็นต์ และวันที่ 28 มีค่าเท่ากับ 28.61 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ้ส่วนชีสจากนมไขมันต่ำมีเปอร์เซ็นต์ใขมันในวันที่ 1 เท่ากับ 9.38 เปอร์เซ็นต์ และวันที่ 28 เท่ากับ 13.61 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ (p<0.05)

เก็บรักษานานขึ้น ต่างจากการศึกษาของ Guven et al. (2008) ที่ได้ศึกษาถึงอิทธิพลความเข้มข้น ของเอนไซม์เรนเนทต่อคุณสมบัติของฮาลูมมิชีส (Halloumi cheese) ซึ่งผลิตจากน้ำนมโคดิบ และใช้ ระดับเอนไซม์เรนเนทที่แตกต่างกัน และศึกษาคุณภาพ ทางกายภาพและทดสอบทางประสาทสัมผัสที่วันที่ 1, 14, 30, 45 และ 60 พบว่าค่าความเป็น กรด-ด่างของฮาลูมชีสที่ระดับเอนไซม์เรนเนทที่ 0.025 เปอร์เซ็นต์ลดลงจากวันที่ 1 ถึง 60 คือ 6.54 และ 6.45 ตามลำดับ ที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ (p>0.05) และสอดคล้องกับการทดลองของ El-Tahra et al. (2008) ศึกษาคุณสมบัติทางเคมีใน มอสซาแรลล่าชีสจากนมแพะโดยการเพิ่มโปรตีนจาก เวย์ พบว่าจากวันที่ 0, 7, 14, 21 และ 28 ค่าความ เป็นกรด-ด่างลดลงตามลำดับดังนี้ 5.43, 5.36, 5.30, 5.25 และ 5.19 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ (p>0.05)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษา ค่าน้ำอิสระ (a)ในมอสซาแรลล่าชีสที่ผลิตจาก น้ำนมโค พบว่าค่าน้ำอิสระเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ (p<0.05) ดังแสดงใน (Table 1) สอดคล้อง กับทดลองของ Dai *et al.* (2018) ที่ศึกษาลักษณะ กายภาพ-เคมี ในมอสซาแรลล่าชีสที่แตกต่างกันโดย ปริมาณไขมันโดยศึกษาในวันที่ 0, 7, 14, 21 และ วันที่ 28 กล่าวว่า ค่าน้ำอิสระของมอสซาแรลล่าชีสที่ ผลิตจากนมไขมันเต็มที่มีค่าน้ำอิสระเพิ่มขึ้นอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติเมื่อมีอายุการเก็บรักษาของมอสซา แรลล่าชีสที่นานขึ้น (p<0.05) แต่ไม่สอดสอดคล้อง กับ Fangmeier *et al.* (2019) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ผลกระทบจากชนิดของน้ำนมที่แตกต่างกันต่อ คุณสมบัติของครีมชีส โดยทำการศึกษาในกลุ่ม ทดลองที่แตกต่างกันโดยชนิดนม คือ นมโค นมแพะ และนมควาย โดยวิเคราะห์ถึงคุณสมบัติทางกายภาพ-เคมี ชีวภาพ วิเคราะห์ค่าในวันที่ 1 และ วันที่ 28 ของ การเก็บรักษา พบว่า ในวันที่ 1 มี ค่าน้ำอิสระอยู่

	Parameters				
Storage (day)	Moisture (%)	рН	aw	Fat (%)	
0	45.51 ^b ± 2.12	$6.61^{a} \pm 0.07$	$0.90^{e} \pm 0.01$	15.95 ^d ± 1.54	
7	51.81ª ± 2.91	$5.78^{\circ} \pm 0.10$	$0.91^{d} \pm 0.01$	18.10° ± 1.05	
14	45.51 ^b ± 1.84	$5.97^{b} \pm 0.04$	$0.93^{\circ} \pm 0.01$	$18.70^{\circ} \pm 0.71$	
21	$40.05^{\circ} \pm 3.27$	$5.93^{\circ} \pm 0.05$	$0.94^{b} \pm 0.01$	$20.20^{\circ} \pm 0.59$	
28	$38.12^{\circ} \pm 3.39$	$5.97^{b} \pm 0.05$	$0.96^{a} \pm 0.01$	22.75 [°] ± 2.28	
P-Value	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	

Table 1 Physicochemical properties of mozzarella cheese from cow milk at 0, 7, 14, 21, and 28 days of storage.

Note ^{a, b, c} Superscripts with different letters within the same column are significantly different (p<0.05).

การทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปราก ฏและเนื้อสัมผัส

การทดสอบทางประสาทสัมผัสใช้ผู้ทดสอบ ทางประสาทสัมผัสที่ผ่านการฝึกฝน จำนวน 10 คน ใช้ระดับคะแนน 1–9 คะแนน โดย 9 = มาก และ 1 = น้อย โดยมีลักษณะที่ทดสอบดังนี้ ลักษณะปรากฦ ้ลักษณะเนื้อสัมผัส ลักษณะกลิ่นรสและรสชาติ และ ความพึงพอใจโดยรวม โดยลักษณะปรากฏ หมายถึง ลักษณะของผิวหน้าของมอสซาแรลล่าชีสที่เป็น ผิวเรียบและไม่มีโพรงอากาศ และทุกค่าการทดสอบ ทางประสาทสัมผัสที่ทำการศึกษาได้แก่ ค่าความ เรียบเนียน (smooth) ค่าความแน่น (firm) ค่าความ ยืดหยุ่น (elastic) ค่าลักษณะเส้น (flaky) ค่าเกาะ รวมตัว (cohesive) ค่าความฉ่ำ (juicy) ค่าความ มันบริเวณริมฝีปาก (slippery) และคะแนนลักษณะ คล้ายยาง (rubbery) ดัดแปลงจาก Pagliarini et al. (1997) ซึ่งผลการทดสอบดังแสดงใน (Table 2) จะเห็นได้ว่าคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัส ด้านลักษณะปรากฏและเนื้อสัมผัสอยู่ในระดับปาน กลาง ถึงแม้อายุการเก็บรักษาของชีสผ่านไป 28 วัน ซึ่งคะแนนที่ได้นั้นแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ (p>0.05) สอดคล้องกับ Brown *et al*. (2003) ศึกษาการทดสอบคุณสมบัติทางประสาทสัมผัสของ ชีสสดในอตสาหกรรมจากยี่ห้อทางการค้าที่ต่างกันใน วันที่ 4, 10, 17 และ 38 จากการทดสอบทางประสาท สัมผัส พบว่าลักษณะปรากฦของชีสสด มีคะแนนการ ประเมินที่แตกต่างกันอย่างไม่มีทางนัยสำคัญทาง สถิติ (p>0.05) แต่ไม่สอดคล้องกับ Sameem et al. (2008) ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ ของมอสซาแรลล่าชีสจากแหล่งน้ำนมดิบที่แตกต่างกัน คือ นมควาย นมโค และนมควายผสมนมโคอัตราส่วน 1:1 โดยใช้ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝนจำนวน 10 คน คะแนนด้วยวิธี 9 point hedonic ทดสอบในวันที่ 2, 16. 31. 45 และ 60 วัน พบว่าวันที่ 2 มีคะแนนเท่ากับ 6.76 และวันที่ 60 มีคะแนนเท่ากับ 7.62 โดยคะแนน ้ลักษณะเนื้อสัมผัสเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (p<0.05) คะแนนดังกล่าวเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการเก็บรักษา ที่เพิ่มมากขึ้น

Storage (day)	Smooth	Firm	Elastic	Cohesive	Rubbery	Juicy	Slippery	Flaky
0	7.16 ± 1.33	5.33 ± 1.97	5.33 ± 1.86	5.16 ± 1.94	5.16 ± 1.72	5.00 ± 1.27	4.33 ± 1.86	5.00 ± 1.41
7	6.00 ± 2.37	4.33 ± 1.51	5.33 ± 1.03	5.50 ± 1.05	5.08 ± 1.20	5.33 ± 1.37	4.00 ± 1.79	4.83 ± 1.17
14	8.33 ± 1.03	6.33 ± 2.25	4.33 ± 2.42	5.33 ± 2.73	5.33 ± 2.50	4.50 ± 1.64	4.33 ± 1.86	4.66 ± 2.42
21	7.16 ± 1.17	6.50 ± 2.07	5.83 ± 1.17	5.16 ± 1.32	5.50 ± 1.64	4.83 ± 2.14	5.00 ± 2.53	6.16 ± 1.47
28	8.00 ± 1.00	3.83 ± 1.72	5.20 ± 1.64	5.50 ± 0.84	5.16 ± 1.60	5.16 ± 0.99	4.66 ± 1.97	4.33 ± 2.25
P-Value	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

Table 2 Sensory evaluation scores (hedonic scale, 1-9) for body and texture of mozzarella cheese during storage (28 days).

การทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรสและ รสชาติ

คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสกลิ่น รสและรสชาติดังแสดงใน (Table 3) พบว่าคะแนน กลิ่นรสและรสชาติ มีคะแนนในระดับคะแนนปาน กลางซึ่งมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ (p>0.05) สอดคล้องกับ Papetti and Carelli (2013) ได้ทำการ วิเคราะห์องค์ประกอบและการทดสอบทางประสาท สัมผัส เพื่อพัฒนาคุณภาพของอิตาเลี่ยนซีส โดยศึกษา ในเดือนที่ 0, 3, 6 และ 9 ใช้ผู้ทดสอบ 12 คน เป็นการ ทดสอบเซิงพรรณนาใช้ระดับคะแนน 1-9 คะแนน จากการทดสอบทางประสาทสัมผัส พบว่า คะแนน ของรสชาติ กลิ่นกรด รสเค็ม และความเป็นกรดได้ รับคะแนนที่สูงขึ้นเมื่ออายุการเก็บรักษานานขึ้น โดย เดือนที่ 0 มีคะแนนความขม 1.5 และเดือนที่ 9 ได้ 3.6 คะแนน ส่งผลให้รสขมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (p<0.05) ซึ่งสัมพันธ์กับอายการเก็บรักษาที่นานขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับ Sameen *et al*. (2008) ทำการ ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาคุณภาพของมอสซาแรลล่า ชีสจากแหล่งน้ำนมดิบที่แตกต่างกัน คือ นมควาย นมโค และนมควายผสมนมโคอัตราส่วน 1:1 โดยใช้ ผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝน จำนวน 10 คน คะแนนด้วย วิธี 9 point hedonic ทดสอบในวันที่ 2, 16, 31, 45 และ 60 พบว่า วันที่ 2 มีคะแนนความขมเท่ากับ 6.11 วันที่ 60 มีค่าเท่ากับ 6.88 ซึ่งมีคะแนนของความขมที่ เพิ่มมากขึ้นตามอายุการเก็บรักษาที่มากขึ้น โดยแตก ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ (p>0.05) ซึ่ง Smit et al. (2005) กล่าวว่ารสชาติและกลิ่นรสของชีสได้รับ การปรับและเปลี่ยนแปลงโดยระหว่างการบ่มซึ่งเกิด ปฏิกิริยาการกระตุ้นการใช้พลังงานเพื่อให้ได้คุณภาพ ของกลิ่นรสและรสชาติ และเนื้อสัมผัสที่ดีขึ้นเมื่ออายุ การเก็บรักษาที่นานขึ้นจึงทำให้การทดลองนี้ต่างจาก การทดลองอื่นๆ ที่เมื่ออายุการเก็บรักษานานขึ้นจะ ทำให้ความขมเพิ่มขึ้น

Fable 3 Sensory evaluation scores (hedonic scale	1-9) for odor and flavor of mozzare	Ila cheese during storage (28 days).
--	-------------------------------------	--------------------------------------

Storage (day)	Butter odor	Milk odor	Yogurt odor	Acid	Salty	Sweet	Sour	Bitter
0	4.5 ± 1.87	5.00 ± 1.55	3.5 ± 2.43	3.16 ± 1.47	5.50 ± 2.59	2.83 ± 2.14	2.83 ± 1.47	6.16 ± 1.94
7	3.5 ± 2.07	4.00 ± 1.67	3.6 ± 2/34	3.00 ± 1.27	5.33 ± 1.50	2.50 ± 0.84	3.10 ± 2.31	6.00 ± 2.19
14	3.5 ± 1.64	4.83 ± 2.23	3.33 ± 1.21	3.33 ± 1.63	4.83 ± 0.98	2.83 ± 1.33	3.33 ± 2.16	3.66 ± 1.37
21	3.5 ± 2.50	4.66 ± 2.66	3.66 ± 1.97	3.16 ± 2.31	4.00 ± 0.63	2.83 ± 1.83	3.50 ± 2.26	5.50 ± 2.59
28	2.5 ± 1.64	3.60 ± 2.07	2.66 ± 1.50	2.83 ± 1.33	3.50 ± 1.05	2.66 ± 1.50	2.80 ± 2.49	4.50 ± 2.17
P-Value	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

การทดสอบทางประสาทสัมผัสด้านความพึง พอใจโดยรวม

คะแนนความพึงพอใจโดยรวมของมอส ซาแรลล่าซีสที่ผลิตจากน้ำนมโคพบว่า คะแนนความ พึงพอใจโดยรวมเป็นคะแนนในช่วง 4.16-5.33 เป็น คะแนนระดับปานกลาง มีความแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญ (p>0.05) แม้ระยะเวลาผ่านไปแล้ว 28 วัน เนื่องจากการพัฒนาคุณสมบัติรสกลิ่นและรสชาติ ของซีสเป็นผลโดยตรงจากอายุการเก็บรักษาที่นาน ขึ้น เพราะว่าในระหว่างการเก็บรักษา ซีสจะเกิดการ บ่มซึ่งส่งผลต่อรสชาติ กลิ่นรส และเนื้อสัมผัสของชีส โดยตรง (Smit et al., 2005) โดยสอดคล้องกับ Papetti and Carelli (2013) ที่ศึกษาคุณภาพขององค์ประกอบ และการทดสอบทางประสาทสัมผัสของชีสที่มีผลกระ ทบจากระยะเวลาในการเก็บรักษา โดยศึกษาจากชีสที่ ผลิตจากน้ำนมควาย ในระยะเวลาที่ต่างกัน คือ เดือน ที่ 0, 3, 6 และ 9 จากผู้ทดสอบ 12 คน ให้คะแนน 0-10 พบว่าความพึงพอใจโดยรวมของชีสที่ในเดือนที่ 0 มี คะแนนเท่ากับ 5.01 และในเดือนที่ 9 มีคะแนนเท่ากับ 5.9 โดยให้คะแนนที่สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (p<0.05) แต่ไม่สอดคล้องกับ Sameen *et al.* (2008) ที่ทำการ ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของมอสซาแรล ล่าชีสจากแหล่งน้ำนมดิบที่แตกต่างกัน คือ นมความ นมโค และนมควายผสมนมโคอัตราส่วน 1:1 ซึ่งทำการ วิเคราะห์ในวันที่ต่างกัน ในวันที่ 2, 16, 31, 45 และ 60 พบว่า มอสซาแรลล่าชีสที่ผลิตจากนมโคมีคะแนน ความพึงพอใจโดยรวมในวันที่ 2 เท่ากับ 6.67 และใน วันที่ 60 ได้รับคะแนน 7.61 ซึ่งคะแนนความพึงพอใจ โดยรวมนี้เพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับระยะเวลาของอายุการ เก็บรักษาอย่างมีนัยสำคัญ (p<0.05)

Table 4 Overall satisfaction score of Mozzarella cheese at 0, 7, 14, 21, and 28 days of storage.

Storage (day)	Overall satisfaction (score)		
0	4.33 ± 1.63		
7	4.16 ± 1.60		
14	5.33 ± 1.37		
21	4.83 ± 1.47		
28	4.83 ± 0.75		
P-Value	>0.05		

สรุป

คุณภาพทางกายภาพ-เคมี ของมอสซา แรลล่าชีสที่ผลิตจากนมโค เมื่อระยะเวลาเก็บผ่าน ไป 28 วัน ส่งผลต่อเปอร์เซ็นต์ความชื้น ค่าน้ำอิสระ (a) ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เปอร์เซ็นต์ไขมัน และคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสมีคะแนน ที่ใกล้เคียงกันในระดับปานกลาง ดังนั้นวิธีการผลิต มอสซาแรลล่าชีสดังที่ทำการทดลองนี้เมื่อเก็บมอสซา แรลล่าชีสไว้ถึง28 วันแม้ชีสจะมีคุณภาพกายภาพ-เคมี ที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ชีสก็ยังมีคุณลักษณะทาง ประสาทสัมผัสที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ

กิตติกรรมประกาศ

ได้รับการสนับสนุนการวิจัยทุนพัฒนา บัณฑิตศึกษา จากสำนักงานวิจัยแห่งชาติ ประจำ ปีงบประมาณ 2563

เอกสารอ้างอิง

- ชูศักดิ์ จอมพุก. 2555. สถิติ: การวางแผนการทดลอง และการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยด้าน พืชด้วย "R" พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักพิมพ์ ม หาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพมหานคร. 335 หน้า.
- บุศรินทร์ ชนะคช. สุเจตน์ ชื่นชม และ ศศิธร นาคทอง. 2563. การศึกษาระดับเอนไซม์เรนเนท

ที่เหมาะสมต่อการผลิตมอสซาแรลล่าชีส จากน้ำนมโคและน้ำนมแพะ. วารสาร วิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 3(2): 81-86.

- สำนักเศรษฐกิจอุตสาหกรรม. 2560. ตลาดชีสใน ประเทศไทย. (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: http://fic.nfi.or.th/MarketOverview DomesticDetail.php?id=134 (2 มีนาคม 2564).
- Ahmed, S., I. Gaucher, F. Rousseau, E. Beaucher,
 M. Piot, J.F. Grongnet and F. Gaucheron.
 2008. Effects of acidification on physic-chemical characteristics of buffalo milk, a comparison with cow's milk. Food Chemistry 106: 11-17.
- A.O.A.C. 2000. Official Methods of Analysis of AOAC International. 17th ed. The Association of Official Analytical Chemists, Gaithersburg, Maryland, The United States of America.
- Bhattarai, R.R and P.P. Acharya. 2010. Preparation and quality evaluation of mozzarella cheese from different milk sources. Journal of Food Science and Technology Nepal 6: 94-101.
- Brown, J. A., E. A. Foegeding, C. R. Daubert, M.
 A. Drake and M. Gumpertzt. 2003.
 Relationships among rheological and sensorial properties of young cheese.
 Journal of Dairy Science 86: 3054-3067.
- Bylund, G. 1995. Dairy Processing Handbook. Tetra Pak Processing Systems ABS, Lund. Sweden. 436 p.
- Dai, S., F. Jiang, H. Corke and N.P. Shah. 2018. Physicochemical and textural properties of mozzarella cheese made with konjac glucomannan as a fat replacer. Food Research International 107: 691-699.

- EI-Tahra, M., A. Ammar, M. M. Ismail and R. I. EI-Metwally. 2008. Effect of adding CaCl₂ or whey protein to cow's milk on Mozzarella cheese properties. pp.1-17. *In*: Conference: The 4th Arab Mansoura Conference of Food and Dairy Science & Technology. Faculty of Agriculture, Mansoura University, Egypt.
- Fangmeier, M., G.T. Kemerich, B.L. Machado,
 M. J. Maciel and C.F. Volken de Souza.
 2019. Effects of cow, goat, and buffalo
 milk on the characteristics of cream
 cheese with whey retention. Food
 Science and Technology 39: 122-128.
- CODEX Alimetarius International Food Standards. 2006. Standard for mozzarella cheese 262-2006. SEARCA professorial chair paper. Food and Agriculture organization of the United Nation. The United States of America. 9 p.
- Guven, M., C. Cadun, O.B. Karaca and A. A. Hayaloglu. 2008. Influence of rennet concentration on ripening characteristics of halloumi cheese. Journal of Food Biochemistry 32(5): 615-627.
- Kingchaiyaphum, W. and C. Rachtanapun. 2012. Antimicrobial and antioxidative active of essential oils in Chinese sausage (Kun-Chiang). Asian Journal of Food and Agro-Industry 5(2): 156-162.
- Ma, X., B. James, M.O. Balaban, L. Zhang and
 E. A.C. Emanuelsson-Patterson. 2013.
 Quantifying blistering and browning properties of mozzarella cheese.
 Part II: Cheese with different salt and moisture contents. Food Research International 54(1): 917-921.

- McMahon, D.J., M.M., Motawee and W.R, McManus. 2009. Influence of brine concentration and temperature on composition, microstructure, and yield of feta cheese. Journal of Dairy Science 92: 4169–4179.
- Pagliarini, E., E. Monteleone and I. Wakeling. 1997. Sensory profile description of mozzarella cheese and its relationship with consumer preference. Journal of Sensory Studies 12(4): 285-301.
- Papetti, P. and A.Carelli. 2013. Composition and sensory analysis for quality evaluation of a typical Italian cheese: Influence of ripening period. Czech Journal of Food Sciences 31(5): 438-444.
- Sameen, A., F.M. Anjum, N. Huma and H. Nawaz. 2008. Quality evaluation of mozzarella cheese from different milk sources. Pakistan Journal of Nutrition 7(6): 753-756.
- Sanchez-Macıas, D., I. Moreno-Indias, S. Alvarez,
 M. Clevelan, N. Castro, A. Arguello and
 M. del Rosario Fresno. 2012. Sensory
 analysis of full -, reduced- and low-fat
 cheese elaborated with raw goat milk.
 Journal of Applied Animal Research
 40(2): 124-132.

- Singh, M.P., S.K. Kanawjia., A. Giri and Y. Khetra. 2014. Effect of temperature and microcrystalline cellulose on moisture sorption characteristics of shredded mozzarella cheese. Journal of Food Processing and Preservation 39(5): 521-529.
- Smit, G., B. A. Smit, J. M. Wim and J. M. Engels. 2005. Flavour formation by lactic acid bacteria and biochemical flavor profiling of cheese products. FEMS Microbiology Reviews 29(3): 591-610.
- Sulieman, E., A. Rasha, M. ALi, A. Kamal and A. Abdel Razig. 2012. Production and effect of storage in the chemical composition of mozzarella cheese. International Journal of Food Science and Nutrition Engineering 2(3): 21-26.
- USDA. 2016. Commodity Requirements Document Mozzarella Cheese for Use in Domestic Programs. The United States Department of Agriculture, The United States of America.