

**ผลของการจัดการปุ๋ยเคมีร่วมกับบอรอนต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของอ้อยตอ
(ปีที่ 1) ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน**

**Effect of Chemical Fertilizer Management in Combination with Boron on Growth
and Yield of First Ratoon Cane Planted in Kamphaeng Saen Soil Series**

**ยศวดี เม่งເອີຍດ¹ ທ້າວິສິທົ່ງ ຖອນຈູ^{1*} ດວັບຊ້າຍ ອິນທົຮບຸນູ້ຫ່ວຍ¹ ຈຸຖາມາສ ຮ່ມແກ້ວ²
ອຮຽມຄວ້າ ແສງນາມ³ ແລະ ຂີຣຸ່ຫຼ ຄລ້າສື່ນ⁴**

Yodsavadee Mengead¹ Chaisit Thongjoo^{1*} Tawatchai Inboonchuay¹

Jutamas Romkaew² Thamthawat Saengngam³ and Teerayut Klumchaun⁴

ABSTRACT: This study investigated the effects of chemical fertilizer management in combination with boron on growth and yield of first ratoon cane var. LK 92-11 planted in Kamphaeng Saen soil series. Experimental design was arranged in Randomized Complete Block (RCBD) with three replications and consisting of nine treatments. The study revealed that the application of 110% of chemical fertilizer based on soil chemical analysis in combination with 156 g/rai of B gave the highest plant height, number of stalks for one-meter row, leaf greenness, fresh yields, weight/stalk, number of internode/stalk, CCS, sugar yields and concentrations of N, P, K in stalks. This was not different from the application of 110% of chemical fertilizer with 104 g/rai of B. Furthermore, the application of 110% of chemical fertilizer with 156 g/rai of B gave the highest concentration of B in the stalks, followed by that the application of chemical fertilizer based on soil chemical analysis in combination with 156 g/rai of B, the application of 110% of chemical fertilizer with 104 g/rai of B and the application of chemical fertilizer based on soil chemical analysis in combination with 104 g/rai of B, respectively.

Keywords: Fertilizer, Boron, Sugarcane

¹ ภาควิชาปู້ງວິທາ ຄະນະເກົ່າຕວ ກຳແພັງແສນ ມາກວິທາລ້າຍເກົ່າຕວຄະດີວິທາເຂົ້າຕຳແພັງແສນ ຈ. ນគរປູ້ມ 73140

² ภาควิชาພື້ນໄວ່ນາ ຄະນະເກົ່າຕວ ກຳແພັງແສນ ມາກວິທາລ້າຍເກົ່າຕວຄະດີວິທາເຂົ້າຕຳແພັງແສນ ຈ. ນគරປູ້ມ 73140

³ ສານາວິຈີ່ຈັກຄູ່ຈຸນບູ້ ສູນຍົງວິຈີ່ແລະບໍລິກາວວິທາກາ ຄະນະເກົ່າຕວ ກຳແພັງແສນ ມາກວິທາລ້າຍເກົ່າຕວຄະດີວິທາເຂົ້າຕຳແພັງແສນ ຈ. ນគරປູ້ມ 73140

⁴ ຄະນະເທດໂລຢີກາວເກົ່າຕວ ມາກວິທາລ້າຍເກົ່າຕວໂລຢີກາວມົງຄລົງບູ້ ຈ. ປະມູນຄານ 12130

¹ Department of Soil Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhon Pathom, 73140.

² Department of Agronomy, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhon Pathom 73140.

³ Kanchanaburi Research Station, Research and Academic Service Center, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhon Pathom, 73140.

⁴ Faculty of Agricultural Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12130.

* Corresponding author: agrcht@ku.ac.th and thongjuu@yahoo.com

บทคัดย่อ: ศึกษาผลของการจัดการปุ๋ยเคมีร่วมกับบอโรนต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของอ้อยต่อ (ปีที่ 1) พันธุ์ LK 92-11 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน โดยวิเคราะห์ดินร่วมกับบอโรนอัตรา 156 กรัม/ไร่ มีผลให้ความสูงของต้น จำนวนลำใน 1 แฉกเมตร ค่าความเขียวของใบอ้อย ผลผลิตอ้อยสด น้ำหนักต่อลำ จำนวนปลั้งต่อลำ ค่า CCS ผลผลิตน้ำตาล ความเข้มข้นของชาตุในตรีเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่สะสมในท่อนลำของอ้อยมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับบอโรนอัตรา 104 กรัม/ไร่ นอกจากนี้ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับบอโรนอัตรา 156 กรัม/ไร่ ยังมีผลให้ความเข้มข้นของชาตุบอโรนที่สะสมในท่อนลำของอ้อยมากที่สุด รองลงมา คือ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับบอโรนอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{156}$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับบอโรนอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับบอโรนอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{104}$) ตามลำดับ

คำสำคัญ: ปุ๋ย, บอโรน, อ้อย

คำนำ

อ้อยเป็นพืชไร่เศรษฐกิจที่มีสำคัญและเป็นวัตถุดิบหลักของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2558) รายงานว่าประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกอ้อยประมาณ 9.96 ล้านไร่ ได้ผลผลิตอ้อยสดประมาณ 109.86 ล้านตันคิดเป็นผลผลิตเฉลี่ยประมาณ 11.03 ตัน/ไร่ ซึ่งความต้องการอ้อยภายในประเทศมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับสถานการณ์ผลิตอ้อยของประเทศที่ค่อนข้างจำกัดทั้งด้านพื้นที่เพาะปลูกและผลผลิต ดังนั้น แนวทางที่เหมาะสมในการเพิ่มผลผลิตของอ้อย คือ การเพิ่มผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ให้สูงขึ้น ซึ่งจากกระทำได้หลายวิธี เช่น การคัดเลือกพันธุ์ให้เหมาะสมกับแหล่งปลูก การเลือกฤดูกาลปลูก และการศึกษาอัตราปุ๋ยที่เหมาะสม เป็นต้น ปุ๋ยเคมีเป็นปัจจัยการผลิตที่มีความสำคัญต่อการยกระดับผลผลิตของพืชผักทางการเกษตร (ยงยุทธ และคณะ, 2551) ในแต่ละปีประเทศไทยมีการนำเข้าปุ๋ยเคมีในปริมาณที่สูงขึ้น เพื่อใช้ในภาคการเกษตร สำหรับเพิ่มผลผลิตของพืช โดยในปี พ.ศ. 2559 มีการนำเข้าปุ๋ยเคมีปริมาณมากถึง 4.88 ล้าน

ตัน คิดเป็นมูลค่ากว่า 49,301 ล้านบาท (ยุคลเศรษฐี, 2559) ด้วยมูลค่าของปุ๋ยเคมีที่มีราคาแพง จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มต้นทุนการผลิต ดังนั้น การใช้ปุ๋ยเคมีอย่างมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากปริมาณชาตุอาหารในปุ๋ยที่สอดคล้องกับราคาน้ำตาล แล้วปรับใช้ให้เหมาะสมกับค่าวิเคราะห์ดิน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการผลิตของเกษตรกรไทยให้สามารถแข่งขันในระบบการค้าเสรีได้ การใช้ปุ๋ยเคมีอย่างมีประสิทธิภาพไม่ได้ขึ้นอยู่กับการประเมินปริมาณชาตุอาหารพืชในเดือนจากค่าวิเคราะห์ดินเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นๆ อีกมากมาย เช่น ลักษณะของดินที่แตกต่างกันในแต่ละชุดดิน ความอุดมสมบูรณ์ของดินที่แตกต่างกันตามการจัดการดิน หรือการใส่ปุ๋ยของเกษตรกร สภาพภูมิอากาศ หรือการกระจายตัวของฝนที่ไม่สม่ำเสมอในแต่ละปี เป็นต้น (ระวิวรรณ และคณะ, 2552; ศิริสุดา และคณะ, 2552) บอโรน เป็นชาตุอาหารเพิ่มที่พืชต้องการใช้ในปริมาณเพียงเล็กน้อย แต่ก็มีความสำคัญต่อการดำรงชีพของพืช หากขาดแคลนพืชก็ไม่อาจเจริญเติบโตและให้ผลผลิตตามปกติได้

(Plaster, 1992; Miller and Donahue, 1995) ใบอนุเมต์ส่วนสำคัญในการขอออกและการผสม เกสรฯ มีบทบาทในการติดผล และการเคลื่อนย้าย น้ำตามมาสู่ผล การเคลื่อนย้ายของร่องน้ำ รวมทั้ง การใช้ประไนซ์จากในต่อเรจน และการแบ่งเซลล์ หากพืชขาดใบอนุจะส่งผลให้ตายอดตายและ เริ่มมีตาข้าง ลำต้นไม่ค่อยยึดตัว กิ่งและใบชิด กัน ในเด็กหนา โคงและเปร้าว (คณาจารย์ภาควิชาปั๊วิทยา, 2541) จากงานวิจัยที่ผ่านมาพบ ว่าการใช้ใบอนุเพื่อการผลิตพืชไร่เศรษฐกิจใน ประเทศไทยมีค่อนข้างน้อย จึงเกิดแนวคิดที่จะ ทำการศึกษาต่อเนื่องอีก 1 ปีในสภาพพื้นที่เดิม ของวิจัยญาพชญ (2561) เพื่อต้องการยืนยันผล ของการจัดการปุ๋ยเคมีร่วมกับใบอนุต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้ออ丫头 (ปีที่ 1) ทั้งนี้เพื่อเป็น ข้อมูลที่สำคัญ และเป็นอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับ เกษตรกรในการเลือกใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับจุลธาตุ สำหรับการผลิตข้ออ丫头อนาคตต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ

ศึกษาผลของการจัดการร่วมกับใบอนุต่อการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตของข้ออ丫头 (ปีที่ 1) พันธุ์ LK 92-11 ซึ่งเป็นพื้นที่ทดลองต่อเนื่องจากวิจัย พชญ (2561) ณ แปลงทดลองของภาควิชา ปั๊วิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม ซึ่ง

เป็นชุดดินกำแพงแสน (Kamphaeng Saen soil series, Ks; Typic Haplustalfs; fine-silty, mixed, semiactive, isohyperthermic) (Soil Survey Staff, 2003) ในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560-เดือนมกราคม พ.ศ. 2561 โดยเก็บตัวอย่างดินก่อนปลูกจากแปลงทดลองที่ ระดับความลึก 0-30 ซม. เพื่อวิเคราะห์สมบัติบาง ประการของดินได้แก่ ค่า pH (1:1) ค่าสภาพการนำไฟฟ้าของดินในสภาพอิ่มตัวด้วยน้ำ (ECe) ปริมาณ อินทรีย์ตัตุ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประไนซ์ ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียมที่ แลกเปลี่ยนได้ ปริมาณใบอนุที่สกัดได้โดยสกัด ดินด้วยสารละลาย 0.01 M CaCl_2 และนำไปวัด การดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 420 นาโนเมตร ตามวิธีของ Azomethine-H (Shanina et al., 1967; Gupta, 1993) และเนื้อดิน สำหรับสมบัติบางประการของ ดินก่อนการทดลองได้แสดงไว้ใน Table 1 งาน ทดลองนี้ประกอบด้วย 27 แปลงย่อย แต่ละแปลง ย่อยมีขนาดกว้าง 7.5 เมตร ยาว 6.0 เมตร จำนวน 5 แปลง ระยะห่างระหว่างแปลง 1.5 เมตร เก็บข้อมูล การเจริญเติบโตและผลผลิตของข้ออ丫头 3 แปลง กลาง เนื้อทรายและทรายแกรนิตประมาณ 1 เมตร โดยมีพื้นที่เก็บเกี่ยวในแต่ละแปลงย่อยเท่ากับ 4.5×4.0 ตารางเมตร วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block จำนวน 3 ชั้น 9 ตำแหน่งทดลอง ดังนี้

ตัวรับทดสอบ	คำบรรยาย	สัญลักษณ์	ปริมาณธาตุอาหารหลัก (กก. N-P ₂ O ₅ -K ₂ O ต่อไร่)
T ₁	ไม่ใส่ปุ๋ยเคมี	control	0-0-0
T ₂	ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน	IF _{DOA_100%}	18-6-12
T ₃	ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุอัตรา 52 กรัม/ไร่	IF _{DOA_100%} +B ₅₂	18-6-12
T ₄	ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุอัตรา 104 กรัม/ไร่	IF _{DOA_100%} +B ₁₀₄	18-6-12
T ₅	ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุอัตรา 156 กรัม/ไร่	IF _{DOA_100%} +B ₁₅₆	18-6-12
T ₆	ใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดิน	IF _{DOA_110%}	19.8-6-6-13.2
T ₇	ใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุอัตรา 52 กรัม/ไร่	IF _{DOA_110%} +B ₅₂	19.8-6-6-13.2
T ₈	ใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุอัตรา 104 กรัม/ไร่	IF _{DOA_110%} +B ₁₀₄	19.8-6-6-13.2
T ₉	ใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุอัตรา 156 กรัม/ไร่	IF _{DOA_110%} +B ₁₅₆	19.8-6-6-13.2

การใส่ปุ๋ยเคมี ได้แก่ ปุ๋ยเคมโมเนีย มัลติเฟต (21 %N) ทริปเปิลซูเบอร์ฟอสเฟต (42 %P₂O₅) และโพแทสเซียมคลอไรด์ (60 %K₂O) แบ่งใส่ 2 ครั้งๆ ละครึ่งอัตราในแต่ละตัวรับทดสอบที่ อายุ 2 และ 4 เดือน โดยตัวรับทดสอบที่ 2-5 ใส่อัตรา 18, 6 และ 12 กก.N, P₂O₅ และ K₂O ต่อไร่ ตามลำดับ (กรมวิชาการเกษตร, 2553) ส่วนตัวรับทดสอบที่ 6-9 ใส่อัตรา 19.8, 6.6 และ 13.2 กก.N, P₂O₅ และ K₂O ต่อไร่ ตามลำดับ (เพิ่มขึ้น 10 เปอร์เซ็นต์ของค่าวิเคราะห์ดิน) สำหรับการใส่ปุ๋ยใบอนุ (B₂O₃) ซึ่งมีลักษณะเป็นเม็ดสีขาว pH = 9.3 ความชื้น 0.53 เปอร์เซ็นต์ และปริมาณใบอนุทั้งหมด 14.50 เปอร์เซ็นต์ แบ่งใส่ 2 ครั้งๆ ละครึ่งอัตราในแต่ละตัวรับทดสอบ (ผสมคลุกเคล้าและใส่ร่วมไปกับปุ๋ยเคมี) อายุ 2 และ 4 เดือน โดยใส่อัตรา 52, 104 และ 156 กรัม/ไร่ ในตัวรับทดสอบที่ 3 กับ 7 ตัวรับทดสอบที่ 4 กับ 8 และตัวรับทดสอบที่ 5 กับ 9 ตามลำดับ

การเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของอ้อยที่อายุ 3, 6, 8 และ 9 เดือน ได้แก่ ความสูงต้นจำานวนลำใน 1 แมวเมตร และค่าความเขียวของใบ (SPAD reading) (วัดตำแหน่งใบที่ 3-5 จากปลายยอด ทำการวัด 6 ครั้งต่อใบ) ซึ่งวัดโดยใช้เครื่อง chlorophyll meter (Minolta Co., Ltd., JAPAN: SPAD-502 model) ส่วนการเก็บข้อมูลผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของอ้อยที่อายุ 12 เดือน ได้แก่ ผลผลิตต่อไร่ จำนวนลำต่อไร่ ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ หนันกัดต่อลำ จำนวนเปลืองต่อลำค่า CCS และผลผลิตน้ำตาล นอกจากนี้ วิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในท่อนลำ ได้แก่ ความเข้มข้นธาตุในโตรเจน ฟอฟอรัส และโพแทสเซียม ตามที่ได้อธิบายไว้โดยทัศนีย์ และจรงรักษ์ (2542) และปริมาณใบอนุที่สกัดได้ โดยการย่อยสลายตัวอย่างพืชตามวิธี Azomethine-H จากนั้น นำไปวัดการดูดกลืนแสงด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 430 นาโนเมตร ตามที่ได้อธิบายไว้โดย ทัศนีย์และจรงรักษ์ (2542)

Table 1 Chemical and physical properties of soil before the experiment.

Properties	Results (0-30 cm)	Rating
pH (1:1)	6.82	neutral
EC _e (dS/m)	2.20	non-saline
Organic matter (%) ^{1/}	1.68	moderately
Available P (mg/kg) ^{2/}	108.88	very high
Exchangeable K (mg/kg) ^{3/}	104.49	high
Exchangeable Ca (mg/kg) ^{3/}	2,365	high
Exchangeable Mg (mg/kg) ^{3/}	173.02	high
Exchangeable B (mg/kg)	1.12	moderately
Texture ^{4/}	sandy clay loam	-

Note ^{1/} = Walkley and Black method (Walkley and Black, 1934) ^{2/} = Bray II method (Bray and Kurtz, 1945)

^{3/} = Extracted with NH₄OAc pH 7.0 (Pratt, 1965)

^{4/} = Pipette method (คณาจารย์ภาควิชาปฏิพิธิญา, 2558)

ผลการทดลองและวิจารณ์

จากการศึกษาผลของการจัดการปุ๋ยเคมีร่วมกับ碧礬粉อัตราเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวสาลี่ (ปีที่ 1) ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสนปราจีนบุรี ผลดังนี้

1. การเจริญเติบโตของข้าวสาลี่ (ปีที่ 1)

การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว หรือใส่ร่วมกับ碧礬粉อัตราต่างๆ มีผลให้ความสูงของต้นข้าวที่อายุ 3, 6, 8 และ 9 เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 2) กล่าวคือ ที่อายุ 3, 6 และ 9 เดือนพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 156 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_110\%} + B_{52})$) มีผลให้ความสูงของต้นข้าวยิ่งมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 104 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_110\%} + B_{104})$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 52 กรัม/ไร่

($(IF_{DOA_110\%} + B_{156})$) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 156 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_100\%} + B_{156})$) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 104 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_100\%} + B_{104})$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดิน ($(IF_{DOA_110\%})$) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 52 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_100\%} + B_{52})$) ส่วนที่อายุ 8 เดือน พบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 156 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_110\%} + B_{156})$) มีผลให้ความสูงของต้นข้าวยิ่งมากที่สุด (318.56 ซม.) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 104 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_110\%} + B_{104})$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 52 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_110\%} + B_{52})$) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧礬粉อัตรา 156 กรัม/ไร่ ($(IF_{DOA_100\%} + B_{156})$)

Table 2 Height of first ratoon cane at different stages.

Treatments	Height (cm)			
	3 Months	6 Months	8 Months	9 Months
T ₁ = control	87.89 ^{c 1/}	164.21 ^{c 1/}	215.92 ^{d 1/}	221.24 ^{c 1/}
T ₂ = IF _{DOA_100%}	118.25 ^b	212.49 ^b	267.54 ^c	279.90 ^b
T ₃ = IF _{DOA_100%} + B ₅₂	122.57 ^{ab}	216.86 ^{ab}	298.12 ^b	309.60 ^a
T ₄ = IF _{DOA_100%} + B ₁₀₄	127.16 ^{ab}	221.46 ^{ab}	301.11 ^b	311.20 ^a
T ₅ = IF _{DOA_100%} + B ₁₅₆	129.85 ^{ab}	222.81 ^{ab}	308.49 ^{ab}	316.73 ^a
T ₆ = IF _{DOA_110%}	124.61 ^{ab}	220.13 ^{ab}	299.80 ^b	310.49 ^a
T ₇ = IF _{DOA_110%} + B ₅₂	130.66 ^a	222.84 ^{ab}	313.02 ^a	321.24 ^a
T ₈ = IF _{DOA_110%} + B ₁₀₄	130.87 ^a	227.53 ^{ab}	313.12 ^a	329.54 ^a
T ₉ = IF _{DOA_110%} + B ₁₅₆	130.93 ^a	230.76 ^a	318.56 ^a	330.55 ^a
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	15.04	14.21	14.19	14.50

^{1/} means within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference by DMRT

** indicated significant difference at P< 0.01

การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว หรือใส่วร่วมกับใบอนุขัตตราต่างๆ มีผลให้จำนวนลำใน 1 แฉวเมตรของอ้อยที่อายุ 3, 6, 8 และ 9 เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 3) กล่าวคือ ที่อายุ 3 เดือนพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₅₆) มีผลให้จำนวนลำใน 1 แฉวเมตรของอ้อยมากที่สุด (13.65 ลำ) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 52 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₅₂) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₅₆) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₀₄) และการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดิน (IF_{DOA_110%}) อายุ 6 เดือน พบร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₀₄) และการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₀₄) แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 52 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₅₂) พบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₅₆) มีผลให้จำนวนลำใน 1 แฉวเมตร

ร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₅₆) มีผลให้จำนวนลำใน 1 แฉวเมตรของอ้อยมากที่สุด (13.65 ลำ) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 52 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₅₂) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₅₆) ที่อายุ 8 เดือน พบร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₅₆) ที่อายุ 8 เดือน พบร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 52 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₅₂) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₅₆) มีผลให้จำนวนลำใน 1 แฉวเมตรของอ้อยมากที่สุด (13.56 ลำ) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) ส่วนที่อายุ 9 เดือน พบร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบอนุขัตตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₅₆) มีผลให้จำนวนลำใน 1 แฉวเมตร

ของอั้วยมาการที่สุด (13.42 ลำ) ไม่แตกต่างกับการใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อั้ตรา 104 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) และการใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 52 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าจำนวนลำใน 1 แกรม เมตรของอั้วยที่อายุ 8 และ 9 เดือน มีแนวโน้มลดลง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมีอั้วยจากการเจริญเติบโตในด้านความสูงเพิ่มขึ้น จึงมีผลให้เกิดการบังแสงทำให้แสงแเดดที่ส่องผ่านเข้าไปในกออั้วยมีปริมาณลดลง ดังนั้น เมื่อหน่ออั้วยที่เกิดขึ้นใหม่ไม่ได้รับแสงอย่างเหมาะสม ก็ส่งผลให้ประสิทธิภาพการสังเคราะห์แสงลดลง หรืออาจเป็นผลจากการแก่งและธาตุอาหาร การสะสมของโรคและแมลง จึงทำให้หน่อใหม่ไม่สามารถเจริญเติบโตต่อไปได้ซึ่งผลกระทบลดลงดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยสิทธิ์และปาจารีย์ (2552) จุฑามาศ และคงจะ (2553) นรีรัตน์และคงจะ (2553) เยาวลักษณ์และคงจะ (2554) ปิยพงศ์และคงจะ (2555) วิชณุและคงจะ (2556) ปิยวรวรรณ และคงจะ (2557) พชรกรและคงจะ (2558) ชัยสิทธิ์และคงจะ (2560) น้ำสุพร และคงจะ (2561) และภิญญาพัชญ์และคงจะ (2561)

การใส่ปูยเม็ดอย่างเดียว หรือใส่ร่วมกับ碧螺春อัตราต่างๆ มีผลให้ค่าความเขียวของใบอั้วยที่อายุ 3, 6, 8 และ 9 เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 4) กล่าวคือที่อายุ 3 เดือน พบร่วมว่า การใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 156 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{156}$) มีผลให้ค่าความเขียวของใบอั้วยมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 104 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) การใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 52 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) การใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 104 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$)

การใส่ปูยเม็ดตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 104 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) และการใส่ปูยเม็ดตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 52 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) ที่อายุ 6 เดือน พบร่วมว่า การใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 156 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{156}$) มีผลให้ค่าความเขียวของใบอั้วยมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 104 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) และการใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 52 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) ส่วนที่อายุ 8 และ 9 เดือน พบร่วมว่า การใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 156 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{156}$) มีผลให้ค่าความเขียวของใบอั้วยมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 104 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) การใส่ปูยเม็ดเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 52 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) และการใส่ปูยเม็ดตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ碧螺春อัตรา 156 กรัม/ໄร์ ($IF_{DOA_100\%} + B_{156}$) โดยมีข้อสังเกตว่าค่าความเขียวของใบอั้วยที่อายุ 8 และ 9 เดือน มีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาของการใส่ปูยในต่อเจน ทั้งนี้เนื่องจากชุดดินกำแพงแสตนมีปริมาณอนิทริย์ต่ำ ในระดับปานกลาง ดังนั้น ปริมาณปูยในต่อเจนที่ลดลงตามระยะเวลา จึงส่งผลให้ค่าความเขียวของใบอั้วยลดลง ทั้งนี้เนื่องจากในต่อเจนเป็นองค์ประกอบของคลอรอฟิลล์นั่นเอง (ยงยุทธ, 2558) อย่างไรก็ตาม ตัวรับควบคุม (control) มีผลให้ความสูงของต้น จำนวนลำใน 1 แกรม เมตร และค่าความเขียวของใบอั้ยน้อยที่สุดทุกระยะกาเริญเติบโต

Table 3 Number of stalk within one-meter row of first ratoon cane at different stages.

Treatments	Number of stalk within one-meter row			
	3 Months	6 Months	8 Months	9 Months
T ₁ = control	9.23 ^{d 1/}	9.78 ^{d 1/}	9.58 ^{g 1/}	9.41 ^{e 1/}
T ₂ = IF _{DOA_100%}	11.11 ^c	11.74 ^c	11.62 ^f	11.52 ^d
T ₃ = IF _{DOA_100%} + B ₅₂	11.42 ^{bc}	12.21 ^c	12.14 ^e	12.00 ^c
T ₄ = IF _{DOA_100%} + B ₁₀₄	12.12 ^{abc}	12.58 ^{bc}	12.46 ^d	12.34 ^c
T ₅ = IF _{DOA_100%} + B ₁₅₆	12.36 ^{ab}	13.21 ^{ab}	13.14 ^c	13.03 ^b
T ₆ = IF _{DOA_110%}	11.84 ^{abc}	12.41 ^{bc}	12.34 ^{de}	12.26 ^c
T ₇ = IF _{DOA_110%} + B ₅₂	12.54 ^{ab}	13.34 ^{ab}	13.25 ^{bc}	13.14 ^{ab}
T ₈ = IF _{DOA_110%} + B ₁₀₄	12.67 ^a	13.58 ^a	13.47 ^{ab}	13.36 ^{ab}
T ₉ = IF _{DOA_110%} + B ₁₅₆	12.75 ^a	13.65 ^a	13.56 ^a	13.42 ^a
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	15.11	14.15	13.25	12.63

^{1/} means within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference by DMRT

** indicated significant difference at P< 0.01

Table 4 Leaf greenness (SPAD reading) of first ratoon cane at different stages.

Treatments	SPAD reading			
	3 Months	6 Months	8 Months	9 Months
T ₁ = control	31.23 ^{c 1/}	30.84c 1/	28.23e 1/	27.55e 1/
T ₂ = IF _{DOA_100%}	35.84 ^b	41.62b	38.45d	38.23d
T ₃ = IF _{DOA_100%} + B ₅₂	36.04 ^{ab}	42.04b	39.45cd	38.45d
T ₄ = IF _{DOA_100%} + B ₁₀₄	36.30 ^{ab}	42.17 ^b	40.12 ^{bcd}	39.87bc
T ₅ = IF _{DOA_100%} + B ₁₅₆	36.35 ^{ab}	42.30 ^b	41.23 ^{abc}	40.23 ^{abc}
T ₆ = IF _{DOA_110%}	36.13 ^{ab}	42.16 ^b	39.88 ^{cd}	39.23 ^{cd}
T ₇ = IF _{DOA_110%} + B ₅₂	36.87 ^{ab}	43.21 ^{ab}	41.78 ^{ab}	40.89 ^{ab}
T ₈ = IF _{DOA_110%} + B ₁₀₄	38.15 ^{ab}	43.73 ^{ab}	42.05 ^a	41.00 ^a
T ₉ = IF _{DOA_110%} + B ₁₅₆	39.52 ^a	44.57 ^a	42.12 ^a	41.11 ^a
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	13.19	12.72	12.54	11.52

^{1/} means within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference by DMRT

** indicated significant difference at P< 0.01

2. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของอ้อย ตอ (ปีที่ 1)

2.1 ผลผลิตและจำนวนลำต่อไร่

การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว หรือ ใส่ร่วมกับใบarbonอัตราต่างๆ มีผลให้ผลผลิต อ้อยสดและจำนวนลำต่อไร่ของอ้อยที่อายุ 12 เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 5) กล่าวคือ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{156}$) มีผลให้ผลผลิตของอ้อยมากที่สุด (23.56 ตัน/ไร่) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbon อัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbon อัตรา 52 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{156}$) นอกจากนี้ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{104}$) มีผลให้จำนวนลำต่อไร่ของอ้อยมากที่สุด (10,444 ลำ/ไร่) ไม่แตกต่างกับ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดิน ($IF_{DOA_110\%}$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 52 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{156}$) ขณะที่ตัวรับควบคุม (control) มีผลให้ผลผลิตอ้อยสดและจำนวนลำต่อไร่ของอ้อยต่ำที่สุด (10.32 ตัน/ไร่ และ 8,060 ลำ/ไร่ ตามลำดับ)

2.2 ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ น้ำหนักต่อลำ และจำนวนปล้องต่อลำ

การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว หรือใส่ร่วมกับใบarbonอัตราต่างๆ มีผลให้ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ น้ำหนักต่อลำ และจำนวนปล้องต่อลำของอ้อยที่อายุ 12 เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 5 และ

Table 6) กล่าวคือ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{156}$) มีผลให้ความยาวลำของอ้อยมากที่สุด (321.58 ซม.) รองลงมา คือ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) ซึ่งไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 52 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) นอกจากนี้ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{156}$) ยังมีผลให้เส้นผ่านศูนย์กลางลำของอ้อยมากที่สุด (3.31 ซม.) ไม่แตกต่างกับ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 52 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{156}$) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{104}$) และการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดิน ($IF_{DOA_110\%}$) ส่วนการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbon อัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{156}$) มีผลให้น้ำหนักต่อลำและจำนวนปล้องต่อลำของอ้อยมากที่สุด (2.41 กก./ลำ และ 32.57 ปล้อง/ลำ ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) และการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบarbonอัตรา 52 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{52}$) ขณะที่ตัวรับควบคุม (control) มีผลให้ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ น้ำหนักต่อลำ และจำนวนปล้องต่อลำของอ้อยน้อยที่สุด (257.47 ซม., 2.47 ซม., 1.28 กก./ลำ และ 23.42 ปล้อง/ลำ ตามลำดับ)

Table 5 Yields, number of stalk/rai, stalk height and stalk diameter of first ratoon cane at 12 months

Treatments	Yield (ton/rai)	Number of stalk (stalk/rai)	Stalk height (cm)	Stalk diameter (cm)
T ₁ = control	10.32 ^{e 1/}	8,060 ^{d 1/}	257.47 ^{f 1/}	2.47 ^{d 1/}
T ₂ = IF _{DOA_100%}	17.55 ^d	9,645 ^c	300.46 ^e	3.10 ^c
T ₃ = IF _{DOA_100%} + B ₅₂	18.72 ^{cd}	10,012 ^{bc}	302.57 ^{de}	3.12 ^{bc}
T ₄ = IF _{DOA_100%} + B ₁₀₄	20.56 ^{bc}	10,444 ^a	305.48 ^{de}	3.21 ^{abc}
T ₅ = IF _{DOA_100%} + B ₁₅₆	21.85 ^{ab}	10,027 ^{abc}	308.77 ^{cd}	3.25 ^{ab}
T ₆ = IF _{DOA_110%}	19.53 ^{cd}	10,173 ^{ab}	305.16 ^{de}	3.18 ^{abc}
T ₇ = IF _{DOA_110%} + B ₅₂	22.63 ^a	10,063 ^{abc}	311.62 ^{bc}	3.27 ^a
T ₈ = IF _{DOA_110%} + B ₁₀₄	23.24 ^a	9,895 ^{bc}	315.55 ^b	3.28 ^a
T ₉ = IF _{DOA_110%} + B ₁₅₆	23.56 ^a	9,784 ^{bc}	321.58 ^a	3.31 ^a
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	15.69	13.22	12.15	12.29

^{1/} means within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference by DMRT

** indicated significant difference at P< 0.01

2.3 ค่า commercial cane sugar (CCS) และผลผลิตน้ำตาล

การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว หรือใส่วร่วมกับใบรองอัตราต่างๆ มีผลให้ค่า CCS และผลผลิตน้ำตาลของข้อยอมที่อายุ 12 เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₅₆) มีผลให้ผลผลิตน้ำตาลของข้อยอมมากที่สุด (2.69 ตัน/ไร่) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) ขณะที่ตัวรับควบคุม (control) มีผลให้ค่า CCS และผลผลิตน้ำตาลของข้อยอมน้อยที่สุด (8.34 เปอร์เซ็นต์ และ 0.86 ตัน/ไร่ ตามลำดับ)

ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₅₆) มีผลให้ผลผลิตน้ำตาลของข้อยอมมากที่สุด (2.69 ตัน/ไร่) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) ขณะที่ตัวรับควบคุม (control) มีผลให้ค่า CCS และผลผลิตน้ำตาลของข้อยอมน้อยที่สุด (8.34 เปอร์เซ็นต์ และ 0.86 ตัน/ไร่ ตามลำดับ)

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 52

กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₅₂) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₅₆) ส่วนการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 %

Table 6 Weight/stalk, number of internode/stalk, CCS and sugar yield of first ratoon cane at 12 months.

Treatments	Weight/stalk (kg)	Number of internode/stalk	CCS (%)	Sugar yield (ton/rai)
T ₁ = control	1.28 ^{d 1/}	23.42 ^{c 1/}	8.34 ^{e 1/}	0.86 ^{g 1/}
T ₂ = IF _{DOA_100%}	1.82 ^c	29.56 ^b	9.95 ^d	1.75 ^f
T ₃ = IF _{DOA_100%} + B ₅₂	1.87 ^c	29.72 ^b	10.22 ^{cd}	1.91 ^e
T ₄ = IF _{DOA_100%} + B ₁₀₄	1.97 ^c	30.14 ^b	10.53 ^{bcd}	2.16 ^d
T ₅ = IF _{DOA_100%} + B ₁₅₆	2.18 ^b	30.28 ^b	10.89 ^{abc}	2.38 ^c
T ₆ = IF _{DOA_110%}	1.92 ^c	30.11 ^b	10.31 ^{cd}	2.01 ^e
T ₇ = IF _{DOA_110%} + B ₅₂	2.25 ^{ab}	31.59 ^{ab}	11.15 ^{ab}	2.52 ^b
T ₈ = IF _{DOA_110%} + B ₁₀₄	2.35 ^a	32.41 ^a	11.27 ^a	2.62 ^{ab}
T ₉ = IF _{DOA_110%} + B ₁₅₆	2.41 ^a	32.57 ^a	11.43 ^a	2.69 ^a
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	13.54	13.63	13.74	13.44

^{1/} means within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference by DMRT

** indicated significant difference at P< 0.01

2.4 ความเข้มข้นของราตุอหารที่ สะสมในท่อนลำของอ้อย

การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว หรือใส่วร่วมกับ
ใบรองอัตราต่างๆ มีผลให้ความเข้มข้นของราตุ
ในโตรเจน พอสฟอรัส โพแทสเซียม และใบรอง
ที่สะสมในท่อนลำของอ้อยที่อายุ 12 เดือน แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 7)
กล่าวคือ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่า
วิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 156 กรัม/ไร่
(IF_{DOA_110%} + B₁₅₆) มีผลให้ความเข้มข้นของราตุ
ในโตรเจนและโพแทสเซียมที่สะสมในท่อนลำของ
อ้อยมากที่สุด (0.253 และ 0.461 เปอร์เซ็นต์ ตาม
ลำดับ) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 %
ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 104 กรัม/
ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) และการใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 %
ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 52 กรัม/
ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₅₂) นอกจากนี้ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่ม
ขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา
156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₅₆) มีผลให้ความเข้ม

ข้นของราตุพอสฟอรัสที่สะสมในท่อนลำของอ้อย
มากที่สุด (0.084 เปอร์เซ็นต์) ไม่แตกต่างกับการ
ใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วม
กับใบรองอัตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) ส่วน
การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดิน
ร่วมกับใบรองอัตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₅₆)
มีผลให้ความเข้มข้นของราตุใบรองที่สะสมในท่อน
ลำของอ้อยมากที่สุด (8.15 มก./กก.) รองลงมาคือ
การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรอง
อัตรา 156 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₅₆) การใส่ปุ๋ยเคมี
เพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรอง
อัตรา 104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_110%} + B₁₀₄) และการใส่
ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา
104 กรัม/ไร่ (IF_{DOA_100%} + B₁₀₄) ตามลำดับ ขณะ
ที่ตัวควบคุม (control) มีผลให้ความเข้มข้น
ของราตุในโตรเจน พอสฟอรัส โพแทสเซียม และ¹
ใบรองที่สะสมในท่อนลำของอ้อยน้อยที่สุด (0.081
เปอร์เซ็นต์, 0.036 เปอร์เซ็นต์, 0.352 เปอร์เซ็นต์
และ 1.42 มก./กก. ตามลำดับ)

Table 7 Concentrations of major plant nutrients and B in stalk of first ratoon cane at 12 months.

Treatments	Total N (%)	Total P (%)	Total K (%)	Extractable B (mg/kg)
T ₁ = control	0.081 ^{d 1/}	0.036 ^{e 1/}	0.352 ^{d 1/}	1.42 ^{h 1/}
T ₂ = IF _{DOA_100%}	0.214 ^c	0.058 ^d	0.427 ^c	2.92 ^g
T ₃ = IF _{DOA_100%} + B ₅₂	0.218 ^c	0.060 ^d	0.431 ^c	4.29 ^e
T ₄ = IF _{DOA_100%} + B ₁₀₄	0.225 ^{bc}	0.063 ^d	0.435 ^c	5.72 ^d
T ₅ = IF _{DOA_100%} + B ₁₅₆	0.232 ^b	0.069 ^c	0.436 ^c	7.23 ^b
T ₆ = IF _{DOA_110%}	0.237 ^b	0.076 ^b	0.448 ^b	3.15 ^f
T ₇ = IF _{DOA_110%} + B ₅₂	0.243 ^{ab}	0.078 ^b	0.453 ^{ab}	4.38 ^e
T ₈ = IF _{DOA_110%} + B ₁₀₄	0.247 ^a	0.080 ^{ab}	0.457 ^{ab}	6.38 ^c
T ₉ = IF _{DOA_110%} + B ₁₅₆	0.253 ^a	0.084 ^a	0.461 ^a	8.15 ^a
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	12.88	12.39	11.59	12.01

^{1/} means within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference by DMRT

** indicated significant difference at P< 0.01

จากการทดลองทั้งหมดที่เก่าแก่มาข้างต้น ให้ข้อสังเกตว่าการใส่ปูยเคมีร่วมกับไบโรมนีแวนโน้มให้การเจริญเติบโต ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต รวมทั้งความเข้มข้นของธาตุอาหารที่สะสมในท่อนลำของอ้อยดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปูยเคมีแต่เพียงอย่างเดียว สรุปการไม่ใส่ปูยเคมี (control) มีผลต่อการเจริญเติบโต ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต รวมทั้งความเข้มข้นของธาตุอาหารที่สะสมในท่อนลำของอ้อยต่าที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะการปลูกพืชที่ไม่มีการใส่ปูยในระยะยาวจะมีผลให้ปริมาณธาตุอาหารในดินลดน้อยลง และไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโต และการสร้างผลผลิตของพืช (ขัยสิทธิ์และปาจารีย์, 2552; จุฑามาศ และคณะ, 2553; นรีรัตน์ และคณะ, 2553; เยาวลักษณ์ และคณะ, 2554; ปิย พงศ์ และคณะ, 2555; วิชณุ และคณะ, 2556; ปิย วรรณ และคณะ, 2557; พชรกร และคณะ, 2558; ขัยสิทธิ์ และคณะ, 2560; นัฐพร และคณะ, 2561) นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่าตัวรับทดลองที่มีการ

ใส่ปูยเคมีอัตราต่างๆ ทั้งที่ใช้เดียวหรือใช้ร่วมกับไบโรมนีอัตราที่สูงขึ้น (ตัวรับทดลองที่ 6-9) มีผลให้การเจริญเติบโต ผลผลิต องค์ประกอบผลผลิต และปริมาณธาตุอาหารที่สะสมในท่อนลำของอ้อยโดยภาพรวมสูงกว่าตัวรับทดลองที่ไม่มีการใส่ปูยเคมีอัตราต่างๆ ทั้งที่ใช้เดียวหรือใช้ร่วมกับไบโรมนีอัตราที่ต่ำกว่า (ตัวรับทดลองที่ 2-5) ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับงานทดลองของกิญญาพัชญ์ และคณะ (2561)

สรุป

การใส่ปูยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับไบโรมนีอัตรา 156 กรัม/ไร่ มีผลให้ความสูงของต้น จำนวนลำใน 1 แฉกเมตร ค่าความเขียวของใบอ้อย ผลผลิตอ้อยสด น้ำหนักต่อลำ จำนวนปล้องต่อลำ ค่า CCS ผลผลิตน้ำตาล ความเข้มข้นของธาตุในตอราเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่สะสมในท่อนลำของอ้อยมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปูยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับไบโรมนีอัตรา 104 กรัม/ไร่

นอกจากนี้ การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่มขึ้น 10 % ของค่า วิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 156 กรัม/ไร่ ยัง มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุใบรองที่สะสมใน ท่อนลำของอ้อยมากที่สุด รองลงมา คือ การใส่ ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 156 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{156}$) การใส่ปุ๋ยเคมีเพิ่ม ขึ้น 10 % ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 104 กรัม/ไร่ ($IF_{DOA_110\%} + B_{104}$) และการใส่ปุ๋ยเคมี ตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับใบรองอัตรา 104 กรัม/ ไร่ ($IF_{DOA_100\%} + B_{104}$) ตามลำดับ การทดลองนี้แสดง ให้เห็นว่า มีความเป็นไปได้ที่จะนำปุ๋ยเคมีใช้ร่วม กับใบรองสำหรับการปลูกอ้อย ซึ่งส่งผลให้การ เจริญเติบโต และผลผลิตของอ้อยโดยภาพรวม ค่อนข้างดีกว่าการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว อย่างไร ก็ตาม ควรศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของผลตอบแทน ทางเศรษฐกิจ รวมทั้งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติ บางประการของดินในช่วงที่ทำการศึกษาด้วย

คำขอคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจาก โครงการวิจัย ระหว่างภาควิชาปฐพีวิทยา คณะ เกษตรฯ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) รวมทั้งบริษัท วาย.วี.พี เพอร์ฟิลล์เซอร์ จำกัด ที่ สนับสนุนปุ๋ยเคมีตลอดระยะเวลาการวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการเกษตร. 2553. คำแนะนำการใช้ปุ๋ย กับพืชเศรษฐกิจ. กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์, กรุงเทพฯ.
- คณานารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2541. ปฐพีวิทยา เปื้องต้น. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- คณานารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2558. คู่มือปฏิบัติ การวิทยาศาสตร์ทาง din ระบบโซต ทัศนูปกรณ์. คณะเกษตรฯ กำแพงแสน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, นครปฐม.

จุฑามาศ กล่อมจิตรา, ชัยสิทธิ์ ทองจู และจุฑามาศ ร่มแก้ว. 2553. ผลของวัสดุเหลือใช้จาก โรงงานอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษต่อการ เจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิต ของอ้อยต่อปีที่ 1 ที่ปลูกในชุดดิน กำแพงแสน, น. 148-159. ใน การประชุม วิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 7 สาขาพืช และเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.

ชัยสิทธิ์ ทองจู และปาจีร์ แหนหนา. 2552. ผลของ วัสดุเหลือใช้จากโรงงานอุตสาหกรรม เยื่อกระดาษต่อการเจริญเติบโตและองค์ ประกอบผลผลิตของอ้อยพันธุ์สุพรรณบุรี 80 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน (ปีที่ 1). วารสารดินและปุ๋ย 31(1) : 6-26.

ชัยสิทธิ์ ทองจู, ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์, ศุภชัย จำคา และธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2560. ผล ของวัสดุอินทรีย์ผสมจากผลผลิตได้ ของโรงงานผงชูรส (阿米-阿米) และชี้เดา ลอยต่อการเจริญเติบโต ผลผลิตอ้อย และสมบัติของดิน. วารสารวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 6(1) : 21-32.

ทศนิย์ อัตตะนันท์ และจังรักษ์ จันทร์เจริญสุข. 2542. แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการ วิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

นรีรัตน์ ชูช่วย, ชัยสิทธิ์ ทองจู และศุภชัย จำคา. 2553. ผลของการใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับ ยิปซัมต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต ของอ้อยที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน, น. 21-32. ใน การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน ครั้งที่ 7 สาขาพืชและ เทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.

- นัฐพร กลินหอม, ชัยสิทธิ์ ทองจุ, ทศพล พราพرحم และธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2561. ผลของ การจัดการปุ๋ยธาตุอาหารหลักร่วม กับสังกะสีต่อการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าว. วารสารแก่น เกษตร 46(4): 709-720.
- ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์, ชัยสิทธิ์ ทองจุ, ศุภชัย คำคำ และชาลินี คงสุด. 2555. ผลของกาก น้ำตาลผงชูรส (อะมิ-อะมิ) ผสมเข้าด้วยกันต่อการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าว, น. 1209-1221. ใน การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 9 สาขาวิชาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.
- ปิยวารณ พุ่มพวง, ชัยสิทธิ์ ทองจุ, มงคล มาดา, ศุภชัย คำคำ, วิภาวรรณ ทัยเมือง, ชาลินี คงสุด, วิรยุทธ คล้าชื่น, ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์ และศิริสุดา บุตรเพชร. 2557. ประสิทธิภาพของการใช้ปุ๋ยน้ำเรียชนิดต่างๆ ที่มีต่อการเจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าว, 11-23 น. ใน การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 11 สาขาวิชาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.
- พชรกร บุญเลี้ยง, ชัยสิทธิ์ ทองจุ, ทศพล พราพرحم, ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย, ชาลินี คงสุด, วิรยุทธ คล้าชื่น, ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์, ธนาศมนต์ กุลกรรณ์เลิศ, อุริ渥รตน์ ไอยสุวรรณ, วุจิกร ศรีแม่นม่วง และ ศิริสุดา บุตรเพชร. 2558. ผลของปุ๋ยน้ำเรีย ปลดปล่อยซึ่งกันและองค์ประกอบผลผลิตของข้าวต่อปีที่ 1, 609-619 น. ในการประชุม วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 12 สาขาวิชาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.
- กัญญาพัชญ์ มิงมิตร. 2561. ผลของการจัดการปุ๋ยร่วมกับใบอนุต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของข้าวที่ปลูกในชุดดิน กำแพงแสน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กัญญาพัชญ์ มิงมิตร, ชัยสิทธิ์ ทองจุ, จุฑามาศ ร่มแก้ว, สราวุธ รุ่งเมฆารัตน์ และธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2561. ผลของ การจัดการปุ๋ยร่วมกับใบอนุต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าว. วารสาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7(1) : 1-14.
- ยงยุทธ โอดสกษา. 2558. ธาตุอาหารพืช. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ยงยุทธ โอดสกษา, อรรถศิษฐ์ วงศ์มณีใจน์ และ ชาลิต ยงประภูร. 2551. ปุ๋ยเพื่อการเกษตร ยั่งยืน. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ยุคลาคร์ อุ่นใจ. 2559. สถิติปริมาณปุ๋ยเคมีนำเข้า. วารสารดินและปุ๋ย 38(1-4) : 84.
- เยาวลักษณ์ เมตระสิงห์, ชัยสิทธิ์ ทองจุ และรัชฎา ชัยชนะ. 2554. การใช้ประไนซ์ของกาก น้ำตาลผงชูรส (อะมิ-อะมิ) ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวที่ปลูกในชุดดิน กำแพงแสน. วิทยาสาร กำแพงแสน 9(3): 1-13.
- ระวิวรรณ โชคพันธ์, ชัยสิทธิ์ ทองจุ, กุนท สังขศิลา, จุฑามาศ ร่มแก้ว และสุรเดช จินตกานนท์. 2552. การจัดการปุ๋ย เคมีตามค่าวิเคราะห์ดินเพื่อยกระดับ ผลผลิตมันสำปะหลังที่ปลูกในชุดดินฝัง แดงปลายฤกษ์, น. 60-71. ใน การประชุมทางวิชาการดินและปุ๋ยแห่งชาติ ครั้งที่ 1, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, นครปฐม.

- วิชณุ จันยิغا, ชัยสิทธิ์ ทองจู, ศุภชัย คำภา, ทศพล พรพรม และ ศิริสุดา บุตรเพชร. 2556. การใช้ประไบอน์ของวัสดุเหลือใช้จาก โรงงานผลิตอาหารออลเพื่อเพิ่มผลผลิต ของข้าว, น. 86-99. ใน การประชุม วิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 10 สาขาวิชา และเทคโนโลยีรีวิวภาพ, นครปฐม.
- ศิริสุดา บุตรเพชร, ชัยสิทธิ์ ทองจู, กุมุท สังข์ศิลpa, จุฑามาศ ร'มแก้ว และสุรเดช จินตakanนท์. 2552. การจัดการบุญ เคเมี้ยตамค่าวิเคราะห์ดินเพื่อยกระดับ ผลผลิตมันสำปะหลังที่ปลูกในชุดดิน กำแพงแสนปลายฤดูฝน, น. 51-62. ใน การประชุมทางวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน ครั้งที่ 6 สาขาวิชาและ เทคโนโลยีรีวิวภาพ, นครปฐม.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2558. สถิติ การเกษตรของประเทศไทย ปี 2556- 2558. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.
- Bray, R.H. and N. Kurtz. 1945. Determination of total organic and available forms of phosphorus in soil. Soil Sci. 59: 39-45.
- Gupta, U.C. 1993. Boron, Molybdenum and Selenium. In Soil Sampling and Methods of Analysis, Carter, M.R. ed. Lewis Publishers. London.
- Miller, R.W. and R.L. Donahue. 1995. Soils in Our Environment. Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey. pp. 302-316.
- Plaster, E.J. 1992. Soil Science and Management. New York, Delmar Publishers. Inc. 514 p.
- Pratt, P.F. 1965. Potassium. p. 1022-1030. In C.A. Black, ed. Methods of Soil Analysis. Part II. Amer. Soc. of Agron, Inc. Madison, Wisconsin.
- Shanina, T.M., Gelman, N.E. and V.S. Mikhailovskaya. 1967. Quantitative analysis of heteroorganic compounds, Spectrophotometric microdetermination of boron. J. Anal. Chem. USSR. 22: 782-787.
- Soil Survey Staff. 2003. Key to Soil Taxonomy: Ninth Edition. United States Department of Agriculture, Natural Resources Conservation Service, Washington, D.C. 332 p.
- Walkley, A. and I.A. Black. 1934. An examination of Degtjareff method for determining soil organic matter and a proposed modification of the chronic acid titration method. Soil Sci. 37: 29-38.