การใช้ผลพลอยได้จากโรงงานน้ำตาลเป็นแหล่งโพแทสเซียมต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลัง

Utilization of By-product from Sugar Factory as Sources of Potassium on Growth and Yield of Cassava

รุ่งนภา จำปาทอง¹ ชัยสิทธิ์ ทองจู^{1*} ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย¹ อัญธิชา พรมเมืองคุก¹ จุฑามาศ ร่มแก้ว² พงษ์เพชร พงษ์ศิวาภัย¹ ณัชชา ศรหิรัญ¹ และธีรยุทธ คล้ำชื่น³

Rungnapa Jampathong¹, Chaisit Thongjoo^{1*}, Tawatchai Inboonchuay¹,

Aunthicha Phommuangkhuk¹, Jutamas Romkaew², Pongpet Pongsivapai¹, Natcha Sornhiran¹ and Teerayut Klumchaun³

> Received: December 6, 2022 Revised: February 31, 2023 Accepted: February 13, 2023

Abstract: This study investigated the utilization of by-product from sugar factory (venasses powder, VP) as sources of potassium on growth and yield of cassava (var. Huay Bong 60) planted in Kamphaeng Saen soil series. The experiment was arranged in Randomized Complete Block Design (RCBD) with 3 replications and consisted of 7 treatments. The results showed that the application of VP of 64.15 kg/rai in combination with chemical fertilizer (CF) grade 21-0-0 and 0-46-0 of 69.33 and 8.52 kg/rai, respectively (VP $_{8\% \text{ K20}}$, T $_7$) provided the highest plant height and leaf greenness (SPAD unit) which were not significantly different from the application of CF based on soil chemical analysis plus 100% of the K fertilizer from the original rate $(CF_{DOA} + K_{100\%}, T_4)$, the application of VP of 48.12 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 71.05 and 8.57 kg/rai, respectively (VP $_{_{6\%\ K20}}$, $T_{_{6}}$) and the application of CF based on soil chemical analysis plus 50% of the K fertilizer from the original rate ($CF_{DOA} + K_{50\%}$, T_3). While, all treatments that applied CF or VP in combination with CF effected insignificantly on fresh root yield, average weight/root, root width, root length, starch content, starch yield/unit area and concentration of N and P in fresh root but significantly different when comparing with the control treatment (control, T,) that had the lowest fresh root yield, average weight/root, root width, root length, starch content, starch yield/unit area and concentration of N and P in fresh root.

Keywords: venasses powder, cassava, by-product

¹ ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ. นครปฐม 73140

² ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ. นครปฐม 73140

³ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จ. ปทุมธานี 12130

¹ Department of Soil Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhon Pathom, 73140.

² Department of Agronomy, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhorn Pathom 73140.

³ Faculty of Agricultural Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12130.

^{*} Corresponding author: agrcht@ku.ac.th and thongjuu@yahoo.com

บทคัดย่อ: ศึกษาผลของการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานน้ำตาล (ผงกากล่า) เป็นแหล่งโพแทสเซียมต่อการ เจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลังพันธุ์ห้วยบง 60 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน โดยวางแผนการทดลอง แบบ RCBD จำนวน 3 ซ้ำ ประกอบด้วย 7 ตำรับทดลอง ผลการศึกษา พบว่า การใส่ผงกากส่าอัตรา 64.15 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 69.33 และ 8.52 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ (VP_{8% K20}, T₂) มีผลให้ความสูงต้นและค่าความเขียวของใบมันสำปะหลังมากที่สุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{100%}, T₂) การใส่ผงกากล่าอัตรา 48.12 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 71.05 และ 8.57 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ (VP_{6% K20}, T₂) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 50 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{50%}, T₃) ขณะที่ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าว่อมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว ความกว้างและความยาวหัวสด เปอร์เซ็นต์แป้งส่วนหัวสด ผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ ความเข้มข้นของธาตุไนโตรเจนและฟอสฟอรัสที่สะสมในส่วนหัวสด ของมันสำปะหลังใกล้เคียงกัน และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับควบคุม (control, T₁) ซึ่งมีผลให้ ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว ความกว้างและความยาวหัวสด เปอร์เซ็นต์แป้งส่วนหัวสด ผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ ความเข้มข้นของธาตุไนโตรเจนและฟอสฟอรัสที่สะสมในส่วนหัวสดของมันสำปะหลังน้อยที่สุด

คำสำคัญ: ผงกากส่า, มันสำปะหลัง, ผลพลอยได้

คำนำ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2564) รายงานว่าประเทศไทยมีพื้นที่ปลกมันสำปะหลัง 10.92 ล้านไร่ ได้ผลผลิตหัวมันสด 35.09 ล้านตัน คิดเป็นผลผลิตเฉลี่ยต่อพื้นที่ 3.21 ตัน/ไร่ ปัจจุบัน มันสำปะหลังมีการส่งออกและการเปิดตลาดในกลุ่ม ประเทศสหภาพยุโรปและสาธารณรัฐประชาชนจีน มากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลไทยได้สนับสนุนการสร้าง โรงงานผลิตเอทานอลเพื่อใช้ทดแทนพลังงานเชื้อเพลิง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 จึงส่งผลให้ความต้องการผลผลิต หัวสดมันสำปะหลังเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย (สำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตร, 2556) โรงงานอุตสาหกรรม มักมีผลพลอยได้เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตเป็น จำนวนมาก เช่น กากตะกอนจากบ่อบำบัดน้ำเสีย และเปลือกไม้จากโรงงานอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ ผลพลอยได้จากโรงงานผงชูรส (อามิ-อามิ) กาก มันสำปะหลังจากโรงงานผลิตแป้งมัน เป็นต้น โดยผลพลอยได้ดังกล่าวมีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ ค่อนข้างน้อยและมักก่อให้เกิดปัญหาต่อสิ่งแวดล้อม

ในระยะยาวได้ (Thongjoo *et al.*, 2005) ที่ผ่านมา ้มีรายงานเกี่ยวกับการนำผลพลอยได้มาใช้ประโยชน์ ในแง่ปุ๋ยกับมันสำปะหลังค่อนข้างน้อย เช่น การใช้ วัสดุอินทรีย์ผสมระหว่างผลพลอยได้จากโรงงาน ผงชูรสและขี้เถ้าลอย (ธีรยุทธ และคณะ, 2560) กากตะกอนจากบ่อบำบัดน้ำเสีย (ณิชากร และ คณะ, 2562) ปุ๋ยอินทรีย์จากผลพลอยได้ของเครื่อง กำจัดเศษขยะ (อริศชา และคณะ, 2563) ปุ๋ยอินทรีย์ จากโรงงานอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ (เสฦฐวุฒิ และคณะ, 2563) เป็นต้น โพแทสเซียม (K) มี ความสำคัญต่อการเคลื่อนย้ายคาร์โบไฮเดรตจาก ส่วนใบและต้นไปยังราก ประมาณ 60 เปอร์เซ็นต์ ของธาตุโพแทสเซียมที่ดูดจากดินจะสะสมอยู่ในหัว หากดินมีปริมาณโพแทสเซียมต่ำเมื่อปลูก มันสำปะหลังติดต่อกันอาจมีผลให้ธาตุโพแทสเซียม ในดินไม่เพียงพอ (ชาญ และคณะ, 2537) และ ส่งผลให้ผลผลิตของหัวลดต่ำลงอย่างชัดเจน (โชติ และคณะ, 2529) ผงกากส่า (venasses powder, VP) จากโรงงานน้ำตาลมีลักษณะเป็นผงสีน้ำตาลดำ

ท้ายแถว 1 เมตร วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block จำนวน 3 ซ้ำ 7 ตำรับทดลอง โดยรายละเอียดของตำรับทดลอง ได้แสดงไว้ใน (Table 1) ดำเนินการเก็บตัวอย่าง ดินก่อนปลูกจากแปลงทดลองที่ระดับความลึก 0-30 เซนติเมตร เพื่อวิเคราะห์ดินตามหลักคู่มือ ปฏิบัติการวิเคราะห์ดินและพืช (ทัศนีย์ และจงรักษ์, 2542) ได้แก่ ค่า pH (1:1 water) ค่าสภาพการ นำไฟฟ้าของดินในสภาพอิ่มตัวด้วยน้ำ (EC) ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็น ประโยชน์ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ และเนื้อดิน (คณาจารย์ ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2558) สำหรับสมบัติบางประการ ของดินก่อนการทดลองได้แสดงไว้ใน (Table 2)

ปุ๋ยเคมีที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ปุ๋ย แอมโมเนียมซัลเฟต (21 %N) ปุ๋ยทริปเปิลซูเปอร์ ฟอสเฟต (46 %P_.O_.) และปุ๋ยโพแทสเซียมคลอไรด์ (60 %K₂O) โดยการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน สำหรับมั้นสำปะหลัง (ตำรับทดลองที่ 2) คือ 16, 4 และ 4 กิโลกรัม N, P₂O₂ และ K₂O ต่อไร่ ตามลำดับ (กรมวิชาการเกษตร. 2553) ต่ำรับการทดลองที่ 3 และ 4 มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินและ มีการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 50 และ 100 เปอร์เซ็นต์ จากอัตราเดิม ส่วนต่ำรับทดลองที่ 5, 6 และ 7 มีการใส่ผงกากส่าอัตรา 32.08, 48.12 และ 64.15 กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งเทียบเท่าธาตุโพแทสเซียมอัตรา 4, 6 และ 8 กิโลกรัม K_.O ต่อไร่ ตามลำดับ ร่วมกับการใส่ปุ๋ยแอมโมเนียมซัลเฟตและปุ๋ย ทริปเปิลซูเปอร์ฟอสเฟตเพื่อปรับให้ปริมาณธาตุ ในโตรเจนและฟอสฟอรัสเท่ากับอัตรา 16 และ 4 กิโลกรัม N และ P_.O ู ต่อไร่ ตามลำดับ (Table 1) สำหรับสมบัติบางประการของผงกากส่าก่อนการ ทดลองได้แสดงไว้ใน (Table 3)

เกิดจากกระบวนการกำจัดน้ำกากส่าที่มีค่า ความเข้มข้นของสารอินทรีย์และปริมาณของ โพแทสเซียมสูง โดยการเผาด้วยการระเหยแห้ง (slop evaporator) และนำไปเผาต่อด้วยเครื่อง incinerator ซึ่งผลพลอยได้จากกระบวนการ ดังกล่าว สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในแง่การทดแทน ปฺ๋ยและลดผลกระทบด้านการจัดการกากอุตสาหกรรม ้ได้อีกทางหนึ่ง (ThaiBev, 2557) อย่างไรก็ตาม ผงกากส่าแม้ว่าจะมีปริมาณโพแทสเซียมสง (12-24 เปอร์เซ็นต์) แต่มีข้อจำกัดในด้าน pH ที่เป็นด่าง ้จัดมาก (pH > 9) และค่าการนำไฟฟ้าที่สูงมาก (120-156 เดซิซีเมนต่อเมตร) (ชัยสิทธิ์ และคณะ, 2564) จึงเกิดแนวคิดในการศึกษาผลของการใช้ ผงกากส่าเป็นแหล่งโพแทสเซียมต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลัง ซึ่งนอกจากจะเป็นการ น้ำผลพลอยได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเหมาะ สมแล้ว ยังเป็นอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับเกษตรกรที่ ปลูกมันสำปะหลังในบริเวณใกล้เคียงกับแหล่งของ ผลพลอยได้อีกด้วย

อุปกรณ์และวิธีการ

ศึกษาผลของการใช้ผงกากส่าเป็นแหล่ง โพแทสเซียมต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของ มันสำปะหลังพันธุ์ห้วยบง 60 ในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ณ แปลงทดลองของภาควิชาปฐพีวิทยา คณะ เกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นชุดดิน กำแพงแสน (Kamphaeng Saen soil series, Ks; Typic Haplustalfs; fine-silty, mixed, semiactive, isohyperthermic, Soil Survey Staff, 2003) งานทดลองนี้ประกอบด้วย 21 แปลงย่อย แต่ละ แปลงย่อยมีขนาดกว้าง 6 เมตร ยาว 8 เมตร ระยะปลูก 1 x 1 เมตร เก็บข้อมูลผลผลิตของ มันสำปะหลังเฉพาะ 3 แถวกลาง เว้นหัวและ

Treatments	Descriptions	Symbols	Quantity of major elements (kgN-P ₂ O ₅ -K ₂ O per rai)
T ₁	no fertilizer treatment	control	0-0-0
T ₂	the application of chemical fertilizer (CF) based on soil chemical analysis	CF	16-4-4
T ₃	the application of CF based on soil chemical analysis and add 50% of the K fertilizer from the original rate	CF _{DOA} +K _{50%}	16-4-6
T_4	the application of CF based on soil chemical analysis and add 100% of the K fertilizer from the original rate	$CF_{DOA}+K_{100\%}$	16-4-8
T ₅	the application of venasses powder (VP) of 32.08 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 72.76 and 8.61 kg/rai, respectively	VP_4% к20	16-4-4
T ₆	the application of VP of 48.12 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 71.05 and 8.57 kg/rai, respectively	۷P _{6% к20}	16-4-6
T ₇	the application of VP of 64.15 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 69.33 and 8.52 kg/rai, respectively	VP_8% K20	16-4-8

Table 2 Chemical and physical properties of soil (0-30 cm layer) before the experiment.

Properties	Results	Rating
рН (1:1)	6.59	neutral
EC _e (dS/m)	0.50	non-saline
Organic matter (%)	0.74	low
Available P (mg/kg)	28.53	high
Exchangeable K (mg/kg)	63.74	moderate
Exchangeable Ca (mg/kg)	785	high
Exchangeable Mg (mg/kg)	66.46	moderate
Exchangeable Na (mg/kg)	117.56	-
Soil texture	sandy loam	-

Properties	Results
pH (1:2)	10.36
EC (1:10, dS/m)	35.12
Organic matter (%)	54.84
Humic acid (%)	36.58
Total N (%)	2.24
Available $P_{2}O_{5}(\%)$	0.12
Exchangeable $K_{2}O$ (%)	12.47
Total Ca (%)	0.23
Total Mg (%)	1.85
Total S (%)	0.36
Total Na (%)	0.67
Total CI (mg/kg)	0.54
Total Fe (mg/kg)	348
Total Zn (mg/kg)	158
Total B (mg/kg)	6
Moisture (%)	7.89

Table 3 Chemical and physical properties of venasses powder (VP).

เก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของมันสำปะหลัง ที่อายุ 3, 6, 9 และ 12 เดือนหลังปลูก ได้แก่ ความสูงต้น และค่าความเขียวของใบ (SPAD unit) (วัดตำแหน่ง ใบที่ 3-5 จากปลายยอด) โดยใช้เครื่อง chlorophyll meter (Minolta Co., Ltd., JAPAN: SPAD-502 model) ส่วนการเก็บข้อมูลผลผลิตและองค์ประกอบ ผลผลิตของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือน ได้แก่ ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว ความกว้างและ ความยาวหัวสด เปอร์เซ็นต์แป้งส่วนหัวสด (ใช้เครื่อง Remain Scale) ผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ ความเข้มข้น ของธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่ สะสมในผลผลิตหัวสด (ทัศนีย์ และ จงรักษ์, 2542) จากนั้น นำข้อมูลการเจริญเติบโต ผลผลิต และ องค์ประกอบผลผลิตที่ได้จากการทดลองมา วิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (analysis of variance) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่า เฉลี่ยโดยใช้ DMRT (Duncan's multiple range test) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ด้วยโปรแกรม

Statistical Package for the Social Science for Windows (SPSS) version 22

ผลการทดลองและวิจารณ์

จากการศึกษาผลของการใช้ผลพลอยได้ จากโรงงานน้ำตาล (ผงกากส่า) เป็นแหล่งโพแทสเซียม ต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลัง พันธุ์ห้วยบง 60 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน ปรากฎผลดังนี้

1. การเจริญเติบโตของมันสำปะหลัง

1.1 ความสูงต้น

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับ ควบคุม (control, T_.) มีผลให้ความสูงต้นของ มันสำปะหลังที่อายุ 3, 6, 9 และ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 4) กล่าวคือ ที่อายุ 3 เดือนหลังปลูก พบว่า การใส่ผง กากส่าอัตรา 64.15 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร

21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 69.33 และ 8.52 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ (VP $_{_{8\%\ \rm K2O}},\ \rm T_{_7})$ มีผลให้ ความสูงต้นของมันสำปะหลังมากที่สุด (115.74 เซนติเมตร) ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ ป๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มป๋ย โพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{100%}, T₄) ที่อายุ 6 และ 9 เดือนหลังปลูก พบว่า ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตาม ค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับการ ใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ความสูงต้นของมันสำปะหลัง ใกล้เคียงกัน ส่วนที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก พบว่า การใส่ผงกากส่าอัตรา 64.15 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับ ปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 69.33 และ . 8.52 กิโลกรัม/ไว่ ตามลำดับ (VP_{8% ห20}, T₇) มีผล ให้ความสูงต้นของมันสำปะหลังมากที่สุด (318.49 เซนติเมตร) ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมี ตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มป๋ยโพแทสเซียม อีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{100%}, T₄) การใส่ผงกากส่าอัตรา 48.12 กิโลกรั้ม/ไร่ ร่วมกับ ปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 71.05 และ . 8.57 กิโลกรัม/ไว่ ตามลำดับ (VP_{6% ห20}, T₆) และ การใส่ป๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่ม ปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 50 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{50%}, T₃) อย่างไรก็ตาม การใส่ปุ๋ยไนโตรเจน และฟอสฟอรัสอัตราเท่ากัน (ต่ำรับทดลองที่ 2-7) มีผลให้ความสูงต้นของมันสำปะหลังโดยภาพรวม ใกล้เคียงกัน

1.2 ค่าความเขียวของใบ

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับ ควบคุม (control, T1) มีผลให้ค่าความเขียวของใบ

มันสำปะหลังที่อายุ 3, 6, 9 และ 12 เดือนหลังปลุก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Table 5) กล่าวคือ ที่อายุ 3, 9 และ 12 เดือนหลังปลูก พบว่า ทุกต่ำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ ค่าความเขียวของใบมันสำปะหลังใกล้เคียงกัน ้ส่วนที่อายุ 6 เดือนหลังปลูก พบว่า การใส่ผงกากส่า อัตรา 64.15 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 69.33 และ 8.52 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ (VP_{8% к20}, _{, 7}) มีผลให้ค่าความเขียวของ ใบมันสำปะหลังมากที่สุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ้กับการใส่ป๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่ม ปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{100%}, T₄) การใส่ผงกากส่าอัตรา 48.12 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 71.05 และ 8.57 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ (VP_{6% к20}, T_{.6}) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 50 เปอร์เซ็นด์ จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{50%}, T₃) โดยมีข้อสังเกตว่า ค่าความเขียวของใบมันสำปะหลังที่อายุ 6 เดือน หลังปลูกมีค่าสูงที่สุด และมีแนวโน้มลดลงตาม ระยะเวลาของการศึกษา สอดคล้องกับอริศชา และคณะ (2563) ที่ทดลองกับมันสำปะหลัง ทั้งนี้ เนื่องจากชุดดินกำแพงแสนมีปริมาณอินทรียวัตถุต่ำ และการปลดปล่อยในโตรเจนจากปฺียที่ใส่จะลดลง ตามระยะเวลา จึงส่งผลให้ค่าความเขียวของใบ มันสำปะหลังลดลง ทั้งนี้เนื่องจากในโตรเจนเป็น องค์ประกอบที่สำคัญของคลอโรฟิลล์ (ยงยุทธ, 2528) อย่างไรก็ตาม ตำรับควบคุม (control, T.) มีผลให้ความสูงต้น และค่าความเขียวของใบ มันสำปะหลังน้อยที่สุดในทุกระยะการเจริญเติบโต

Treatments	Plant height (cm)			
neatments	3 MAP ^{1/}	6 MAP	9 MAP	12 MAP
$T_1 = control$	63.55 ^{f2/}	111.69 ^{f2/}	154.85 ^{e2/}	179.38 ^{e2/}
$T_2 = CF_{DOA}$	94.76 ^e	165.53 ^e	243.44 ^d	287.59 ^d
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	103.64 ^{cd}	173.62 ^{cd}	253.52 ^{bc}	306.57°
$T_4 = CF_{DOA} + K_{100\%}$	113.51ª	183.62 ^{ab}	260.66 ^{ab}	314.59 ^{ab}
T ₅ = VP _{4% K20}	96.67 ^{de}	168.48 ^{de}	247.53 ^{cd}	291.53 ^d
T ₆ = VP _{6% K20}	106.38 ^{bc}	176.77 ^{bc}	255.37 ^{abc}	310.56 ^{bc}
Т ₇ = VР _{8% К20}	115.74ª	185.42ª	263.49ª	318.49ª
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	14.27	12.44	11.98	13.18

Table 4 Plant height of cassava at different ages.

^{1/} Months after planting

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

** indicated significant difference at P< 0.01

Table 5 Leaf greenness (SPAE) unit) of cassava at different ages.
------------------------------	---------------------------------------

Treatments	SPAD unit			
	3 MAP ^{1/}	6 MAP	9 MAP	12 MAP
$T_1 = control$	38.58°2′	36.59 ^{c2/}	33.68 ^{c2/}	31.56 ^{c2/}
$T_2 = CF_{DOA}$	42.48 ^b	46.32 ^b	44.34 ^b	42.38 ^b
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	44.47 ^{ab}	50.57ª	48.32 ^{ab}	44.31 ^{ab}
$T_4 = CF_{DOA} + K_{100\%}$	46.42 ^a	52.30ª	50.25°	46.23 ^{ab}
$T_{5} = VP_{4\% K20}$	42.57 ^b	46.48 ^b	44.55 ^b	43.47 ^{ab}
Т ₆ = VР _{6% К20}	44.62 ^{ab}	50.67ª	48.45 ^{ab}	45.29 ^{ab}
$T_{7} = VP_{8\% K20}$	46.45 ^ª	52.49ª	50.36ª	47.23ª
F-test	*	**	**	**
C.V. (%)	12.42	11.47	11.84	12.51

^{1/} Months after planting

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

* indicated significant difference at P< 0.05 ** indicated significant difference at P< 0.01

2. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของมันสำปะหลัง

 2.1 ผลผลิตหัวสดและน้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการ ใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมีรวมทั้งตำรับควบคุม (control, T₁) มีผลให้ผลผลิตหัวสดและน้ำหนัก เฉลี่ยต่อหัวของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตาม ค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ ปุ๋ยเคมี มีผลให้ผลผลิตหัวสดและน้ำหนักเฉลี่ย ต่อหัวของมันสำปะหลังใกล้เคียงกันในช่วง 11.12-11.83 ตัน/ไร่ และ 0.43-0.61 กิโลกรัม/หัว ตามลำดับ และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับ ควบคุม (control, T₁) ซึ่งมีผลให้ผลผลิตหัวสดและ น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัวของมันสำปะหลังน้อยที่สุด (3.41 ตัน/ไร่ และ 0.21 กิโลกรัม/หัว ตามลำดับ) อย่างไรก็ตาม การใส่ปุ๋ยโพแทสเซียมในอัตราที่ เพิ่มขึ้น (4-8 กิโลกรัม K₂O ต่อไร่) ไม่ได้มีผลต่อการ เพิ่มขึ้น (4-8 กิโลกรัม K₂O ต่อไร่) ไม่ได้มีผลต่อการ เพิ่มขึ้นของผลผลิตหัวส⁶ดและน้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว แตกต่างกันในทางสถิติ ทั้งนี้เป็นเพราะดินที่ใช้ปลูก มันสำปะหลังมีปริมาณธาตุโพแทสเซียมในระดับ ปานกลาง (Table 2) ซึ่งหากดินมีธาตุโพแทสเซียมใน ระดับต่ำจะส่งผลให้ผลผลิตหัวสดและน้ำหนักเฉลี่ย ต่อหัวต่ำลงอย่างชัดเจนได้ (โชติ และคณะ, 2529) 2.2 ความกว้างและความยาวหัวสด การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้ง ตำรับควบคุม (control, T₁) มีผลให้ความกว้างและ ความยาวหัวสดของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ (Table 6) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่า ร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ความกว้างและ ความยาวหัวสดของมันสำปะหลังใกล้เคียงกันใน ช่วง 5.32-5.73 และ 22.76-23.42 เซนติเมตร ตามลำดับ และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ กับตำรับควบคุม (control, T₁) ซึ่งมีผลให้ความกว้าง และความยาวหัวสดของมั่นสำปะหลังน้อยที่สุด (3.72 และ 15.43 เซนติเมตร ตามลำดับ)

Treatments	Fresh root yield (ton/rai)	Average weight/root (kg)	Root width (cm)	Root length (cm)
= control	3.41 ^{b2/}	0.21 ^{e2/}	3.72 ^{b2/}	15.43 ^{b2/}
$_{2} = CF_{DOA}$	11.12ª	0.43 ^d	5.32ª	22.76ª
$F_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	11.59 ^a	0.49 ^{cd}	5.64ª	23.18ª
$= CF_{DOA} + K_{100\%}$	11.79 ^a	0.58 ^{ab}	5.71ª	23.38ª
$_{5} = VP_{_{4\% K20}}$	11.32 ^a	0.45 ^d	5.38ª	23.00 ^a
$F_{6} = VP_{6\% \text{ K20}}$	11.64 ^a	0.52 ^{bc}	5.68ª	23.21ª
7 = VP _{8% K20}	11.83ª	0.61ª	5.73ª	23.42ª
F-test	**	**	**	*
C.V. (%)	14.59	8.37	9.34	10.68

Table 6 Fresh root yield, average weight/root, root width and root length of cassava at 12 MAP^{1/}.

^{1/} Months after planting

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

* indicated significant difference at P< 0.05 ** indicated significant difference at P< 0.01

 2.3 เปอร์เซ็นต์แป้งส่วนหัวสดและผลผลิต แป้งต่อพื้นที่

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับ ควบคุม (control, T_.) มีผลให้เปอร์เซ็นต์แป้งส่วน ห้วสดและผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ของมันสำปะหลังที่ อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ (Table 7) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการ ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่า ร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมีมีผลให้เปอร์เซ็นต์แป้งส่วนหัวสด และผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ของมันสำปะหลังใกล้เคียงกัน ในช่วง 28.64-29.63 เปอร์เซ็นต์ และ 3.18-3.51 ตัน/ไร่ ตามลำดับ และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ กับตำรับควบคุม (control, T_.) ซึ่งมีผลให้เปอร์เซ็นต์

แป้งส่วนหัวสดและผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ของ มันสำปะหลังน้อยที่สุด (23.52 เปอร์เซ็นต์ และ 0.80 ตัน/ไร่ ตามลำดับ)

Table 7 Starch content and starch yield of cassava at 12 MAP^{1/}.

Treatments	Starch content (%)	Starch yield (ton/rai)
$T_1 = control$	23.52 ^{b2/}	0.80 ^{d2/}
$T_2 = CF_{DOA}$	28.64ª	3.18 [°]
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	29.13ª	3.38 ^{ab}
$T_4 = CF_{DOA} + K_{100\%}$	29.57 ^a	3.49 ^a
Т ₅ = VР _{4% к20}	28.72ª	3.25 ^{bc}
Т ₆ = VP _{6% к20}	29.24ª	3.40 ^a
$T_7 = VP_{8\% K20}$	29.63ª	3.51ª
F-test	*	**
C.V. (%)	9.39	10.56

^{1/} Months after planting

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

* indicated significant difference at P< 0.05 ** indicated significant difference at P< 0.01

2.4 ความเข้มข้นของธาตุอาหารที่สะสมใน ผลผลิตหัวสด

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่นงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับ ควบคุม (control, T_.) มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุ อาหารที่สะสมในผลผลิตหัวสดของมันสำปะหลังที่ อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยิ่งทางสถิติ (Table 8) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่ มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผง กากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ความเข้มข้น ของธาตุไนโตรเจนและฟอสฟอรัสที่สะสมในส่วน หัวสดของมันสำปะหลังใกล้เคียงกันในช่วง 0.326-0.338 และ 0.271-0.283 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะการทดลองนี้ (ตำรับทดลองที่ 2-7) มีการใส่ปฺ๋ยไนโตรเจนและฟอสฟอรัสอัตราเท่ากัน คือ 16 และ 4 กิโลกรัม N และ P₂O₅ ต่อไร่ ตามลำดับ จึงส่งผลให้ความเข้มข้นของธาตุไนโตรเจนและ ฟอสฟอรัสที่สะสมในส่วนหัวสดไม่แตกต่างกัน ส่วนการใส่ผงกากส่าอัตรา 64.15 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 69.33 และ 8.52 กิโลกรัม/ไร่ (VP8% K₂O, T₇) มีผลให้ ความเข้มข้นของธาตุโพแทสเซียมที่สะสมในส่วน หัวสดของมันสำปะหลังมากที่สุด (1.489 เปอร์เซ็นต์) ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมีตาม ค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{100%}, T₄) ขณะที่ ตำรับควบคุม (control, T1) มีผลให้ความเข้มข้นของ ธาตุไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่สะสมใน ส่วนหัวสดของมันสำปะหลังน้อยที่สุด (0.128, 0.095 และ 0.765 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ)

Treatments	Total N (%)	Total P (%)	Total K (%)
$T_1 = control$	0.128 ^{b2/}	0.095 ^{b2/}	0.765 ^{d2/}
$T_2 = CF_{DOA}$	0.326 ^a	0.271 ^a	1.328°
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	0.330ª	0.276 ^a	1.395 ^b
$T_4 = CF_{DOA} + K_{100\%}$	0.336ª	0.281ª	1.483ª
$T_5 = VP_{4\% K20}$	0.328 ^a	0.274ª	1.331°
Т ₆ = VP _{6% к20}	0.333ª	0.278ª	1.396 ^b
Т ₇ = VР _{8% к20}	0.338ª	0.283ª	1.489ª
F-test	**	**	**
C.V. (%)	11.23	10.36	11.12

Table 8 Concentrations of total N, P and K in fresh root of cassava at 12 MAP^{1/}.

^{1/} Months after planting

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

* indicated significant difference at P< 0.05 ** indicated significant difference at P< 0.01

จากผลการทดลองทั้งหมดข้างต้น ให้ ข้อสังเกตว่าตำรับทดลองที่มีปริมาณธาตุอาหาร หลัก (กิโลกรัม N-P₂O₅-K₂O ต่อไร่) เท่ากัน พบว่า ^{2 5 2} ตำรับทดลองที่มีการใส่ผงกากสาร่วมกับการใส่ปุ๋ย เคมี (ตำรับทดลองที่ 5, 6 และ 7) มีแนวโน้มให้การ เจริณเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิตของ มันสำปะหลังโดยภาพรวมดีกว่าตำรับทดลองที่มี การใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว (ตำรับทดลองที่ 2, 3 และ 4) ทั้งนี้เป็นเพราะผงกากส่ามีปริมาณอินทรียวัตถุ กรดฮิวมิก ธาตุรอง และจุลธาตุเป็นส่วนประกอบ (Table 3) จึงมีส่วนในการส่งเสริมให้มันสำปะหลังมี การเจริณเติบโตและให้ผลผลิตที่ดีกว่าตำรับทดลอง ที่มีการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว แสดงให้เห็นว่าผง กากส่าจากโรงงานน้ำตาลสามารถใช้เป็นแหล่งของ ปุ๋ยโพแทสเซียมสำหรับมันสำปะหลังได้ แต่ต้องมีการ ใส่ธาตุในโตรเจนและฟอสฟอรัสเพิ่มเติมเนื่องจาก ธาตฺดังกล่าวมีปริมาณน้อยในผงกากส่า สำหรับ ข้อจำกัดของผงกากส่าที่มีสมบัติเป็นด่างจัดมาก และค่าการนำไฟฟ้าที่สูงมาก แต่ในการทดลองนี้ กลับพบว่าการใช้ผงกากส่าไม่มีผลกระทบต่อการ เจริณเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง ทั้งนี้ เป็นเพราะปริมาณผงกากส่าที่ใช้อาจไม่มากพอ (ช่วงอัตรา 30-65 กิโลกรัม/ไร่) ที่จะส่งผลกระทบ

เชิงลบต่อการปลูกมันสำปะหลังในปีแรกได้ อย่างไรก็ตาม ควรศึกษาผลของผงกากส่าที่มีต่อการ เปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินบางประการด้วย โดยเฉพาะผลต่อค่า pH และค่า EC ของดิน ซึ่งอาจเป็นข้อควรระวังหากมีการนำผงกากส่าไปใช้ ในระยะยาว

สรุป

การใส่ผงกากส่าอัตรา 64.15 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 69.33 และ 8.52 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ (VP_{8% к20}, T₇) มีผลให้ความสูงต้นและค่าความเขียวของใบ มันสำปะหลังมากที่สุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่ม ปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{100%}, T₄) การใส่ผงกากส่าอัตรา 48.12 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 71.05 และ 8.57 กิโลกรัม/ไร่ ตามลำดับ (VP_{6% к20}, T₆) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 50 เปอร์เซ็นต์จาก อัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{50%}, T₃) ขณะที่ทุกตำรับทดลอง ที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผง กากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว ความกว้างและความยาวหัวสด เปอร์เซ็นต์แป้งส่วนหัวสด ผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ ความเข้มข้นของธาตุในโตรเจนและฟอสฟอรัส ที่สะสมในส่วนหัวสดของมันสำปะหลังใกล้เคียงกัน และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับ ควบคุม (control, T) ซึ่งมีผลให้ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว ความกว้างและความยาวหัว สด เปอร์เซ็นต์แป้งส่วนหัวสด ผลผลิตแป้งต่อพื้นที่ ความเข้มข้นของธาตุในโตรเจนและฟอสฟอรัสที่สะสม ในส่วนหัวสดของมันสำปะหลังน้อยที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการเกษตร. 2553. คำแนะนำการใช้ปุ๋ยกับพืช เศรษฐกิจ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 100 น.
- คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2558. คู่มือปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ทางดิน ระบบโสตทัศนูปกรณ์. คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, นครปฐม. 174 น.
- ชาญ ถิรพร และโชติ สิทธิบุศย์. 2537. ดินและการ ใช้ปุ๋ยอย่างมีประสิทธิภาพกับมันสำปะหลัง, น.128-141. ใน เอกสารวิชาการมันสำปะหลัง. ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง, สถาบันวิจัยพืชไร่, กรมวิชาการเกษตร, กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์, ระยอง.
- ชัยสิทธิ์ ทองจู, สิรินภา ช่วงโอภาส, ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย, ธีรยุทธ คล้ำชื่น, สุชาดา กรุณา, เกวลิน ศรีจันทร์, ชาลินี คงสุด และธรรมธวัช แสงงาม. 2564. รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์เรื่อง "การใช้ประโยชน์ของสาร ปรับปรุงดินโพแทสเซียมฮิวเมทสำหรับการ เพิ่มผลผลิตของพืช". นครปฐม. 188 น.
- โชติ สิทธิบุศย์, ชุมพล นาควิโรจน์, กอบเกียรติ ไพศาลเจริญ และชัยโรจน์ วงศ์วิวัฒน์ชัย. 2529. การปลูกพืชหมุนเวียนและการใช้ปุ๋ย เพื่อการผลิตมันสำปะหลังระยะยาว, น. 63-74. ใน เอกสารประกอบการประชุม ทางวิชาการครั้งที่ 4 เรื่อง "เราจะพัฒนา

ดินอีสานกันอย่างไร" จัดโดยสมาคมดินและ ปุ๋ยแห่งประเทศไทย ณ ห้องประชุมกรม วิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ.

- ณิซากร ทองมี, ซัยสิทธิ์ ทองจู, ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย, สิรินภา ช่วงโอภาส, เกวลิน ศรีจันทร์, อัญธิซาพรมเมืองคุก, สุชาดากรุณา, ศีริสุดา บุตรเพชร, ซาลินี คงสุด, ธรรมธวัช แสงงาม และธีรยุทธ คล้ำชื่น. 2562. ผลของปุ๋ย อินทรีย์จากศูนย์ปรับปรุงคุณภาพน้ำเสียของ สวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ต่อการ เจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 2 (2): 91-105.
- ทัศนีย์ อัตตะนันท์ และจงรักษ์ จันทร์เจริญสุข. 2542. แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการวิเคราะห์ดิน และพืช. ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 108 น.
- ธีรยุทธ คล้ำซื่น, ซัยสิทธิ์ ทองจู, ทศพล พรพรหม และธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2560. ผลของ วัสดุอินทรีย์ผสมจากผลพลอยได้โรงงาน ผงซูรส (อามิ-อามิ) และขี้เถ้าลอยต่อผลผลิต ของมันสำปะหลัง และสมบัติของดิน. วารสารแก่นเกษตร 45 (4): 711-720.
- ยงยุทธ โอสถสภา. 2528. หลักการผลิตและการ ใช้ปุ๋ย. สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพฯ. 274 น.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2556. สถิติการเกษตร ของประเทศไทย ปี 2554-2556. กระทรวง เกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 237 น.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2564. สถิติการเกษตร ของประเทศไทย ปี 2562-2564. กระทรวง เกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 242 น.
- เสฏฐวุฒิ อภิวัฒน์ตั้งสกุล, ชัยสิทธิ์ ทองจู, ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย, จุฑามาศ ร่มแก้ว, สิรินภา ช่วงโอภาส, เกวลิน ศรีจันทร์, อัญธิชา พรมเมืองคุก, สุชาดา กรุณา, ศิริสุดา บุตรเพชร, ชาลินี คงสุด, ธรรมธวัช แสงงาม

และธีรยุทธ คล้ำชื่น. 2563. ผลของปุ๋ย อินทรีย์ชนิดผง ชนิดอัดเม็ด และชนิดปั้นเม็ด จากโรงงานอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษต่อการ เจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 3 (2): 34-46.

- อริศชา สิงหมงคล, ชัยสิทธิ์ ทองจู, ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย, จุฑามาศ ร่มแก้ว, เกวลิน ศรีจันทร์, สิรินภา ช่วงโอภาส, อัญธิชา พรมเมืองคุก, สุชาดา กรุณา, ศิริสุดา บุตรเพชร, ชาลินี คงสุด, ธรรมธวัช แสงงาม และธีรยุทธ คล้ำชื่น. 2563. ผลของปุ๋ย อินทรีย์จากผลพลอยได้ของเครื่องกำจัด เศษขยะต่อผลผลิต องค์ประกอบผลผลิต ของมันสำปะหลัง และสมบัติของดิน บางประการ, น. 333-342. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 17 สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.
- ThaiBev. 2557. การบริหารจัดการน้ำเสีย. (ระบบ ออนไลน์). แหล่งข้อมูล: http://www. thaibev.com/th08/aboutus. aspx?sublv1gID=39, (19 พฤศจิกายน 2565).
- Soil Survey Staff. 2003. Key to Soil Taxonomy: Ninth Edition. United States Department of Agriculture, Natural Resources Conservation Service, Washington, D.C. 332 p.
- Thongjoo, C., S. Miyagawa and N. Kawakubo. 2005. Effect of soil moisture and temperature on decomposition rates of some waste materials from agriculture and agro-industry. Plant Production Science 8(4): 475-481.