การจัดการปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดินเพื่อเพิ่มผลผลิต ผักบุ้งจีนในชุดดินตาคลี

Management of Chemical Fertilizers Based on Soil Analysis with Soil Amendments to Increase the Yield of Water Convolvulus (*Ipomoea aquatica*) in Takhli Soil Series.

ศิริสุดา บุตรเพชร¹ ธรรมธวัช แสงงาม² และอาณัติ เฮงเจริญ¹ Sirisuda Bootpetch¹ Thamthawat Saengngam² and Anut Hengcharoen¹

Abstract: Currently, only a large amount of chemical fertilizers are used for food plant production. Which is a high production cost. Therefore, this experiment was intended to use chemical fertilizers combined with soil amendments to increase the yield of water convolvulus in Takhli soil series. The experiment was designed in Randomized Complete Block Design (RCBD) with 3 replications and 11 treatments. The results showed that the water convolvulus at harvest (28 days), fresh weight, dry weight and yield were highly significant different. The application of chemical fertilizers at $\frac{1}{2}$ of soil analysis in combination with soil amendments rate of 50 kg/rai (T10), provided the highest of fresh weight, dry weight and total yield. It also provided the highest profit of 8,263 baht/rai and could make investment decisions due to B/C ratio \geq 1 was equal to 2.51. While the chemical fertilizer at $\frac{1}{2}$ of soil analysis in combination with soil amendments rate of 75 kg/rai (T11), provided the highest of organic matter content (3.41%), total nitrogen content (0.20%) and CEC (23.56 cmol/kg). The application of chemical fertilizers at $\frac{1}{2}$ of soil analysis combined with soil amendments at the rate of 50 kg/rai (T10), could reduce the use of chemical fertilizers and increase the yield of water convolvulus rather than using only chemical fertilizers

Keywords: water convolvulus, soil amendments, Takhli soil series

บทคัดย่อ: ปัจจุบันมีการใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวในปริมาณมากเพื่อการผลิตพืชอาหาร ซึ่งเป็นต้นทุนการผลิตที่ สูง ดังนั้นการทดลองนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับสารปรับปรุงดินเพื่อเพิ่มผลผลิตผักบุ้งจีนในชุดดินตาคลี โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ภายในกลุ่ม (Randomized Complete Block Design, RCBD) จำนวน 3 ซ้ำ 11 ตำรับการทดลอง พบว่าน้ำหนักสด น้ำหนักแห้ง และผลผลิต ของผักบุ้งจีนที่ระยะเก็บเกี่ยว (28 วัน) มีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยผักบุ้งจีนที่ปลูกโดยใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุง ดิน 50 กก./ไร่ (T10) ส่งผลให้น้ำหนักสด น้ำหนักแห้งและผลผลิตมากที่สุด ทำให้มีกำไรมากที่สุดคือ 8,263 บาท/ ไร่ และสามารถตัดสินใจลงทุนได้เนื่องจากมีค่า B/C ratio ≥ 1 คือเท่ากับ 2.51ในขณะที่ตำรับการทดลองที่มีการ ใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดินอัตรา 75 กก./ไร่ (T11) ทำให้ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณ ในโตรเจนทั้งหมด และความสามารถในการแลกเปลี่ยนแคตไอออนของดินสูงที่สุดคือมีปริมาณอินทรียวัตถุ 3.41%

ำภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม 74140

²สถานีวิจัยกาญจนบุรี ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ.นครปฐม 73140

¹Department of Soil Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus Nakhon Pathom, 73140

²Kanchanaburi Research Station, Research and Academic Service Center, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus Nakhon Pathom, 73140

^{*}Corresponding author : fagrsub@ku.ac.th, sirisudaz@yahoo.c

ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด 0.20 % และความสามารถในการแลกเปลี่ยนแคตไอออน 23.56 cmol/kg ตามลำดับ จากการทดลองมีความเป็นไปได้ที่การใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดินอัตรา 50 กก./ ใร่ (T10) สามารถลดปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี และเพิ่มผลผลิตของผักบุ้งจีนมากกว่าการใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว

คำสำคัญ: ผักบุ้งจีน, สารปรับปรุงดิน, ชุดดินตาคลี

คำนำ

ผักบุ้งจีน (Ipomoea aquatic) เป็นพืชผัก เศรษฐกิจที่นิยมบริโภคกันอย่างแพร่หลาย มีแหล่ง เพาะปลูกอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ผักบุ้ง จีนเป็นผักที่ปลูกเพื่อบริโภคส่วนของต้นและใบ ปลูก ได้ง่าย การดูแลรักษาน้อย (อุดม, 2540) ผักบุ้งจีน เจริญเติบโตได้ดีในดินทุกประเภทแต่ชอบดินที่ชุ่มขึ้น และระบายน้ำได้ดี อายุการเก็บเกี่ยวสั้น สามารถปลูก ได้ตลอดทั้งปี (เมืองทอง และสุรีรัตน์, 2532) การเก็บ เกี่ยวในฤดูร้อนและฤดูฝนประมาณ 15 วันหลังปลูก ส่วนในฤดูหนาวมีอายุการเก็บเกี่ยวประมาณ 25-30 วันหลังปลูก (สุเทวี และพวงทอง, 2536) อย่างไรก็ตาม การปลูกผักบุ้งจีนในเชิงการค้าย่อมต้องมีการใช้ปุ้ย เคมีเพื่อเพิ่มผลผลิต แต่ผลกระทบที่ตามมาคือ อาจเกิด ปัญหาดินเสื่อมสภาพลง เนื่องจากเป็นการปลูกพืช เชิงเดี่ยวและมีการใช้ปุ๋ยเคมีต่อเนื่องเป็นเวลานาน

ปุ๋ยเคมีเป็นปัจจัยการผลิตที่มีความสำคัญ ต่อการยกระดับผลผลิตทางการเกษตร และการเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตของพืชผลทางการเกษตร ในปี พ.ศ. 2560 ประเทศไทยมีการนำเข้าปุ๋ยเคมีปริมาณ มากถึง 5.82 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่ากว่า 57,803 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2560) ด้วยมูลค่าของปุ๋ยเคมีที่มีราคาแพง จึงเป็นปัจจัย สำคัญที่ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง ดังนั้น การใช้ปุ๋ยเคมี อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาปรับใช้ให้เหมาะ สมกับค่าวิเคราะห์ดิน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถ ช่วยลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรได้ ในปัจจุบัน ประเทศไทยมีการใช้สารปรับปรุงดิน เพื่อปรับปรุง สภาพทางเคมี กายภาพ และชีวภาพของดิน เพื่อให้ มีความเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช และเพื่อ ใช้เพิ่มผลผลิตทางการเกษตร สารปรับปรุงดินอาจจะ มีธาตุอาหารพืชปนอยู่ในนั้น แต่วัตถุประสงค์ที่ใช้ไม่ เน้นเพิ่มปริมาณธาตุอาหารของพืช กล่าวคือ เมื่อนำ สารปรับปรุงดินมาใช้ปรับปรุงดินที่เสื่อมสภาพ จะมี

ผลให้ดินมีศักยภาพในการให้ผลผลิตที่ดีขึ้น อย่างไร ก็ตามข้อมูลการศึกษาผลของการใช้สารปรับปรุงดิน ต่อการปรับปรุงสมบัติทางเคมีและทางฟิสิกส์ของดิน มีอยู่น้อยมาก จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาสมบัติทาง เคมี และกายภาพของดินที่เปลี่ยนแปลงหลังการใช้ สารปรับปรุงดิน

จะเห็นได้ว่าทั้งปุ๋ยเคมี และสารปรับปรุงดิน ต่างมีข้อดีและมีประโยชน์ต่อการส่งเสริมการเจริญ เติบโตของพืช งานวิจัยนี้จึงได้ศึกษาการจัดการปุ๋ย เคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดินใน อัตราต่างๆ มาใช้ร่วมกันเพื่อเป็นประโยชน์ในการหา แนวทางการใช้สารปรับปรุงดินได้อย่างเหมาะสมและ มีประสิทธิภาพในการผลิตผักบุ้งจีนต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ

ศึกษาผลของการใช้สารปรับปรุงดิน ได้ รับการสนับสนุนจากบริษัท Green Innovative Biotechnology (G.I.B.) จำกัด ร่วมกับปุ๋ยเคมีเพื่อ เพิ่มผลผลิตผักบุ้งจีนที่ปลูกในชุดดินตาคลี ณ สถานี วิจัยกาญจนบุรี ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ คณะ เกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ช่วง เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2561 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยเตรียมแปลงทดลองขนาดกว้าง 1 เมตร ยาว 10 เมตร จำนวน 33 แปลงย่อย โรยเมล็ดผักบุ้งจีน 94 กรัม/แปลง (15 กก./ไร่) เป็นแถว แต่ละแถวห่างกัน 20 ซม. รดน้ำด้วยระบบสปริงเกอร์ เวลาเช้าและเย็น

วางแผนการทดลอง แบบสุ่มสมบูรณ์ภายใน กลุ่ม (Randomized Complete Block Design, RCBD) จำนวน 3 ซ้ำ 11 ตำรับการทดลอง ได้แก่ ตำรับการทดลองที่ 1. ไม่ใส่ปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน (T1)ตำรับการทดลองที่ 2. ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ ดิน (T2) ตำรับการทดลองที่ 3. ใส่สารปรับปรุงดินอัตรา 25 กก./ไร่ (T3) ตำรับการทดลองที่ 4. ใส่สารปรับปรุง ดินอัตรา 50 กก./ไร่ (T4) ตำรับการทดลองที่ 5. ใส่สาร

ปรับปรุงดินอัตรา 25 กก./ไร่ (T6) ตำรับการทดลอง ที่ 7. ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการใส่สาร ปรับปรุงดินอัตรา 50 กก./ไร่ (T7) ตำรับการทดลอง ที่ 8. ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ร่วมกับการใส่สาร ปรับปรุงดินอัตรา 75 กก./ไร่ (T8) ตำรับการทดลองที่ 9. ใส่ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการใส่สาร

ปรับปรุงดินอัตรา 25 กก./ไร่ (T9) ตำรับการทดลอง ที่ 10. ใส่ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการใส่ สารปรับปรุงดินอัตรา 50 กก./ไร่ (T10) และตำรับการ ทดลองที่ 11.ใส่ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ร่วมกับการ ใส่สารปรับปรุงดินอัตรา 75 กก./ไร่ (T11) ซึ่งมีราย ละเอียดของตำรับการทดลองดังแสดงไว้ใน Table 1

Table 1 Treatments of this experiment

Treatments	Fertilizer rates (kg/rai)	soil amendments (kg/rai)		
T1	-	-		
T2	15 - 10 - 5	-		
Т3	-	25		
T4	-	50		
T5	-	75		
Т6	15 - 10 - 5	25		
Т7	15 - 10 - 5	50		
Т8	15 - 10 - 5	75		
Т9	7.5 - 5 – 2.5	25		
T10	7.5 - 5 – 2.5	50		
T11	7.5 - 5 – 2.5	75		

สำหรับตำรับการทดลองที่ 2 6 7 และ 8 ใส่ปุ๋ยเคมีตาม ค่าวิเคราะห์ดิน (กรมวิชาการเกษตร, 2548) โดยใส่ 2 ครั้ง ครั้งแรก ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อผักบุ้งจีนมีอายุได้ 7 วัน และครั้งที่ 2 เมื่อผักบุ้งจีนมีอายุ 15 วัน มีอัตราการใส่ ปุยเคมีดังนี้ ครั้งที่ 1 ใส่ปุยเคมีสูตร 46-0-0 จำนวน 75 ก./แปลงย่อย ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 18-46-0 จำนวน 137 ก./แปลงย่อย ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 0-0-60 จำนวน 56 ก./แปลงย่อย ครั้งที่ 2 ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 จำนวน 75 ก./แปลงย่อย รวมปุ๋ยเคมีที่ใส่ 2 ครั้ง คิดเป็น N – $P_{Q}O_{E}-K_{Q}O=15-10-5$ กก. Λ ร่ สำหรับตำรับการทดลอง ที่ 9 10 และ 11 ใส่ปุ๋ยเคมี½ ของค่าวิเคราะห์ดิน โดย ใส่ 2 ครั้ง ครั้งแรก ใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อผักบุ้งจีนมีอายุได้ 7 วัน และครั้งที่ 2 เมื่อผักบุ้งจีนมีอายุ 15 วัน มีอัตราการ ใส่ปุ๋ยเคมีดังนี้ ครั้งที่ 1 ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 จำนวน 38 ก./แปลงย่อยใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 18-46-0 จำนวน 69 ก./แปลงย่อย ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 0-0-60 จำนวน 28 ก./แปลงย่อย ครั้งที่ 2 ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 จำนวน 38 ก./แปลงย่อย รวมปุ๋ยเคมีที่ใส่ 2 ครั้ง คิดเป็น N – P_O_- K_O = 7.5-5-2.5 กก./ไร่

้เก็บข้อมูลผักบุ้งจีนที่ระยะเก็บเกี่ยวคือ 28 วัน หลังปลูกโดยสุ่มเก็บตัวอย่าง 10 ต้นต่อแปลงย่อย ได้แก่ น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของทั้งต้นรวมราก สำหรับ ผลผลิตของผักบุ้งจีนใช้กรอบเหล็กเส้นขนาดความยาว 100 ซม. ความกว้าง 50 ซม. วางลงในแปลงทดลอง ถอนต้นผักบุ้งที่อยู่ในกรอบเหล็กทั้งหมด อย่าให้ รากขาด ล้างน้ำให้สะอาด นำไปซั่งหาน้ำหนักสดเพื่อ คำนวณเป็นผลผลิตรวม เก็บตัวอย่างดินก่อนปลูก และหลังเก็บเกี่ยวผลผลิตจากแปลงทดลองที่ระดับ ความลึก 0-15 ซม.เพื่อวิเคราะห์สมบัติบางประการ ของดิน ได้แก่ 1) พีเอชดิน (soil pH) โดยใช้เครื่องpH meter ในอัตราส่วนดินต่อน้ำเท่ากับ 1:1 (Sparks et al., 1996) 2) ค่าการนำไฟฟ้าของดิน (EC) อัตราส่วนดินต่อน้ำเท่ากับ 1:5 โดยใช้เครื่อง Electrical Conductivity meter (ทัศนีย์ และจงรักษ์,2542)

3) ปริมาณอินทรียวัตถุในดิน (Walkley and Black, 1934) 4) ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในดินโดย Kjeldahl method ซึ่งเป็นแบบ wet digestion method (Bremner, 1996) 5) ปริมาณฟอสฟอรัสที่ เป็นประโยชน์ (Available phosphorus) สกัดโดยวิธี Bray II และวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Spectrophotometer ที่ความยาวคลื่น 882 นาในเมตร (Bray and Kurtz, 1945) 6) ปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable potassium) สกัดโดยใช้ NH₄OAc pH 7.0 และวิเคราะห์ปริมาณด้วยเครื่อง Atomic

absorption spectrophotometer (Pratt, 1965) และ7) ความสามารถในการแลกเปลี่ยนแคตไอออน ของดิน โดยใช้ NH₄OAc pH 7.0 (Rhoades, 1982) สำหรับสมบัติบางประการของสารปรับปรุงดิน ก่อนการทดลองได้แสดงไว้ใน Table 2

วิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์ค่าความ แปรปรวน และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยวิธีการของ Duncan's new multiple range test (DMRT)

Table 2 Chemical properties of soil amendments before experiment

Parameters	Results
pH (1:2)	7.03
Electrical conductivity (1:10; dS/m)	2.05
Organic matter (%)	23.08
Organic carbon (%)	14.00
C/N ratio	10.93
Total N (%)	1.28
Total P ₂ O ₅ (%)	4.21
Total K ₂ O (%)	0.90

Note: Horwitz and Latimer (2010)

ผลการทดลองและวิจารณ์

1. น้ำหนักสด น้ำหนักแห้ง และผลผลิต

จากผลการทดลอง พบว่า น้ำหนักสด น้ำหนักแห้ง และผลผลิต ของผักบุ้งจีนที่ระยะเก็บเกี่ยว (28 วัน) มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยผักบุ้งจีนที่ปลูกโดยมีการใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่า วิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดิน 50 กก./ไร่ (T10) ส่งผลให้น้ำหนักสด น้ำหนักแห้งและผลผลิตมากที่สุด คือ น้ำหนักสด 34.00 ก./ต้น น้ำหนักแห้ง 3.58 ก./ต้น และผลผลิต 1,156 กก./ไร่ ซึ่งไม่แตกต่างกับตำรับการ ทดลองที่มีการใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ สารปรับปรุงดินอัตรา 75 กก./ไร่ (T11) ซึ่งมีค่าเฉลี่ย น้ำหนักสด 32.50 ก./ต้น น้ำหนักแห้ง 3.39 ก./ต้น และ ผลผลิต 1,107 กก./ไร่ ตามลำดับ ดังแสดงไว้ใน Table 3 เนื่องจากว่าตำรับการทดลองที่ใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่า

วิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดิน 50 กก./ไร่ (T10) น้ำหนักแห้งสูงที่สุด เกิดจากความสมดุลระหว่างการ สังเคราะห์แสง และการหายใจของพืช (นวรัตน์, 2541) ซึ่งส่งเสริมให้ผลผลิตของผักบุ้งจีนสูงสุด เพราะผลผลิต พืชนั้นขึ้นกับความสามารถของพืชในการสังเคราะห์ แสง (นวรัตน์, 2541) เนื่องจากเป็นผลของกรด ฮิวมิก จากอินทรียวัตถุที่ได้จากการใส่สารปรับปรุง ดิน ทำให้อัตราการหายใจของพืชสูงขึ้น และยังช่วย เพิ่มปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบและอัตราการสังเคราะห์ แสงของใบพืช (ยงยุทธ และคณะ, 2551) เพราะ อินทรียวัตถุในดินมีสารที่เป็นองค์ประกอบสำคัญ คือสารฮิวมิก (humic substances) และกรดฟุลวิก (fulvic acid) สารเชิงซ้อนทั้งสองมีบทบาทต่อ กระบวนการทางสรีระและการเจริญเติบโตของพืช หลายประการ (ยงยุทธ และคณะ, 2551)

Table 3 Fresh weight, dry weight and total yield of water convolvulus

Treatments	Fresh weight (g/p.)	Dry weight (g/p.)	Total yield (kg/rai)	
Control (T1)	10.40h ^{1/}	1.18e	385.0g	
T 2	24.77e	2.60c	595.3e	
Т3	13.70g	1.77d	425.0fg	
T 4	15.40f	1.79d	466.7f	
T 5	16.30f	1.75d	448.3f	
Т 6	26.00d	2.47c	718.3cd	
Т 7	29.57c	2.56c	716.0cd	
Т8	31.40b	3.43ab	1049.0b	
Т 9	25.34de	2.54c	676.0d	
T 10	34.00a	3.58a	1156.0a	
T 11	32.50ab	3.39ab	1107.3ab	
F-test	**	**	**	
C.V. (%)	35.16	31.91	40.19	

 $^{^{1/}}$ means within the same column followed by the same letters indicate no statistical difference according to DMRT

2. สมบัติบางประการของดินก่อนและหลังการทดลอง

หลังจากเก็บผลผลิตแล้ว ได้เก็บตัวอย่าง ดินหลังปลูกมาวิเคราะห์หาสมบัติบางประการของ ดินพบว่า ตำรับการทดลองที่ใช้สารปรับปรุงดินเพียง อย่างเดียว ส่งผลให้ค่า pH ของดินเป็นด่าง เนื่องจาก ทดลองในชุดดินตาคลีซึ่งเป็นดินด่าง และสารปรับปรุง ดินเองก็มี pH เป็นด่าง ในขณะที่ตำรับการทดลองที่ ใช้ปุ๋ยเคมีร่วมกับสารปรับปรุงดินทุกตำรับการทดลอง ส่งผลให้ค่า pH ของดินเป็นด่างลดลง ทั้งนี้อาจเนื่อง มาจากเป็นผลตกค้างของปุ๋ยยูเรีย ซึ่งมีการแตกตัวให้ แอมโมเนียมใอออน ถูกแบคทีเรียออกซิไดส์ใอออน โดยผ่านกระบวนการในตริฟิเคชั่น และเกิดไฮโดรเจน ไอออน (ยงยุทธ และคณะ, 2551) จึงอาจส่งผล ให้ค่า pH ของดินเป็นด่างลดลง ซึ่งสอดคล้องกับ ศุภชัย และคณะ (2557) รายงานว่า ดินที่ใช้ปลูก คะน้ำในตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยในโตรเจนในรูป แอมโมเนียมและยูเรียมีค่า pH ดินเป็นกรดมากที่สุด โดย pH ดินเท่ากับ 6.24 ที่ระยะ 25 วัน ลดลงเป็น 5.23 ที่ระยะ 55 วันหลังปลูก อย่างไรก็ตามการใช้ปุ๋ยเคมี ร่วมกับสารปรับปรุงดินถือเป็นทางเลือกที่ดีในการใช้ ในดินด่างเพราะว่าสามารถลดระดับ pH ของดินลง

ทำให้ความเป็นประโยชน์ของปริมาณธาตุอาหารหลัก ในดิน เพิ่มขึ้นโดยเฉพาะในโตรเจนและฟอสฟอรัส ซึ่ง ชุดดินตาคลีเป็นดินมีความเป็นด่างจัด ทำให้ปริมาณ ธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืชบาง ชนิดถูกตรึงหรืออยู่ในรูปที่ไม่ละลายมาเป็นประโยชน์ ต่อพืช โดยเฉพาะธาตุฟอสฟอรัส และจุลธาตุบางชนิด เช่นเดียวกับการทดลองของอรประภา และภาณุมาศ (2558) ที่พบว่าสมบัติทางเคมีของดินหลังปลูก ได้แก่ ปริมาณอินทรียวัตถุในดิน ปริมาณในโตรเจนทั้งหมด ในดิน และฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ต่อพืชมากกว่า ดินหลังปลูกในสิ่งทดลองควบคุมและดินก่อนปลูก

สำหรับค่าการนำไฟฟ้าสัมพันธ์กับปริมาณ ปุ๋ยเคมีที่ใช้ กล่าวคือทุกตำรับการทดลองที่มีการใช้ ปุ๋ยเคมีส่งผลให้มีค่าการนำไฟฟ้าสูงกว่าทุกตำรับการ ทดลองที่มีการใช้สารปรับปรุงดินเพียงอย่างเดียวค่า การนำไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้นเกิดจากผลของการตกค้างปุ๋ย เคมีที่ใช้ เนื่องจากผักบุ้งจีนเป็นพืชอายุสั้นไม่สามารถ นำปุ๋ยไปใช้ได้หมด

ตำรับการทดลองที่มีการใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่า วิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดินอัตรา 75 กก./ไร่ (T11) มีปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด

^{**}indicates significant different at p<0.01

และความสามารถในการแลกเปลี่ยนแคตไอออน ของดินสูงที่สุดคือมีปริมาณอินทรียวัตถุค่อนข้างสูง (3.41%) ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดสูง (0.20 %) และ ความสามารถในการแลกเปลี่ยนแคตไอออนสูง (23.56 cmol/kg) ตามลำดับ เนื่องจากสารปรับปรุงดิน ช่วย เพิ่มปริมาณอินทรียวัตถุในดิน (OM) และความจุแลก เปลี่ยนแคตไอออนในดิน (CEC) ให้สูงขึ้น อินทรียวัตถุ ที่มีอยู่ในดิน จะมีความสำคัญมากในการเพิ่มศักยภาพ การผลิตพืชของดินโดยช่วยปรับปรุงคุณสมบัติของดิน

ทุกด้าน คือทั้งทางกายภาพ เคมี และชีวภาพ จึงทำให้ ดินมีความสามารถผลิตพืชได้ดีขึ้น (อรวรรณ, 2551) เมื่อปริมาณอินทรียวัตถุในดินเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ค่า ความจุแลกเปลี่ยนแคตไอออนในดิน (CEC) เพิ่มขึ้น ด้วยทำให้มีความสามารถดูดซับธาตุอาหารไม่ให้สูญ เสียไปได้ง่าย (อรวรรณ, 2551) ซึ่งเป็นการยกระดับ ความอุดมสมบูรณ์ของดินให้ดีขึ้น จึงส่งผลให้ผักบุ้ง จีนมีผลผลิตสูงขึ้นตามมา

Table 4 Chemical properties of soil before and after experiment

Treatments	pH (1:1)	EC (dS/m)	OM (%)	Total N (%)	Avail.P (mg/kg)	Exch.K (mg/kg)	CEC (cmol/kg)
			before exper	iment			
	7.89	0.62	2.35	0.11	24.83	210.35	17.46
			after experir	ment			
Control (T1)	7.79ab ^{1/}	0.68d	2.62b	0.13b	14.22c	196.95	18.21g
T 2	7.16e	4.12a	2.73b	0.14b	33.25ab	224.27	18.96g
Т3	8.07a	0.61d	2.91b	0.13b	22.9bc	259.35	21.44def
T 4	8.03a	0.43d	2.67b	0.13b	26.25bc	223.09	21.59de
T 5	7.99a	0.41d	2.99b	0.15b	26.22bc	207.61	22.17cd
T 6	7.19e	4.06ab	2.58b	0.13b	25.68bc	215.57	20.87ef
Т7	7.27de	3.57bc	2.58b	0.13b	27.73bc	250.86	22.06cd
T 8	7.34cde	2.64cd	3.07b	0.15b	36.25a	239.17	23.53ab
Т 9	7.54bcd	2.22cd	3.00b	0.15b	25.99bc	249.27	20.66f
T 10	7.52bcd	2.51cd	3.23ab	0.17ab	26.040bc	247.79	22.53bc
T 11	7.59bc	2.42cd	3.41a	0.20a	32.43abc	267.35	23.56a
F-test	**	**	*	*	*	ns	**
C.V. (%)	4.45	66.71	9.66	15.05	22.69	9.63	7.88

 $^{^{1/2}}$ means within the same column followed by the same letters indicate no statistical difference according to DMRT

ในขณะที่ตำรับการทดลองที่ใช้ปุ๋ยเคมีตาม ค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดินอัตรา 75 กก./ไร่ (T8) มีปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์สูงที่สุดคือ 36.25 mg/kg เนื่องจากตำรับการทดลองนี้มีการใช้ปุ๋ย เคมี และสารปรับปรุงดินมากที่สุด มีการสะสมปริมาณ ฟอสฟอรัสในดินมากกว่าตำรับการทดลองอื่นๆ ซึ่งผัก บุ้งจีนนำไปใช้ในการเจริญเติบโตไม่หมดเนื่องจากเป็น พืชอายุสั้น จึงหลงเหลือตกค้างอยู่ในดิน

ทุกตำรับการทดลองไม่ส่งผลให้ปริมาณ

โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้แตกต่างกันแต่อย่าง ใด ดังแสดงไว้ใน Table 4 อย่างไรก็ตามการใช้สาร ปรับปรุงดินเพื่อปรับปรุงสมบัติของดินนั้นจำเป็นต้อง ใช้ระยะเวลาที่ค่อนข้างนานจึงจะเห็นผลที่ชัดเจนและ สามารถสรุปเป็นข้อแนะนำได้ว่าในระยะยาวควรใช้ สารปรับปรุงในอัตราเท่าใด จึงจะมีประสิทธิภาพสูง ที่สุดในการปรับปรุงสมบัติทางกายภาพและทางเคมี ของดิน (อรุชา และนภาพร, 2554)

^{*, **} indicates significant different at p<0.05 and 0.01, respectively

Table 5 Cost, revenue, profit and B/C ratio derived from each treatment

Treatments	Cost of seeds ^{1/} (Baht/rai)	Cost of fertilizer ^{2/} (Baht/rai)	Cost of soil Amendments ^{3/} (Baht/rai)	Revenue ^{4/} (Baht/rai)	Profit (Baht/rai)	B/C ratio
Control (T1)	2,100	-	-	3,850	1,750	0.83
T 2	2,100	1,223	-	5,953	2,630	0.79
Т3	2,100	-	290	4,250	1,860	0.78
T 4	2,100	-	580	4,667	1,987	0.74
T 5	2,100	-	870	4,483	1,513	0.51
Т 6	2,100	1,223	290	7,183	3,570	0.99
T 7	2,100	1,223	580	7,160	3,257	0.83
Т8	2,100	1,223	870	10,490	6,297	1.50
Т9	2,100	617	290	6,760	3,753	1.25
T 10	2,100	617	580	11,560	8,263	2.51
T 11	2,100	617	870	11,073	7,486	2.10

Note: 1/2 = Cost of seeds was 140 Baht/kg

3. ผลของการจัดการปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วม กับสารปรับปรุงดินที่มีผลต่อต้นทุน รายรับ และกำไร

การจัดการปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ สารปรับปรุงดิน มีผลทำให้ต้นทุนปัจจัยการผลิตด้าน ปุ๋ยเคมี และสารปรับปรุงดินแตกต่างกัน กล่าวคือ ตำรับการทดลองที่ใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ร่วมกับ สารปรับปรุงดินอัตรา 75 กก./ไร่ (T8) มีการใช้ปุ๋ยเคมี และสารปรับปรุงดินสูงที่สุดทำให้ต้นทุนในการผลิต สูงสุด คือ 4,203 บาท/ไร่ สำหรับรายรับจะแปรผันตาม ปริมาณผลผลิตที่ได้ คือ ตำรับการทดลองที่ใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดิน 50 กก./ไร่ (T10) มีผลผลิตสูงสุด (1,156 กก./ไร่) ทำให้มีรายรับ สูงสุด คือ 11,560 บาท/ไร่ และส่งผลให้มีกำไรสูงสุด คือ 8,263 บาท/ไร่ เมื่อศึกษาอัตราส่วนผลประโยชน์ ต่อต้นทุน (Benefit - Cost Ratio B/C ratio) พบว่า ตำรับการทดลองที่ 8-11 มีค่า B/C≥1 หมายความว่า เป็นตำรับการทดลองที่สามารถตัดสินใจลงทุนได้ โดย เฉพาะตำรับการทดลองใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่าวิเคราะห์ ดินร่วมกับสารปรับปรุงดิน 50 กก./ไร่ (T10) มีค่า B/C มากที่สุด คือ 2.51 ถือว่าเป็นตำรับการทดลองที่ส่งผล ต่อความคุ้มค่า น่าลงทุนที่สุด ดังแสดงไว้ใน Table 5

สรุป

จากการศึกษาผลของการใช้ปุ๋ยเคมีร่วม กับสารปรับปรุงดิน ที่มีผลต่อการเจริญเติบโต และ ผลผลิตของผักบุ้งจีนที่ปลูกในชุดดินตาคลี พบ ว่ามี ความเป็นไปได้ที่มีการใช้ปุ๋ยเคมี ½ ของค่า วิเคราะห์ดินร่วมกับสารปรับปรุงดินอัตรา 50 กก./ ไร่ สามารถลดปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมีและเพิ่ม ผลผลิตของผักบุ้งจีนมากกว่าการใช้ปุ๋ยเคมีเพียง อย่างเดียว สำหรับการใช้สารปรับปรุงดินมีแนวใน้ม สามารถปรับปรุงสมบัติบางประการของดินให้ดีขึ้นได้

คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนส[ี]นับสนุนจากโครงการ วิจัย ระหว่างศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วมกับ บริษัท Green Innovative Biotechnology (G.I.B.) จำกัด พร้อมทั้งสนับสนุนสารปรับปรุงดินออมพลอย ที่ใช้ในการวิจัยนี้

เอกสารอ้างถิง

กรมวิชาการเกษตร. 2548. คำแนะนำการใช้ปุ๋ยกับพืช เศรษฐกิจ. เอกสารวิชาการลำดับที่ 8/2548. กระทรวง เกษตร และสหกรณ์. กรุงเทพฯ.

^{2/} = Cost of fertilizer that were Urea 480 Baht/sack (50 kg), DAP 1900 baht/sack (50 kg), MOP 900 Baht/sack (50 kg) ^{3/} = Cost of soil Amendments was 290 Baht/sack (25 kg)

^{4/ =} Price of water convolvulus was 10 Baht/kg

- ทัศนีย์ อัตตะนันทน์ และจงรักษ์ จันทร์เจริญสุข. 2542.
 แบบฝึกหัดและคู่ มือปฏิบัติการ การ
 วิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาปฐพีวิทยา
 คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
 กรุงเทพมหานคร. 108 น.
- นวรัตน์ อุดมประเสริฐ. 2541. สรีรวิทยาของการผลิต พืช. เอกสารประกอบการสอนวิชา 003451 สรีรวิทยาของการผลิตพืช.ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. นครปฐม. 210 น.
- เมืองทอง ทวนที่วีและ สุริรัตน์ ปัญญาโตนะ, 2532, สวนผัก, พิมพ์ครั้งที่ 2. กลุ่มหนังสือเกษตร, กรุงเทพฯ. 324 น.
- ยุวดี จอมพิทักษ์. 2541. เบต้าแคโรทีน : เสริมความ สมบูรณ์แข็งแรงแห่งสรีระสารอาหารที่มี เกราะป้องกันมะเร็ง, กรุงเทพฯ. 252 น.
- ยงยุทธ โอสถสภา อรรถศิษฐ์ วงศ์มณีโรจน์ และชวลิต ฮงประยูร. 2551. ปุ๋ยเพื่อการเกษตรยั่งยืน. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. 519 น.
- สุเทวี ศุขปราการ. และพวงทอง ยินอัศวพรรณ. 2536. การผลิตเมล็ดพันธุ์ผักบุ้งจีน การผลิตเมล็ด พันธุ์ผัก. กองขยายพันธุ์พืช กรมส่งเสริม การเกษตร.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2560. (ระบบ ออนไลน์). แหล่งข้อมูล:http://www.oae. go.th/statistic/import/imFTZ.xIs (12 กุมภาพันธ์ 2561)
- ศุภชัย อำคา เฉลิมขวัญ มุสิกทอง และพรไพรินทร์
 รุ่งเจริญทอง. 2557. ผลของสัดส่วนความ
 เป็นประโยชน์ของแอมโมเนียมและในเทรต
 ในปุ๋ยเคมีเกรด 15-15-15 ต่ออัตราการ
 เติบโต ผลผลิตและสมบัติของดินบาง
 ประการในการปลูกคะน้ำ. วารสารแก่น
 เกษตร 42 ฉบับพิเศษ 3: 899-905.
- อุดม โกสัยสุก. 2540. การปลูกผักกินหัวและกินดอก. โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ์. กรุงเทพฯ. 38 น.
- อรวรรณ ฉัตรสีรุ้ง. 2551. ความอุดมสมบูรณ์ของ ดิน. หน่วยพิมพ์และผลิตเอกสาร คณะ เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 253 น.
- อรประภา อนุกูลประเสริฐ. และภาณุมาศ ฤทธิไชย,

- 2558, ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูง ต่อการให้ผลผลิตและคุณภาพของผักกาด หอม, Thai J. Sci. Technol. 4: 81-94.
- อรุชามณฑปใหญ่ และนภาพรพันธุกมลศิลป์. (2554).

 ผลของการใช้สารปรับปรุงดินต่อสมบัติทาง

 กายภาพ และสมบัติทางเคมีบางประการ
 ของดิน. การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 8 ณ

 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต
 กำแพงแสน. 8-9 ธันวาคม 2554. หน้า 38-45.
- Bray, R.H. and N.Kurtz. 1945. Determination of total organic and available forms of phosphorus in soil. Soil Sci. 59: 39-45.
- Bremner, J.M. 1996. Nitrogen-Total, pp. 1085-1121. In C.A. Black, ed. Methods of Soil Analysis. Part II. Amer. Soc. of Agronomy, Inc. Madison, Wisconsin.
- Horwitz and Latimer, Jr. 2010. Fertilizer. pp. 1-44.

 Official Methods of Analysis of AOAC
 International. 18th Edition, Revision
 3, Association of Official Analytical
 Chemists. Washington DC.
- Pratt, P.F. 1965. Potassium, pp. 1022-1030. In C.A. Black, ed. Methods of Soil Analysis.

 Part II. Amer. Soc. of Agronomy, Inc. Madison, Wisconsin.
- Rhoades, J.D. 1982. Cation exchange capacity.

 pp.149-157. A.L., R.H. Miller and D.R.

 Keeney (eds.) Method of Soil Analysis

 Part 2. America Society of Agvonomy.

 Inc. Publisher Madison, Wisconsin. USA.
- Sparks, D.L., A.L. Page, P.A. Helmke, R.H. Loeppert, P.N. Soluanpour, M.A. Tabatabai, C.T. Johnston and M.E. Sumner. 1996. Method of Soil Analysis Part 3 Chemical Method. Soil Science Society of America, Inc., American Society of Agronomy and Inc., Madison, Wisconsin, USA.
- Walkley, A and I.A. Black. 1934. An examination of the Degtjareff method for determining soil organic matter and a proposed modification of the chromic acid titration method. Soil Sci. 37: 29-38.