การใช้ประโยชน์จากเปลือกปูบดต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ Utilization of Crab Meal on Growth and Yield of Maize

ดัชนียา สิมมา¹ ชัยสิทธิ์ ทองจู^{1*} เกวลิน ศรีจันทร์¹ ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย¹ อัญธิชา พรมเมืองคุก¹ สิรินภา ช่วงโอภาส¹ สุชาดา กรุณา¹ ศิริสุดา บุตรเพชร¹ ชาลินี คงสุด² ธรรมธวัช แสงงาม² ธีรยุทธ คล้ำชื่น³ และศิวโรจน์ สุวรรณโณ⁴ Dutchaneeya Simma¹ Chaisit Thongjoo^{1*} Kavalin Srichan¹ Tawatchai Inboonchuay¹ Aunthicha Phommuangkhuk¹ Sirinapa Chungopast¹ Suchada Karuna¹ Sirisuda Bootpetch¹ Chalinee Khongsud² Thamthawat Saengngam² Teerayut Klumchaun³ and Siwarot Suwanno⁴

Abstract: The aim of this study was to investigate the effect of crab meal (CM) on growth, yield of maize (*var.* Seeds Tech 188) and some soil properties. Experimental design was completely randomized design (CRD) with 4 replications and consisting of 8 treatments. The study revealed that the CM application of 210 kg/rai in combination with chemical fertilizers containing all major elements equivalent to 210 kg/rai of the CM ($CM_{_{210}}$ +IF_{$_{CM-210}$ </sub>) gave the highest plant height, leaf greenness (SPAD reading), ear weight, ear without husk weight, grain weight and total N in grain which were not different from those of the application of chemical fertilizers containing all major elements equivalent to 420 kg/rai of the CM ($IF_{_{CM-420}}$) and the application of chemical fertilizer based on soil chemical analysis (IFDOA). After experiment, it was found that the CM application of 420 kg/rai ($CM_{_{420}}$) resulted in the highest soil pH, followed by that of the CM $_{_{210}}$ +IF $_{_{CM-210}}$ which was not different from the CM application of 105 kg/rai in combination with chemical fertilizers containing all major elements equivalent to 105 kg/rai of the CM (CM105+IFCM-105). Furthermore, the CM $_{_{420}}$ affected on the highest EC $_{_{e}}$, organic matter, exchangeable K and Ca of soil which was not different from the CM $_{_{420}}$ affected on the highest EC $_{_{e}}$, affected on the highest exchangeable Na of soil, followed by that of the CM $_{_{210}}$ +IF $_{_{CM-210}}$.

Keywords: maize, crab meal, by-product

บทคัดย่อ: ศึกษาผลของเปลือกปูบดต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์ซีดส์เทค 188 และ สมบัติบางประการของดิน โดยวางแผนการทดลองแบบ Completely Randomized Design (CRD) จำนวน 4 ซ้ำ 8 ตำรับการทดลอง ผลการทดลอง พบว่า การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลัก

¹ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ. นครปฐม 73140 ²ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ. นครปฐม 73140 ³คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จ. ปทุมธานี 12130

⁴ สถานีพัฒนาที่ดินตรัง ต.บ้านควน อ.เมือง จ.ตรัง 92000

¹Department of Soil Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhorn Pathom, 73140.

²Research and Academic Service Center, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhorn Pathom, 73140.

³Faculty of Agricultural Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12130.

⁴Trang Land Development Station, Ban Khuan, Muang Trang, Trang, 92000.

^{*} Corresponding author: agrcht@ku.ac.th และ thongjuu@yahoo.com

ในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) มีผลให้ความสูงต้น ค่าความเขียวของใบ น้ำหนักฝักทั้งเปลือก น้ำหนักฝักปอกเปลือก น้ำหนักเมล็ด และปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของเมล็ดข้าวโพดมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการ ใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IFCM-420) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ ดิน (IF_{DOA}) ภายหลังการทดลอง พบว่า การใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM₄₂₀) มีผลให้ค่า pH ของดินมากที่สุด รองลงมา คือ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) ซึ่งไม่แตกต่างกับการใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₁₀₅+IF_{CM-105}) นอกจากนี้ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM₄₂₀) มีผลให้ค่า EC ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณโพแทลเซียมและแคลเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้ของดินมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₁₀₅+IF_{CM-105}) นอกจากนี้ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM₄₂₀) มีผลให้ค่า EC ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณโพแทลเซียมและแคลเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้ของดินมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุ อาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) อย่างไรก็ตาม การใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM₄₂₀) ยังมีผลให้ปริมาณโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินมากที่สุด รองลงมา คือ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกลองดินมากที่สุด รองลงมา คือ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₁₀+IF_{CM-210}) และการใส่เปลือก ปุบดอัตรา 105 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ (CM₁₀+IF_{CM-105}) ตามลำดับ

คำสำคัญ: ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เปลือกปูบด ผลพลอยได้

คำนำ

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นพืชอาหารที่มีความ สำคัญต่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์เป็นอย่างมาก ในปี พ.ศ. 2560 มีพื้นที่เพาะปลุกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 6.44 ล้านไร่ ผลผลิต 4.39 ล้านตัน และผลผลิตเฉลี่ย 676 กก./ไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2560) ซึ่งความต้องการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ปริมาณผลผลิตไม่ เพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ แนวทาง หนึ่งที่ส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตของข้าวโพด คือ การ เพิ่มผลผลิตข้าวโพดต่อหน่วยพื้นที่ให้สูงขึ้น ซึ่งอาจ กระทำได้หลายวิธี เช่น การศึกษาอัตราป๋ยที่เหมาะ สม (ปิยมาภรณ์ และคณะ, 2552; ธีระพงษ์ และคณะ, 2553; พฤหัส และคณะ, 2560) รวมทั้งการลดต้นทุน การผลิตโดยใช้ผลพลอยได้จากภาคเกษตรหรือภาค อุตสาหกรรมเกษตร เพื่อทดแทนปุ๋ยเคมีหรือใช้ร่วม กับปุ๋ยเคมี (Thongjoo *et al.*, 2005) เป็นต้น ที่ผ่าน มามีรายงานวิจัยเกี่ยวกับการนำผลพลอยได้มาช่วย เพิ่มผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เช่น การใช้กาก ตะกอนเยื่อกระดาษ (จันจิรา และคณะ, 2552) กาก สบู่ดำ (กัญณัฦฐ์ และคณะ, 2555) กากตะกอนยีสต์ จากโรงงานเอทานอล (ชัยวัฒน์ และคณะ, 2558)

น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตอาหาร (เกียรติศักดิ์ และ ชัยสิทธิ์, 2561) ผลพลอยได้โรงงานผงชุรส (อามิ-อามิ) ผสมขี้เถ้าลอย (ธนศมณท์ และคณะ, 2561) เป็นต้น โรงงานอุตสาหกรรมมักมีผลพลอยได้เกิดขึ้น จากกระบวนการผลิตเป็นจำนวนมาก โดยผลพลอยได้ ส่วนใหญ่มีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว ได้ (Thongjoo et al., 2005) จึงเกิดแนวคิดว่าหากมี การนำเปลือกปูบดจากอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร ทะเลมาใช้ประโยชน์ในแง่การทดแทนปุ๋ย หรือใช้ร่วม กับปุ๋ยเคมี โดยพิจารณาจากผลของเปลือกปุบดที่มี ้ต่อผลผลิต องค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยง สัตว์ รวมทั้งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสมบัติของดินบาง ประการ ซึ่งนอกจากจะเป็นการนำผลพลอยได้มาใช้ ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ยัง เป็นอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับเกษตรกรที่ปลูกข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ในบริเวณใกล้เคียงกับแหล่งของผลพลอยได้ ้อีกทั้งยังช่วยลดมลภาวะที่อาจเกิดจากผลพลอยได้ดัง กล่าวในระยะยาวได้อีกด้วย

และ 7 ใส่อัตรา 7.56, 15.69 และ 1.18 กก. N, P₂O และ K₂O ต่อไร่ ตามลำดับ ตำรับทดลองที่ 4 ใส่อัตรา 3.78, 7.85 และ 0.59 กก. N, P₂O₅ และ K₂O ต่อไร่ ตามลำดับ ตำรับทดลองที่ 8 ใส่อัตรา 15.12, 31.37 และ 2.35 กก. N, P ูO ู และ K ูO ต่อไร่ ตามลำดับ ต่ำรับ ทดลองที่ 2 ใส่อัตรา[®] 15, 5 และ 5 กก. N, P₂O₂ และ K₂O ต่อไร่ ตามลำดับ (กรมวิชาการเกษตร, 2553) ส่วนการ ใส่เปลือกปูบด (crab meal, CM) ใส่เพียงครั้งเดียว ที่อายุ 20 วันหลังปลูก จากนั้น ใช้พลั่วมือคลุกเคล้า ให้เข้ากับดิน โดยตำรับทดลองที่ 3 และ 7 ใส่เปลือก ปบดอัตรา 210 กก./ไร่ ส่วนต่ำรับทดลองที่ 4 และ 6 ใส่เปลือกปูบดอัตรา 105 และ 420 กก./ไร่ ตามลำดับ

การเก็บข้อมลการเจริณเติบโตของข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ ได้แก่ ความสูงต้นและค่าความเขียวของใบ ข้าวโพดที่อายุ 1, 2 และ 3 เดือนหลังปลูก ส่วนข้อมูล ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดที่อายุ 4 เดือนหลังปลูก ได้แก่ จำนวนฝักต่อต้น จำนวนฝัก สมบูรณ์ น้ำหนักฝักทั้งเปลือก น้ำหนักฝักปอกเปลือก ้น้ำหนักเมล็ด น้ำหนัก 100 เมล็ด ปริมาณในโตรเจน และปริมาณโปรตีนในเมล็ด ภายหลังการเก็บเกี่ยว ้ดำเนินการเก็บตัวอย่างดินในแต่ละตำรับทดลองเพื่อ วิเคราะห์สมบัติบางประการของดิน ได้แก่ ค่า pH (1:1 water) ค่า EC และปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณ ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมที่แลกเปลี่ยน ได้ โดยข้อมูลการเจริญเติบโต ผลผลิต องค์ประกอบ ผลผลิต และสมบัติบางประการของดินที่ได้จาก การทดลองน้ำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (analysis of variance) เพื่อหาค่า F-test พร้อมทั้ง เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT (Duncan's multiple range test)

อุปกรณ์และวิธีการ

ศึกษาผลของเปลือกปูบดต่อการเจริญ เติบโตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์ซีดส์ เทค 188 และสมบัติบางประการของดิน ในช่วงเดือน เมษายน-กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ โรงเรือนทดลอง ของภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จ. นครปฐม งานทดลอง นี่ประกอบด้วย 32 กระถาง (จำนวน 4 ซ้ำ 8 ตำรับ ทดลอง) โดยรายละเอียดของต่ำรับทดลองได้แสดง ไว้ใน Table 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่างดินก่อนปลูก จากแปลงเกษตรกรที่ระดับความลึก 0-30 ซม. ซึ่งเป็น ชุดดินปากช่อง (Pak Chong series, Pc; very fine, kaolinitic, isohyperthermic Rhodic Kandiustox, Soil Survey Staff, 2003) เพื่อวิเคราะห์สมบัติ บางประการของดิน ได้แก่ ค่า pH (1:1 water) ค่า สภาพการนำไฟฟ้าของดินในสภาพอิ่มตัวด้วยน้ำ (ECe) ปริมาณอินทรียวัตถ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็น ประโยชน์ ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ และเนื้อดิน สำหรับ สมบัติบางประการของดินก่อนการทดลองได้แสดงไว้ ใน Table 2

ตวงตัวอย่างดินที่ผ่านตะแกรงร่อนขนาด 5 มิลลิเมตร ใส่กระถางพลาสติกสาน (ขนาดเส้นผ่าน ศูนย์กลาง 1 เมตร) จนถึงระดับที่ต่ำกว่าขอบกระถาง ประมาณ 5 ซม. ปลูกข้าวโพดโดยหยอดเมล็ดกระถาง ละ 3 เมล็ด เมื่อข้าวโพดอายุได้ 15 วัน ถอนแยก ให้เหลือ 1 ต้นต่อกระถาง การใส่ปุ๋ยเคมี ได้แก่ ปุ๋ย แอมโมเนียมซัลเฟต (21 %N) ทริปเปิลซูเปอร์ฟอสเฟต (46 %P2O5) และโพแทสเซียมคลอไรด์ (60 %K₂O) แบ่งใส่ 2 ครั้งๆ ละครึ่งอัตราในแต่ละตำรับทดลอง ที่ อายุ 20 และ 40 วันหลังปลูก โดยต่ำรับทดลองที่ 5

Treatments	Description	Symbols	Quantity of major elements (kgN-P ₂ O ₅ -K ₂ O per rai)	
T ₁	no fertilizer and CM treatment	control	0-0-0	
T ₂	the application of chemical fertilizer based on soil chemical analysis	IF _{doa}	15-5-5	
T ₃	the CM application of 210 kg/rai	CM_210	7.56-15.69-1.18	
T ₄	the CM application of 105 kg/rai in combinations with chemical fertilizers containing all major elements (N, P, K) equivalent to105 kg/rai of the CM	CM ₁₀₅ +IF _{CM-105}	7.56-15.69-1.18	
Τ ₅	the application of chemical fertilizers containing all major elements equivalent to 210 kg/rai of the CM	IF _{CM-210}	7.56-15.69-1.18	
T ₆	the CM application of 420 kg/rai	CM_420	15.12-31.37-2.35	
T ₇	the CM application of 210 kg/rai in combinations with chemical fertilizers containing all major elements equiva- lent to 210 kg/rai of the CM	CM ₂₁₀ +IF _{CM-210}	15.12-31.37-2.35	
T ₈	the application of chemical fertilizers containing all major elements equivalent to 420 kg/rai of the CM	IF _{CM-420}	15.12-31.37-2.35	

Table 1 Detail of treatments

Table 2 Initial properties of soil and crab meal used in this experiment.

Properties	Soil (0-30 cm)	Properties	Crab meal (CM)
pH (1:1 water)	7.63	pH (3:50)	9.65
EC _e (dS/m)	0.53	ECw (1:10, dS/m)	2.57
Organic matter (%) ^{1/}	1.23	Organic matter (%)	32.27
Available P (mg/kg) ^{2/}	44.56	Total N (%)	3.60
Exchangeable K (mg/kg) ^{$3'$}	84.23	Total P_2O_5 (%)	7.47
Exchangeable Ca (mg/kg) ^{3/}	846.28	Total K ₂ O (%)	0.56
Exchangeable Mg (mg/kg) ^{3/}	114.88	Total Na (%)	0.64
Exchangeable Na (mg/kg)	27.34	Total Si (%)	0.28
Texture ^{4/}	clay	C/N ratio	5.20 : 1
		Moisture (%)	12.31

ผลการทดลองและวิจารณ์

จากการศึกษาผลของเปลือกปูบดต่อการ เจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์ ซีดส์เทค 188 และสมบัติบางประการของดิน ปรากฏ ผลดังนี้

1. การเจริญเติบโตของข้าวโพด

การใส่เปลือกปูบดอย่างเดียว หรือการใส่ร่วม กับปุ๋ยเคมี และการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว มีผลให้ความ สูงต้น และค่าความเขียวของใบข้าวโพดที่อายุ 1, 2 และ 3 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ทางสถิติ (Table 3) กล่าวคือ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักใน เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) มีผลให้ ความสูงต้นและค่าความเขียวของใบข้าวโพดมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลัก ในเปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF_{CM-420}) และการใส่ ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน (IF_{DOA}) โดยมีข้อสังเกตว่า ค่าความเขียวของใบข้าวโพดที่อายุ 3 เดือนหลังปลูก มีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาของการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากชุดดินปากช่องมีปริมาณอินทรียวัตถุในระดับ ค่อนข้างต่ำ ดังนั้น ปริมาณปุ๋ยที่ปลดปล่อยไนโตรเจน จะลดลงตามระยะเวลา จึงส่งผลให้ค่าความเขียวของ ใบข้าวโพดลดลง ทั้งนี้เนื่องจากไนโตรเจนเป็นองค์ ประกอบที่สำคัญของคลอโรฟิลล์นั่นเอง ((ชัยวัฒน์ และคณะ, 2558; ธนศมณฑ์ และคณะ, 2561) อย่างไร ก็ตาม ตำรับควบคุม (control) มีผลให้ความสูงต้น และค่าความเขียวของใบข้าวโพดต่ำที่สุดทุกระยะการ เจริญเติบโต

Table 3 Plant height and leaf greenness (SPAD reading) of maize at different stages.

	P	Plant height (cm)			SPAD reading		
Treatments	1 MAP ^{1/}	2 MAP ^{1/}	3 MAP ^{1/}	1 MAP ^{1/}	2 MAP ^{1/}	3 MAP ^{1/}	
$T_1 = control$	53.57 ^{d <u>2</u>/}	126.32 ^{e <u>2</u>/}	145.32 ^{d <u>2</u>/}	34.47 ^{e <u>2</u>/}	31.29 ^e ^{2/}	28.32 ^{e <u>2</u>/}	
$T_2 = IF_{DOA}$	82.52ª	181.46 ^{ab}	218.57ª	43.54 ^{ab}	46.48 ^{ab}	43.24 ^{ab}	
$T_{3} = CM_{210}$	72.35 ^b	173.38 ^{cd}	195.64°	38.54 ^d	40.38 ^{cd}	37.45 ^{cd}	
$T_4 = CM_{105} + IF_{CM-105}$	76.44 ^b	176.34 ^{bc}	215.50 ^{ab}	42.27 ^{bc}	43.24 ^{bc}	41.29 ^b	
$T_{5} = IF_{CM-210}$	74.27 ^b	175.45 ^{bc}	206.32 ^b	40.16 ^{cd}	42.33°	40.37 ^{bc}	
$T_{6} = CM_{420}$	64.49 ^c	167.23 ^d	190.27°	37.27 ^{de}	38.26 ^d	36.31 ^d	
$T_7 = CM_{210} + IF_{CM-210}$	85.33ª	186.36ª	224.27ª	45.65ª	48.53ª	45.29ª	
T ₈ = IF _{CM-420}	84.57ª	183.47ª	221.49ª	44.40 ^{ab}	47.55ª	44.58ª	
F-test	**	**	**	**	**	**	
C.V. (%)	13.21	12.14	12.75	12.05	13.46	13.50	

 $^{1/}$ MAP = months after planting

^{2/} mean within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference according to DMRT ** indicated significant difference at p< 0.01 2.1 จำนวนฝักต่อต้น เปอร์เซ็นต์ฝักสมบูรณ์ และ น้ำหนักฝักทั้งเปลือก

การใส่เปลือกปูบดอย่างเดียว หรือการใส่ ร่วมกับปุ๋ยเคมี และการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว มีผลให้ จำนวนฝักต่อต้น เปอร์เซ็นต์ฝักสมบูรณ์ และน้ำหนัก ฝักทั้งเปลือกของข้าวโพดที่ระยะเก็บเกี่ยว แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 4) กล่าว คือ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน (IF_{DOA}) การใส่ เปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือก ปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) และการ ใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือก ปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF_{CM-420}) มีผลให้จำนวน ฝักต่อต้นของข้าวโพดมากที่สุด (1.67 ฝัก/ ต้น) นอกจากนี้ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ ดิน (IF_{CM}) การใส่เปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่

ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปู บดอัตรา 105 กก./ไร่ (CM₁₀₅+IF_{CM-105}) การใส่ปุ๋ยเคมี เทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (IF_{CM-210}) การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปู บดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) และการใส่ ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปุบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF _____) มีผลให้เปอร์เซ็นต์ฝักสมบูรณ์ ของข้าวโพดมากที่สุด (100 เปอร์เซ็นต์) อีกทั้งการใส่ เปลือกปบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับป๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) มีผลให้น้ำห[้]นักฝักทั้งเปลือกของ ข้าวโพดมากที่สุด (237.26 กรัม/ฝัก) ไม่แตกต่างกับ การใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบด อัตรา 420 กก./ไร่ (IF _{CM-420}) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่า วิเคราะห์ดิน (IF ______) ส่วนจำนวนฝักต่อต้น เปอร์เซ็นต์ ฝักสมบูรณ์ และน้ำหนักฝักทั้งเปลือกของข้าวโพดของ ตำรับควบคุม (control) มีค่าต่ำที่สุด (0.67 ฝัก/ต้น 78.25 เปอร์เซ็นต์ และ 147.27 กรัม/ฝัก ตามลำดับ)

Treatments	Ear number/plant	Full ear (%)	Ear weight (g/ear)	
$T_1 = control$	0.67 ^{c 1/}	78.25 ^{d 1/}	147.27 ^{e 1/}	
$T_2 = IF_{DOA}$	1.67ª	100.00 ^a	233.45 ^ª	
$T_{3} = CM_{210}$	1.33 ^b	95.25 ^b	222.54°	
$T_4 = CM_{105} + IF_{CM-105}$	1.67ª	100.00 ^a	228.40 ^b	
$T_{5} = IF_{CM-210}$	1.33 ^b	100.00 ^a	225.58 ^{bc}	
$T_{6} = CM_{420}$	1.33 ^b	85.75°	213.51 ^d	
T ₇ = CM ₂₁₀ +IF _{CM-210}	1.67 ^ª	100.00 ^a	237.26ª	
$T_8 = IF_{CM-420}$	1.67 ^ª	100.00 ^a	235.67ª	
F-test	**	**	**	
C.V. (%)	13.36	12.93	13.82	

^{1/} mean within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference according to DMRT ** indicated significant difference at p< 0.01 2.2 น้ำหนักฝักปอกเปลือก น้ำหนักเมล็ด และ น้ำหนัก 100 เมล็ด

การใส่เปลือกปูบดอย่างเดียว หรือการใส่ ร่วมกับปุ๋ยเคมี และการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว มีผล ให้น้ำหนักฝักปอกเปลือก น้ำหนักเมล็ด และน้ำหนัก 1,000 เมล็ดของข้าวโพดที่ระยะเก็บเกี่ยว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 5) กล่าวคือ การ ใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀ +IF_{CM-210}) มีผลให้น้ำหนักฝักปอกเปลือกของ ข้าวโพดมากที่สุด (192.78 กรัม/ฝัก) รองลงมา คือ การใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบด อัตรา 420 กก./ไร่ (IF_{CM-420}) ซึ่งไม่แตกต่างกับการใส่ ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน (IF_{DOA}) ส่วนการใส่เปลือก ปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุ อาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₁₀+ IF_{CM-210}) มีผลให้น้ำหนักเมล็ดของข้าวโพดมากที่สุด

(116.57 กรัม/ฝัก) ไม่แตกต่างกับการใส่ป๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF_{CM-420}) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน (IF_{DOA}) ขณะที่การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ย เคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) มีผลให้น้ำหนัก 100 เมล็ดของ ข้าวโพดมากที่สุด (31.56 กรัม) ไม่แตกต่างกับการใส่ ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF _{_______}) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน (IF_{DOA}) การใส่เปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ย เคมีเที่ยบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไว่ (CM₁₀₅+IF_{CM-105}) การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀) และการใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหาร หลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (IF_{CM-210}) ขณะที่ ตำรับควบคม (control) มีผลให้น้ำหนักฝักปอกเปลือก ้น้ำหนักเมล็๊ด และน้ำหนัก 100 เมล็ดของข้าวโพดน้อย ที่สุด (117.26, 68.45 และ 28.56 กรัม ตามลำดับ)

Table 5 Ear without husk weight, grain weight and 100 grain weight of maize.

Treatments	Ear without husk weight (g/ear)	Grain weight (g/ear)	100 grain weight (g)	
$T_1 = control$	117.26 ^{e1/}	68.45 ^{e 1/}	28.56° 1/	
$T_2 = IF_{DOA}$	186.70 ^b	114.49 ^a	31.42 ^{ab}	
$T_{3} = CM_{210}$	179.46°	107.48 ^b	31.24 ^{ab}	
$T_4 = CM_{105} + IF_{CM-105}$	180.40°	110.51 ^b	31.27 ^{ab}	
T ₅ = IF _{CM-210}	176.30°	103.74 [°]	31.10 ^{ab}	
$T_{6} = CM_{420}$	164.25 ^d	97.42 ^d	30.78 ^b	
$T_7 = CM_{210} + IF_{CM-210}$	192.78ª	116.57ª	31.56ª	
T ₈ = IF _{CM-420}	187.62 ^b	114.79 ^a	31.48 ^{ab}	
F-test	**	**	**	
C.V. (%)	12.69	12.76	12.43	

^{1/} mean within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference according to DMRT ** indicated significant difference at p< 0.01 2.3 ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดและปริมาณ โปรตีนในเมล็ด

การใส่เปลือกปูบดอย่างเดียว หรือการใส่ ร่วมกับปุ๋ยเคมี และการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว มีผล ให้ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดและปริมาณโปรตีนใน เมล็ดของข้าวโพดที่ระยะเก็บเกี่ยว แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ การใส่ เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀ + IF_{CM-210}) มีผลให้ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด ในเมล็ดของข้าวโพดมากที่สุด (1.82 เปอร์เซ็นต์) ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลัก ในเปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF_{CM-420}) และการใส่ ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน (IF_{DOA}) นอกจากนี้ การใส่ เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบ

Table 6 Total N and protein in grain of maize.

เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) ยังมีผลให้ปริมาณโปรตีนในเมล็ด ของข้าวโพดมากที่สุด (11.38 เปอร์เซ็นต์) ไม่แตกต่าง กับการใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือก ปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF_{CM-420}) อย่างไรก็ตาม มีข้อ สังเกตว่าทุกตำรับทดลองที่มีการใส่เปลือกปูบดอย่าง เดียว หรือการใส่ร่วมกับปุ๋ยเคมี และการใส่ปุ๋ยเคมี อย่างเดียว มีผลให้ปริมาณโปรตีนของเมล็ดข้าวโพด จัดอยู่ในประเภท "ข้าวโพดเมล็ด เกรด 1" คือ มีปริมาณ โปรตีนไม่น้อยกว่า 8 เปอร์เซ็นต์ ตามมาตรฐานวัตถุดิบ อาหารสัตว์ (พฤหัส และคณะ, 2560; ธนศมณท์ และ คณะ, 2561) ขณะที่ตำรับควบคุม (control) มีผลให้ ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดและปริมาณโปรตีนในเมล็ด ของข้าวโพดน้อยที่สุด (0.86 และ 5.38 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ)

Treatments	Total N (%)	Protein (%)
$T_1 = control$	0.86 ^{e1/}	5.38 ^f ¹
$T_2 = IF_{DOA}$	1.77 ^a	11.06 ^b
$T_{3} = CM_{210}$	1.58 ^{bc}	9.88 ^d
$T_4 = CM_{105} + IF_{CM-105}$	1.62 ^b	10.13°
T ₅ = IF _{CM-210}	1.54 ^{cd}	9.63 ^e
$T_{6} = CM_{420}$	1.51 ^d	9.44 ^e
T ₇ = CM ₂₁₀ +IF _{CM-210}	1.82ª	11.38ª
$T_8 = IF_{CM-420}$	1.80 ^a	11.25 ^{ab}
F-test	**	**
C.V. (%)	12.01	11.35

^{1/} mean within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference according to DMRT ** indicated significant difference at p< 0.01

สมบัติของดินบางประการ ภายหลังการปลูก ข้าวโพด

การใส่เปลือกปูบดอย่างเดียว หรือการ ใส่ร่วมกับปุ๋ยเคมี และการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว มีผลให้ค่า pH ค่า EC ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณ ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมที่แลกเปลี่ยน ได้ของดิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 7) กล่าวคือ การใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุ อาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF _{CM-420}) มีผลให้ค่า pH ของดินต่ำที่สุด (pH 7.37)) ไม่แตก ต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักใน เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (IF _{CM-210}) และการใส่ ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน (IF _{DOA}) ทั้งนี้เป็นไปได้ ว่าปุ๋ยเคมีที่ใช้เป็นปุ๋ยแอมโมเนียมซัลเฟต (21%N) ซึ่งในสภาพดินไร่ที่มีการถ่ายเทอากาศดีจะส่งผลให้ แอมโมเนียมไอออน (NH₄⁺) ถูกออกซิไดซ์กระทั่งก่อ ให้เกิดไฮโดรเจนไอออน (H⁺) จึงมีผลตกค้างทำให้ดิน มีค่า pH ลดลงได้ (ยงยุทธ และคณะ, 2551) นอกจาก นี้ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM₄₂₂) มีผลให้ ค่า pH ของดินมากที่สุด (pH 8.65) รองลงมา คือ การ ใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) ซึ่งไม่แตกต่างกับการใส่เปลือกปู บดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀) และการใส่เปลือกปูบ อัตรา 105 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหาร หลักในเปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ (CM₁₀₅+IF_{CM-105}) ทั้งนี้เป็นเพราะเปลือกปูบดที่ใช้ทดลองมีค่า pH อยู่ใน ระดับด่างจัดมาก (pH > 9.0) (Table 2)

การใส่ เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM₄₂₀) มีผลให้ค่า EC ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณ โพแทสเซียมและแคลเซี้ยมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินมาก ที่สุด (1.57 dS/m, 2.13 เปอร์เซ็นต์, 98.79 และ 1,083 mg/kg ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกับการใส่เปลือกปูบด อัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหาร หลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀ + IF_{CM-210}) การใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM₄₂₀) ยังมีผล ให้ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ของดินมากที่สุด

(87.65 mg/kg) รองลงมา คือ การใส่เปลือกปบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักใน เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) การใส่ ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปุบดอัตรา 420 กก./ไร่ (IF ______) และการใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM_{_____}) ตามลำดับ การใส่เปลือกปูบด อัตรา 420 กก./ไร่ (CM ,) มีผลให้ปริมาณแมกนีเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้ของดิ⁺ มากที่สุด (159.36 mg/kg) รองลงมา คือ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM___) ซึ่งไม่แตกต่างกับการใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลัก ในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) นอกจากนี้ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ (CM,,,) ยังมีผลให้ปริมาณโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ ของดินมากที่สุด (59.26 mg/kg) รองลงมา คือ การ ใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ (CM₂₁₀+IF_{CM-210}) และการใส่เปลือกปูบดอัตรา 105 ้ 210 cм-210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักใน เปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ (CM₁₀₅+IF_{CM-105}) ตามลำดับ

Treatments	рН (1:1)	EC _e (dS/m)	OM (%)	Avail. P (mg/kg)	Exch. K (mg/kg)	Exch. Ca (mg/kg)	Exch. Mg (mg/kg)	Exch. Na (mg/kg)
Before experiment	7.63	0.53	1.23	44.56	84.23	846	114.88	27.34
$T_1 = control$	7.61°	0.56 ^f	1.24 ^d	45.22 ^g	84.14 ^e	856 ^e	113.79 ^e	26.18 ^e
$T_2 = IF_{DOA}$	7.55 ^{cd}	0.97 ^e	1.32 ^{cd}	50.89 ^f	87.29 ^{de}	864 ^{de}	118.95de	27.93 ^{de}
$T_{_3} = CM_{_{210}}$	8.37 ^b	1.36°	1.85 ^b	65.26 ^d	93.56b	987 ^{bc}	142.59 ^b	43.52 ^b
$T_4 = CM_{105} + IF_{CM-105}$	8.24 ^b	1.25 ^d	1.80 ^b	61.26 ^e	91.89 [⊳] c	932 ^{cd}	129.56 ^{cd}	36.32°
$T_5 = IF_{CM-210}$	7.42 ^{cd}	1.1 ^{9d}	1.38 ^{cd}	54.25 ^f	88.73 ^{cd}	872 ^{de}	122.76 ^{de}	28.59 ^{de}
$T_{6} = CM_{420}$	8.65ª	1.57ª	2.13ª	87.65ª	98.79 ^ª	1,083ª	159.36ª	59.26ª
$T_7 = CM_{210} + IF_{CM-210}$	8.43 ^b	1.52 ^{ab}	2.09 ^a	83.52 ^b	97.32ª	1,023 ^{ab}	138.29 ^{bc}	44.79 ^b
T ₈ = IF _{CM-420}	7.37 ^d	1.43 ^{bc}	1.45°	78.35°	90.56 ^{bcd}	888 ^{de}	128.59 ^{cd}	31.63 ^d
F-test	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	12.41	12.56	11.32	13.33	12.32	12.05	12.54	12.48

 Table 7 Soil properties as affected by different fertilizer management.

^{1/} mean within the same column followed by the same letter indicated no statistical difference according to DMRT

* indicated significant difference at p<0.05 ** indicated significant difference at p< 0.01

อัตรา 210 กก./ไร่ มีผลให้ความสูงต้น ค่าความเขียว ของใบ น้ำหนักฝักทั้งเปลือก น้ำหนักฝักปอกเปลือก น้ำหนักเมล็ด และปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของเมล็ด ข้าวโพดมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ปุ๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน

2. ภายหลังการทดลอง พบว่า การใส่เปลือก ปุบดอัตรา 420 กก./ไร่ มีผลให้ค่า pH ของดินมากที่สุด รองลงมา คือ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปู บดอัตรา 210 กก./ไร่ ซึ่งไม่แตกต่างกับการใส่เปลือก ปุบดอัตรา 210 กก./ไร่ และการใส่เปลือกปุบดอัตรา 105 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลัก ในเปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ นอกจากนี้ การใส่ เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ มีผลให้ค่า EC ู ปริมาณ อินทรียวัตถุ ปริมาณโพแทสเซียมและแคลเซียมที่ แลกเปลี่ยนได้ของดินมากที่สุด ไม่แตกต่างกับการใส่ เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบ เท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ้อีกทั้งการใส่เปลือกปูบดอัตรา 420 กก./ไร่ ยังมีผลให้ ปริมาณโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินมากที่สุด รอง ลงมา คือ การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วมกับ ปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ และการใส่เปลือกปูบดอัตรา 105 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบด อัตรา 105 กก./ไร่ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า มีความ เป็นไปได้ที่จะนำเปลือกปูบดมาใช้เพื่อทดแทนปุ๋ย หรือใช้ร่วมกับปุ๋ยเคมีสำหรับการปลูกข้าวโพดเลี้ยง สัตว์ อย่างไรก็ตาม ควรทำการศึกษาในสภาพแปลง ของเกษตรกร เพื่อยืนยันผลของการใช้เปลือกปูบด สำหรับทดแทนปุ๋ยหรือการใช้ร่วมกับปุ๋ยเคมีที่มีต่อการ เจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อีกทั้ง ศึกษาผลของวัสดุดังกล่าวที่มีต่อสมบัติทางเคมีและ ฟิสิกส์ของดินในระยะยาว นอกจากนี้ การใส่เปลือก ปูบดอย่างเดียว หรือการใส่ร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราสูง

จากผลการทดลองทั้งหมดที่กล่าวมาข้าง ต้น ให้ข้อสังเกตว่าการใส่เปลือกปุบดร่วมกับปุ๋ยเคมี มี แนวโน้มให้การเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบ ผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบ กับการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว หรือการใส่เปลือกปุบด แต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับงาน วิจัยของ Ripusudan *et al*. (2000) จันจิรา และคณะ (2552) กัญณัฏฐ์ และคณะ (2555) และชัยวัฒน์ และ คณะ (2558) ทั้งนี้เป็นไปได้ว่าปุ๋ยเคมีสามารถปลด ปล่อยธาตุอาหารให้กับข้าวโพดได้อย่างอย่างรวดเร็ว ในระยะแรกของการเจริญเติบโต ขณะที่เปลือกปุบดจะ ค่อยๆ ปลดปล่อยธาตุอาหารออกมาเป็นประโยชน์ต่อ การเจริญเติบโตเมื่อระยะเวลานานขึ้น ในทางตรงกัน ข้ามพบว่าการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีและเปลือกปูบด (control) มีผลให้การเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบ ผลผลิตของข้าวโพดต่ำที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะการปลูก พืชที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะยาวจะมีผลให้ปริมาณ ธาตุอาหารในดินลดน้อยลง และไม่เพียงพอต่อการ เจริญเติบโตและการสร้างผลผลิตของพืช นอกจากนี้ การใส่เปลือกปูบดอย่างเดียว หรือการใส่ร่วมกับปุ๋ย เคมีในอัตราสูง มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของค่า pH, EC ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดิน โดย ผลการทดลองดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนศมณท์ และคณะ (2561) ที่มีการใส่วัสดุอินทรีย์ ้ผสมอย่างเดียวกับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในอัตราสูง มีผล ให้ค่า ECe ปริมาณอินทรียวัตถุ และปริมาณโซเดียมที่ แลกเปลี่ยนได้ของดินสูงที่สุด ดังนั้น การนำปุ๋ยอินทรีย์ ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตร จึงควรคำนึงถึง ค่า EC ูและปริมาณโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ของดินที่ สูงขึ้นใ้นระยะยาวด้วย

สรุป

จากการศึกษาผลของเปลือกปูบดต่อการ เจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์ ซีดส์เทค 188 และสมบัติบางประการของดิน สามารถ สรุปผลได้ดังนี้

1. การใส่เปลือกปูบดอัตรา 210 กก./ไร่ ร่วม กับปุ๋ยเคมีเทียบเท่าธาตุอาหารหลักในเปลือกปูบด มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของค่า pH, EC และปริมาณ โซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ในดิน ดังนั้น การนำวัสดุดัง กล่าวไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตร จึงควรคำนึงถึง ค่า pH และ EC ที่สูงขึ้นหรือปริมาณการสะสมของ โซเดียมในดินอีกด้วย

คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการ พัฒนาวิชาการ ระหว่างภาควิชาปฐพีวิทยา คณะ เกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ร่วม กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สินอุดมเกษตรภัณฑ์

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการเกษตร. 2553. คำแนะนำการใช้ปุ๋ยกับพืช เศรษฐกิจ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.
- เกียรติศักดิ์ สนศรี และซัยสิทธิ์ ทองจู. 2561. ผลของปุ๋ย อินทรีย์ชนิดเหลวต่อการเจริญเติบโตและ องค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์. วารสารดินและปุ๋ย 40 (1): 27-38.
- กัญณัฏฐ์ ภรณ์สิริภัสร์, ชัยสิทธิ์ ทองจู, ศุภชัย อำคา, จุฑามาศ ร่มแก้ว, ชาลินี คงสุด และวิชญ์ ชินธรรมมิตร. 2555. ผลของปุ๋ยหมักกาก สบู่ดำต่อการเจริญเติบโตและองค์ประกอบ ผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์, น. 1235-1247. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสนครั้งที่ 9 สาขาพืชและเทคโนโลยี ชีวภาพ, นครปฐม.
- คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2558. คู่มือปฏิบัติ การวิทยาศาสตร์ทางดิน ระบบโสต ทัศนูปกรณ์. คณะเกษตร กำแพงแสน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, นครปฐม.
- จันจิรา แสงสีเหลือง, ชัยสิทธิ์ ทองจู, จุฑามาศ ร่มแก้ว และเกรียงไกร แก้วตระกูลพงษ์. 2552. ผล ของวัสดุเหลือใช้จากโรงงานอุตสาหกรรม เยื่อกระดาษต่อการเจริญเติบโตและองค์ ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ ปลูกในชุดดินกำแพงแสน, น. 19-28. ใน

การประชุมทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 6 สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.

- ชัยวัฒน์ วงษ์ไร, ชัยสิทธิ์ ทองจู, สราวุธ รุ่งเมฆารัต[์]น์, ชาลินี คงสุด, ธีรยุทธ คล้ำชื่น, ปิยพงศ์ เขต ปิยรัตน์, ธนศมณท์กุลการัณย์เลิศ, อุไรวรรณ ไอยสุวรรณ์ และศิริสุดา บุตรเพชร.. 2558. ผลของกากตะกอนยีสต์จากโรงงานเอทา นอลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์พันธุ์แปซิฟิค 999. ในการ ประชุมวิชาการดินและปุ๋ยแห่งชาติครั้งที่ 4 "ธรรมชาติของดินและความจริงของปุ๋ยเพื่อ การเกษตรอย่างยั่งยืน", สงขลา.
- ธนศมณท์ กุลการัณย์เลิศ, ซัยสิทธิ์ ทองจู, จุฑามาศ ร่มแก้ว และธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2561. การใช้ประโยชน์ผลพลอยได้โรงงานผงซูรส (อามิ-อามิ) และขี้เถ้าลอยต่อผลผลิตและ องค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า 36 (1): 40-49.
- ธีระพงษ์ พรมสวัสดิ์, ซัยสิทธิ์ ทองจู และจุฑามาศ ร่มแก้ว. 2553. ผลของการใช้ปุ๋ยเคมีร่วม กับยิปชัมต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต ของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ปลูกในชุดดิน กำแพงแสน, น. 43-53. ใน การประชุม วิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 7 สาขาพืชและ เทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.
- ปียมาภรณ์ เจริญสุข, ชัยสิทธิ์ ทองจู, ศุภชัย อำคา และจุฑามาศ ร่มแก้ว. 2552. ผลของการใช้ สารเพอไลต์ร่วมกับปุ๋ยเคมีต่อการเจริญ เติบโตและองค์ประกอบผลผลิตของข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน, น. 39-50. ใน การประชุมทางวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน ครั้งที่ 6 สาขาพืชและเทคโนโลยี ชีวภาพ, นครปฐม.

วิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 2 (2) : 67-78 (2562)

- พฤหัส ศรีขวัญ, ชัยสิทธิ์ ทองจู, จุฑามาศ ร่มแก้ว และ ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2560. ผลของ ปุ้ยในโตรเจนปลดปล่อยช้าที่มีต่อการเจริญ เติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิต ของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์. วารสารวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 6 (2) : 10-21.
- ยงยุทธ โอสถสภา, อรรถศิษฐ์ วงศ์มณีโรจน์และชวลิต ฮงประยูร. 2551. ปุ๋ยเพื่อการเกษตรยั่งยืน. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2560. สถิติการเกษตร ของประเทศไทย ปี 2558-2560. กระทรวง เกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.
- Bray, R.H. and N. Kurtz. 1945. Determination of total organic and available forms of phosphorus in soil. Soil Sci. 59: 39-45.
- Pratt, P.F. 1965. Potassium. P. 1022-1030. In: C.A. Black, ed. Methods of Soil Analysis. Part II. Amer. Soc. of Agron, Inc. Madison, Wisconsin.

- Ripusudan, L.P., G. Gonzalo, R.L. Honor, and D.V. Alejandro. 2000. Tropical maize improvement and production. FAO plant production and protection series No. 28.
- Soil Survey Staff. 2003. Key to Soil Taxonomy: Ninth Edition. United States Department of Agriculture, Natural Resources Con servation Survice, Washington, D.C. 332 p.
- Thongjoo, C., S. Miyagawa, and N. Kawakubo. 2005. Effect of soil moisture and temperature on decomposition rates of some waste materials from agriculture and agro-industry. Plant Prod. Sci. 8(4): 475-481.
- Walkley, A. and I.A. Black. 1934. An examination of Degtjareff method for determining soil organic matter and a proposed modification of the chronic acid titration method. Soil Sci. 37: 29-38.