การใช้ผงกากส่าจากโรงงานน้ำตาลเป็นปุ๋ยโพแทสเซียมต่อการเจริญเติบโต และ ผลผลิตของอ้อย

Utilization of Venasses Powder from Sugar Factory as Sources of Potassium Fertilizer on Growth and Yield of Sugarcane

ธิดารัตน์ พะสุธา¹ ชัยสิทธิ์ ทองจู¹ ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย¹ อัญธิชา พรมเมืองคุก¹ จุฑามาศ ร่มแก้ว² พงษ์เพชร พงษ์ศิวาภัย¹ และณัชชา ศรหิรัญ¹

Thidarat Phasutha¹, Chaisit Thongjoo^{1*}, Tawatchai Inboonchuay¹, Aunthicha Phommuangkhuk¹, Jutamas Romkaew², Pongpet Pongsivapai¹ and Natcha Sornhiran¹

Received: December 20, 2022

Revised: March 8, 2023 Accepted: March 13, 2023

Abstract: This study investigated the utilization of by-product from sugar factory (venasses powder, VP) as a source of potassium fertilizer on growth and yield of sugarcane (var. Kamphaeng Saen 01-4-29) planted in Kamphaeng Saen soil series. The experimental design was arranged in Randomized Complete Block (RCB) with 3 replications and consisted of 7 treatments. The results showed that all treatments that applied chemical fertilizer (CF) based on soil chemical analysis or VP in combination with CF insignificantly increased in plant height, leaf greenness (SPAD unit), fresh yield, weight/stalk, stalk height, stalk diameter, CCS, sugar yield and concentrations of N and P in stalk which were markedly higher than those of control treatment. Comparatively, sugarcane in control plot produced the lowest plant height, leaf greenness (SPAD unit), fresh yield, weight/stalk, stalk height, stalk diameter, CCS, sugar yield and concentration of N and P in stalk. Furthermore, the application of VP of 96.23 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 46.86 and 6.26 kg/rai, respectively (VP_{12%} K₂O, T₇) provided the highest concentration of K in stalk which was not significantly different from the application of CF based on soil chemical analysis and adding 100% of the K fertilizer from the original rate (CF_{DOA}+K_{100%}, T₄)

Keywords: venasses powder, sugarcane, by-product

บทคัดย่อ: ศึกษาผลของการใช้ผลพลอยได้จากโรงงานน้ำตาล (ผงกากส่า) เป็นปุ๋ยโพแทสเซียมต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของอ้อยพันธุ์กำแพงแสน 01-4-29 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน โดยวางแผนการทดลองแบบ RCBD จำนวน 3 ซ้ำ ประกอบด้วย 7 ตำรับทดลอง ผลการศึกษา พบว่า ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน

¹ ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ. นครปฐม 73140

² ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ. นครปฐม 73140

¹ Department of Soil Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhon Pathom, 73140

² Department of Agronomy, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakorn Pathom 73140

^{*} Corresponding author: agrcht@ku.ac.th and thongjuu@yahoo.com

หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ความสูงต้น ค่าความเขียวของใบ ผลผลิตอ้อยสด น้ำหนักต่อ ลำ ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ ค่า CCS ผลผลิตน้ำตาล ปริมาณความเข้มข้นของธาตุในโตรเจน และ ฟอสฟอรัสที่สะสมในท่อนลำอ้อยใกล้เคียงกัน และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับควบคุม (control, T_1) ซึ่งมีความสูงต้น ค่าความเขียวของใบ ผลผลิตต่อไร่ น้ำหนักต่อลำ ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ ค่า CCS ผลผลิตน้ำตาล ความเข้มข้นของธาตุในโตรเจน และฟอสฟอรัสที่สะสมในท่อนลำอ้อยน้อยที่สุด นอกจากนี้ การใส่ผง กากส่าอัตรา 96.23 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 46.86 และ 6.26 กิโลกรัม/ไร่ ($VP_{12\%}$ K_2O, T_7) มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุโพแทสเซียมที่สะสมในท่อนลำอ้อยมากที่สุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการ ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม ($CF_{DOA} + K_{100\%}, T_A$)

คำสำคัญ: ผงกากส่า, อ้อย, ผลพลอยได้

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล ทราย (2564) รายงานว่าประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกอ้อย 10.11 ล้านไร่ ได้ผลผลิตอ้อยสด 105.86 ล้านตัน คิดเป็นผลผลิตเฉลี่ยต่อพื้นที่ 10.47 ตัน/ไร่ ปัจจุบัน เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยส่วนใหญ่ของประเทศประสบ ปัญหาต้นทุนการผลิตที่สูงและส่งผลให้รายได้ลดลง (นาวา และคณะ, 2562) แนวทางหนึ่งที่ส่งเสริมการ เพิ่มผลผลิตของอ้อย คือ การเพิ่มผลผลิตอ้อยต่อหน่วย พื้นที่ให้สูงขึ้น ซึ่งอาจกระทำได้หลายวิธี เช่น การศึกษา อัตราปุ๋ยที่เหมาะสม (ภิญญาพัชญ์ และคณะ, 2561; นัฐพร และคณะ, 2561; วรัญญา และคณะ, 2561; ยศวดี และคณะ, 2561) รวมทั้งการลดต้นทุน การผลิตโดยใช้ผลพลอยได้จากภาคเกษตรหรือ ภาคอุตสาหกรรมเกษตรที่ปราศจากการปนเปื้อน ของโลหะหนัก เพื่อทดแทนปุ๋ยเคมีหรือใช้ร่วมกับ ปุ๋ยเคมี (Thongjoo et al., 2005) เป็นต้น ที่ผ่าน มามีรายงานวิจัยเกี่ยวกับการนำผลพลอยได้จาก โรงงานอุตสาหกรรมมาช่วยเพิ่มผลผลิตของอ้อย เช่น กากตะกอนอ้อย (ชาลินี และคณะ, 2562) กากตะกอน เยื่อกระดาษ (จุฑามาศ และคณะ, 2553) กากน้ำตาล ผงชูรส (อามิ-อามิ) (เยาวลักษณ์ และคณะ, 2554; ชัยสิทธิ์ และคณะ, 2560) กากตะกอนยีสต์และ น้ำวีแนส (สันติภาพ และคณะ, 2557) น้ำวีแนส

จากโรงงานเอทานอล (กาญจนา และคณะ, 2557) เป็นต้น ผงกากส่า (venasses powder, VP) จาก โรงงานน้ำตาลมีลักษณะเป็นผงสีน้ำตาลดำ เกิดจาก กระบวนการกำจัดน้ำกากส่าที่มีค่าความเข้มข้นของ สารอินทรีย์และปริมาณของโพแทสเซียมสูง โดยการ เผาด้วยการระเหยแห้ง (slop evaporator) และนำ ไปเผาต่อด้วยเครื่อง incinerator ซึ่งผลพลอยได้จาก กระบวนการดังกล่าว สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในแง่ การทดแทนปุ๋ย และลดผลกระทบด้านการจัดการกาก อุตสาหกรรมได้อีกทางหนึ่ง (ThaiBev, 2557) อย่างไร ก็ตาม ผงกากส่าแม้ว่าจะมีปริมาณโพแทสเซียมสูง (12-24 เปอร์เซ็นต์) ก็ยังมีธาตุอื่นๆ เป็นองค์ประกอบ ด้วย เช่น ในโตรเจน แมกนีเซียม เหล็ก สังกะสี รวม ทั้งปริมาณอินทรียวัตถุ และกรดฮิวมิก แต่มีข้อจำกัด ในด้าน pH ที่เป็นด่างจัดมาก (pH > 9) และค่า การนำไฟฟ้าที่สูงมาก (120-156 เดซิซีเมนต่อเมตร) (ชัยสิทธิ์ และคณะ, 2564) จึงเกิดแนวคิดในการ ศึกษาผลของการใช้ผงกากส่าเป็นปุ๋ยโพแทสเซียมต่อ การเจริญเติบโต และผลผลิตของอ้อย ซึ่งนอกจาก จะเป็นการนำผลพลอยได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ อย่างเหมาะสมแล้ว ยังเป็นอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับ เกษตรกรที่ปลูกอ้อยในบริเวณใกล้เคียงกับแหล่งของ ผลพลอยได้อีกด้วย

อุปกรณ์และวิธีการ

ศึกษาผลของการใช้ผงกากส่าเป็นป๋ย โพแทสเซียมต่อการเจริณเติบโต และผลผลิตของอ้อย พันธุ์กำแพงแสน 01-4-29 ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ณ แปลง ทดลองของภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อำเภอ กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นชุดดินกำแพงแสน (Kamphaeng Saen soil series, Ks; Typic Haplustalfs; fine-silty, mixed, semiactive, isohyperthermic, Soil Survey Staff, 2003) งาน ทดลองนี้ประกอบด้วย 21 แปลงย่อย แต่ละแปลง ย่อยมีขนาดกว้าง 7.5 เมตร ยาว 6.0 เมตร จำนวน 5 แถว ระยะห่างระหว่างแถว 1.5 เมตร เก็บข้อมูลการ เจริญเติบโตและผลผลิตของอ้อยเฉพาะ 3 แถวกลาง เว้นหัวและท้ายแถวประมาณ 1 เมตร โดยมีพื้นที่ เก็บเกี่ยวในแต่ละแปลงย่อยเท่ากับ 4.5 x 4.0 ตารางเมตร วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block จำนวน 3 ซ้ำ 7 ตำรับทดลอง โดย รายละเอียดของตำรับทดลองได้แสดงไว้ใน (Table 1) ดำเนินการเก็บตัวอย่างดินก่อนปลูกจากแปลงทดลอง ที่ระดับความลึก 0-30 เซนติเมตร เพื่อวิเคราะห์สมบัติ บางประการของดิน ซึ่งใช้วิธีการวิเคราะห์ดินตาม หลักคู่มือปฏิบัติการวิเคราะห์ดินและพืช (ทัศนีย์ และ จงรักษ์, 2542) ได้แก่ ค่า pH (1:1 water) ค่า สภาพการนำไฟฟ้าของดินในสภาพอิ่มตัวด้วยน้ำ (EC) ปริมาณอินทรียวัตถุ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็น ประโยชน์ ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมที่แลกเปลี่ยนได้ และเนื้อดิน (คณาจารย์ ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2558) สำหรับสมบัติบางประการ ของดินก่อนการทดลองได้แสดงไว้ใน (Table 2)

ปุ๋ยเคมีที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ปุ๋ย แอมโมเนียมซัลเฟต (21 %N) ปุ๋ยทริปเปิลซูเปอร์ ฟอสเฟต (46 %P₂O₅) และปุ๋ยโพแทสเซียมคลอไรด์ (60 %K₂O) โดยการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ ดินสำหรับอ้อย (ตำรับทดลองที่ 2) คือ 12, 3 และ 6 กิโลกรัม N, P2O5 และ K2O ต่อไร่ ตามลำดับ (กรมวิชาการเกษตร, 2553) ตำรับการทดลองที่ 3 และ 4 มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินและมีการ เพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 50 และ 100 เปอร์เซ็นต์จาก อัตราเดิม (9 และ 12 กิโลกรัม K2O ต่อไร่ ตามลำดับ) ส่วนตำรับทดลองที่ 5, 6 และ 7 มีการใส่ผงกากส่า เทียบเท่าธาตุโพแทสเซียมอัตรา 6, 9 และ 12 กิโลกรัม K2O ต่อไร่ ตามลำดับ ร่วมกับการใส่ปุ๋ยแอมโมเนียม ซัลเฟตและปุ๋ยทริปเปิลซูเปอร์ฟอสเฟตเพื่อปรับให้ ปริมาณธาตุในโตรเจนและฟอสฟอรัสเท่ากับอัตรา 12 และ 3 กิโลกรัม N และ P2O5 ต่อไร่ ตามลำดับ (Table 1) สำหรับสมบัติบางประการของผงกากส่า ก่อนการทดลองได้แสดงไว้ใน (Table 3)

เก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของอ้อยที่อายุ 3, 6, 8 และ 9 เดือนหลังปลูก ได้แก่ ความสูงต้น (วัดจากโคนต้นถึงปลายยอดของท่อนลำอ้อย) และ ค่าความเขียวของใบ (SPAD unit) (วัดตำแหน่งใบที่ 3-5 จากปลายยอด) โดยใช้เครื่อง chlorophyll meter (Minolta Co., Ltd., JAPAN: SPAD-502 model) ส่วนการเก็บข้อมูลผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิต ของอ้อยที่อายุ 12 เดือน ได้แก่ ผลผลิตอ้อยสด น้ำหนักต่อลำ ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ ค่า commercial cane sugar (CCS) และผลผลิต น้ำตาล นอกจากนี้ วิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารที่ สะสมในท่อนลำ ได้แก่ ความเข้มข้นธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมตามที่ได้อธิบายไว้โดย ทัศนีย์ และจงรักษ์ (2542) จากนั้น นำข้อมูลการ เจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิตที่ได้ จากการทดลองมาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (analysis of variance) เพื่อเปรียบเทียบความแตก ต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT (Duncan's multiple range test) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ด้วย โปรแกรม Statistical Package for the Social Science for Windows (SPSS) version 22

Table 1 Detail of treatments.

Treatments	Descriptions	Symbols	Quantity of major elements (kgN-P ₂ O ₅ -K2O per rai)
T ₁	no fertilizer treatment	control	0-0-0
$T_{_{2}}$	the application of chemical fertilizer (CF) based on soil chemical analysis	CF _{DOA}	12-3-6
$T_{_{3}}$	the application of CF based on soil chemical analysis and adding 50% of the K fertilizer from the original rate	CF _{DOA} +K _{50%}	12-3-9
$T_{_{4}}$	the application of CF based on soil chemical analysis and adding 100% of the K fertilizer from the original rate	CF _{DOA} +K _{100%}	12-3-12
T ₅	the application of venasses powder (VP) of 48.12 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 52.00 and 6.39 kg/rai, respectively	VP _{6% K20}	12-3-6
T ₆	the application of VP of 72.17 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 49.43 and 6.33 kg/rai, respectively	VP _{9% K20}	12-3-9
T ₇	the application of VP of 96.23 kg/rai in combination with CF grade 21-0-0 and 0-46-0 of 46.86 and 6.26 kg/rai, respectively	VP 12% K20	12-3-12

Table 2 Chemical and physical properties of soil (0-30 cm) before the experiment.

Properties	Results	Rating	
pH (1:1)	8.32	moderate alkaline	
EC _e (dS/m)	1.23	non-saline	
Organic matter (%)	0.79	low	
Available P (mg/kg)	43.15	high	
Exchangeable K (mg/kg)	114.81	high	
Exchangeable Ca (mg/kg)	1,868	high	
Exchangeable Mg (mg/kg)	116.29	moderate	
Exchangeable Na (mg/kg)	124.73	-	
Soil texture	sandy loam	-	

Table 3 Chemical and physical properties of venasses powder (VP).

Properties	Results
pH (1:2)	10.36
EC (1:10, dS/m)	35.12
Organic matter (%)	54.84
Humic acid (%)	36.58

Table 3 (continued).

Properties	Results
Total N (%)	2.24
Available $P_2O_5(\%)$	0.12
Exchangeable K ₂ O (%)	12.47
Total Ca (%)	0.23
Total Mg (%)	1.85
Total S (%)	0.36
Total Na (%)	0.67
Total CI (mg/kg)	0.54
Total Fe (mg/kg)	348
Total Zn (mg/kg)	158
Total B (mg/kg)	6
Moisture (%)	7.89

ผลการทดลองและวิจารณ์

จากการศึกษาผลของการใช้ผลพลอยได้จาก โรงงานน้ำตาล (ผงกากส่า) เป็นปุ๋ยโพแทสเซียมต่อ การเจริญเติบโต และผลผลิตของอ้อยพันธุ์กำแพงแสน 01-4-29 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน ปรากฏผลดังนี้

1. การเจริญเติบโตของอ้อย

1.1 ความสูงต้น

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการ ใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับควบคุม (control, T₁) มีผลให้ความสูงต้นของอ้อยที่อายุ 3, 6, 8 และ 9 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยิ่งทางสถิติ (Table 4) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่ มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผง กากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ความสูงต้น ของอ้อยใกล้เคียงกัน และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อ เปรียบเทียบกับตำรับควบคุม (control, T₁) ซึ่งมี ความสูงต้นของอ้อยน้อยที่สุดในทุกระยะการ เจริญเติบโต อย่างไรก็ตาม การใส่ปุ๋ยในโตรเจนและ ฟอสฟอรัสอัตราเท่ากัน (ตำรับทดลองที่ 2-7) มีผล ให้ความสูงต้นของอ้อยโดยภาพรวมใกล้เคียงกัน

1.2 ค่าความเขียวของใบ

การใส่ปัยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการ ใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับควบคุม (control, T) มีผลให้ค่าความเขียวของใบอ้อยที่อายุ 6, 8 และ 9 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 5) กล่าวคือ ทุกตำรับ ทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากสาร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ค่า ความเขียวของใบอ้อยใกล้เคียงกัน และแตกต่างกัน ทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับควบคุม (control, T) ซึ่งมีค่าความเขียวของใบอ้อยน้อยที่สุดในทุกระยะ การเจริญเติบโต โดยมีข้อสังเกตว่าค่าความเขียวของ ใบอ้อยที่อายุ 6 เดือนหลังปลูกมีค่าสูงที่สุด และมี แนวใน้มลดลงตามระยะเวลาของการศึกษา สอดคล้อง กับยศวดี และคณะ (2561) ที่ทดลองกับอ้อย ทั้งนี้ เนื่องจากชุดดินกำแพงแสนมีปริมาณอินทรียวัตถุต่ำ และการปลดปล่อยในโตรเจนจากปุ๋ยที่ใส่จะลดลง ตามระยะเวลา จึงส่งผลให้ค่าความเขียวของใบอ้อย ลดลง ทั้งนี้เนื่องจากในโตรเจนเป็นองค์ประกอบที่ สำคัญของคลอโรฟิลล์ (ยงยุทธ, 2528)

Table 4 Plant height of sugarcane at different ages.

		Plant height (cm)					
Treatments	3 MAP ^{1/}	6 MAP	9 MAP	12 MAP			
$T_1 = control$	73.42 ^{d 2/}	114.64 ^{e 2/}	148.43 ^{e 2/}	174.74 ^{c 2/}			
$T_2 = CF_{DOA}$	118.67°	163.53 ^d	254.46 ^d	312.63 ^b			
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	124.73 ^{abc}	172.67 ^{bc}	263.46 ^{bcd}	318.56 ^{ab}			
$T_4 = CF_{DOA} + K_{100\%}$	128.55 ^{ab}	176.49 ^{ab}	271.54 ^{ab}	324.57°			
$T_5 = VP_{6\% K2O}$	122.75 ^{bc}	168.39 ^{cd}	256.52 ^{cd}	314.67 ^b			
$T_6 = VP_{9\% K20}$	126.52 ^{ab}	174.60 ^{abc}	265.30 ^{abc}	321.26 ^{ab}			
$T_7 = VP_{12\% K20}$	130.58ª	180.49ª	274.70°	326.35°			
F-test	**	**	**	**			
C.V. (%)	13.91	12.17	12.83	13.72			

^{1/} Months after planting

Table 5 Leaf greenness (SPAD unit) of sugarcane at different ages.

	SPAD unit					
Treatments	3 MAP ^{1/}	6 MAP	9 MAP	12 MAP		
$T_1 = control$	38.57	36.35 ^{b 2/}	34.72 ^{b 2/}	32.33 ^{b 2/}		
$T_2 = CF_{DOA}$	42.43	46.68 ^a	44.56°	43.18 ^a		
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	43.24	47.51 ^a	45.36°	43.21 ^a		
$T_{4} = CF_{DOA} + K_{100\%}$	43.39	48.44 ^a	46.45°	44.59 ^a		
$T_5 = VP_{6\% K20}$	42.56	47.42 ^a	45.35°	43.21 ^a		
$T_6 = VP_{9\% K2O}$	43.27	47.58 ^a	45.70°	43.42 ^a		
$T_7 = VP_{12\% K20}$	43.62	48.50°	46.46°	44.62 ^a		
F-test	ns	**	**	**		
C.V. (%)	10.24	11.59	12.47	11.79		

^{1/} Months after planting

2. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของอ้อย

2.1 ผลผลิตอ้อยสดและน้ำหนักเฉลี่ยต่อลำ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการ ใส่ผงกากสาร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับควบคุม (control, T₁) มีผลให้ผลผลิตอ้อยสดและน้ำหนักเฉลี่ย ต่อลำของอ้อยที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ ผลผลิตอ้อยสดและน้ำหนักเฉลี่ยต่อลำของอ้อยใกล้ เคียงกันในช่วง 21.28-23.62 ตัน/ไร่ และ 2.21-2.32 กิโลกรัม/ลำ ตามลำดับ และแตกต่างกันทางสถิติ

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

^{**} indicated significant difference at P< 0.01

means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT ns = not significantly different at 0.05 probability

** indicated significant difference at P< 0.01

เมื่อเปรียบเทียบกับตำรับควบคุม (control, T₁) ซึ่ง มีผลผลิตอ้อยสดและน้ำหนักเฉลี่ยต่อลำของอ้อย น้อยที่สุด (12.69 ตัน/ไร่ และ 1.38 กิโลกรัม/ลำ ตามลำดับ) อย่างไรก็ตาม การใส่ปุ๋ยโพแทสเซียมใน อัตราที่เพิ่มขึ้น (6-12 กิโลกรัม K₂O ต่อไร่) ไม่ได้มี ผลต่อการเพิ่มขึ้นของผลผลิตอ้อยสดและน้ำหนัก เฉลี่ยต่อลำแตกต่างกันในทางสถิติ ทั้งนี้เป็นเพราะ ดินที่ใช้ปลูกอ้อยมีปริมาณธาตุโพแทสเซียมใน ระดับสูง (Table 2) ซึ่งหากดินมีธาตุโพแทสเซียมในระดับต่ำจะส่งผลให้ผลผลิตอ้อยสดและน้ำหนัก เฉลี่ยต่อลำเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนได้ (เยาวลักษณ์ และ คณะ, 2554)

2.2 ความยาวลำและเส้นผ่านศูนย์กลางลำ การใส่ปุยเคมี ตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุยเคมี รวมทั้งตำรับ ควบคุม (control, T₁) มีผลให้ความยาวลำและ เส้นผ่านศูนย์กลางลำของอ้อยที่อายุ 12 เดือนหลัง ปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุยเคมีตามค่า วิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุย เคมี มีผลให้ความยาวลำและเส้นผ่านศูนย์กลางลำของอ้อยใกล้เคียงกันในช่วง 291.47-312.60 และ 3.32-3.48 เซนติเมตร ตามลำดับ และแตกต่างกันทาง สถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตำรับควบคุม (control, T₁) ซึ่งมีความยาวลำและเส้นผ่านศูนย์กลางลำของอ้อย น้อยที่สุด (146.71 และ 2.36 เซนติเมตร ตามลำดับ)

2.3 ค่า CCS และผลผลิตน้ำตาล

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับ ควบคุม (control, T_i) มีผลให้ค่า CCS และผลผลิต น้ำตาลของอ้อยที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ ค่า CCS และผลผลิตน้ำตาลของอ้อยใกล้เคียงกันใน

ช่วง 13.11-13.48 เปอร์เซ็นต์ และ 2.79-3.18 ตัน/ไร่ ตามลำดับ และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ กับตำรับควบคุม (control, T₁) ซึ่งมีค่า CCS และ ผลผลิตน้ำตาลของอ้อยน้อยที่สุด (8.72 เปอร์เซ็นต์ และ 1.11 ตัน/ไร่ ตามลำดับ)

2.4 ความเข้มข้นของธาตุอาหารที่สะสมใน ท่อนลำของอ้อย

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ การใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่ปุ๋ยเคมี รวมทั้งตำรับ ควบคุม (control, T) มีผลให้ความเข้มข้นของ ธาตุอาหารที่สะสมในท่อนลำของอ้อยที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Table 7) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ย เคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากส่าร่วมกับ การใส่ปุ๋ยเคมี มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุในโตรเจน และฟอสฟอรัสที่สะสมในท่อนลำอ้อยใกล้เคียงกัน ในช่วง 0.287-0.298 และ 0.051-0.058 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะการทดลองนี้ (ตำรับ ทดลองที่ 2-7) มีการใส่ปุ๋ยในโตรเจนและฟอสฟอรัส อัตราเท่ากัน คือ 12 และ 3 กิโลกรัม N และ P_.O_. ต่อไร่ ตามลำดับ จึงส่งผลให้ความเข้มข้นของถ้าตุ ในโตรเจนและฟอสฟอรัสที่สะสมในท่อนลำอ้อย ไม่แตกต่างกัน ส่วนการใส่ผงกากส่าอัตรา 96.23 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 46.86 และ 6.26 กิโลกรัม/ไร่ (VP_{12% K20}, T7) มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุโพแทสเซียมที่สะสม ในท่อนลำอ้อยมากที่สุด (0.678 เปอร์เซ็นต์) ไม่ แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์ จากอัตราเดิม ($\mathrm{CF}_{\scriptscriptstyle \mathrm{DOA}}^{}$ + $\mathrm{K}_{\scriptscriptstyle 100\%}^{}$, $\mathrm{T}_{\scriptscriptstyle 4}$) ขณะที่ตำรับควบคุม (control, $\mathrm{T}_{\scriptscriptstyle 4}$) มีความเข้มข้นของธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่สะสมในท่อนลำอ้อย น้อยที่สุด (0.111, 0.036 และ 0.242 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ)

Table 6 Yield, weight/stalk, stalk height, stalk diameter, CCS and sugar yield of sugarcane at 12 MAP^{1/2}.

Treatments	Yield (ton/rai)	Weight/stalk (kg)	Stalk height (cm)	Stalk diameter (cm)	CCS (%)	Sugar yield (ton/rai)
$T_1 = control$	12.69 ^{b 2/}	1.38 ^{b 2/}	146.71°2/	2.36 ^{b 2/}	8.72 ^{b 2/}	1.11°2/
$T_2 = CF_{DOA}$	21.28ª	2.21 ^a	291.47 ^b	3.32 ^a	13.11 ^a	2.79 ^b
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	22.48 ^a	2.26 ^a	297.55 ^b	3.40 ^a	13.22ª	2.97 ^{ab}
$T_{4} = CF_{DOA} + K_{100\%}$	23.51°	2.31 ^a	309.67 ^a	3.46 ^a	13.43ª	3.16°
$T_5 = VP_{6\% K2O}$	21.37 ^a	2.24 ^a	295.36 ^b	3.36 ^a	13.18 ^a	2.82 ^b
$T_6 = VP_{9\% K2O}$	22.62ª	2.28 ^a	302.51 ^{ab}	3.42 ^a	13.26ª	3.00 ^{ab}
$T_7 = VP_{12\% K20}$	23.62 ^a	2.32 ^a	312.60 ^a	3.48 ^a	13.48ª	3.18 ^a
F-test	**	**	**	*	**	**
C.V. (%)	15.19	10.12	12.23	8.36	8.82	9.56

^{1/} Months after planting

Table 7 Concentrations of total N, P and K in stalk of sugarcane at 12 MAP^{1/}.

Treatments	Total N (%)	Total P (%)	Total K (%)
$T_1 = control$	0.111 ^{b 2/}	0.036 ^{b 2/}	0.242 ^{d 2/}
$T_2 = CF_{DOA}$	0.287ª	0.051 ^a	0.578°
$T_{3} = CF_{DOA} + K_{50\%}$	0.293 ^a	0.054 ^a	0.608 ^b
$T_4 = CF_{DOA} + K_{100\%}$	0.296 ^a	0.056 ^a	0.675 ^a
$T_5 = VP_{6\% K20}$	0.291 ^a	0.052 ^a	0.583°
$T_6 = VP_{9\% K20}$	0.294ª	0.055ª	0.612 ^b
$T_7 = VP_{12\% K2O}$	0.298 ^a	0.058 ^a	0.678 ^a
F-test	**	*	**
C.V. (%)	10.32	9.33	10.81

^{1/} Months after planting

จากผลการทดลองทั้งหมดข้างต้น ให้ ข้อสังเกตว่าตำรับทดลองที่มีปริมาณธาตุอาหาร หลัก (กิโลกรัม N-P₂O₅-K₂O ต่อไร่) เท่ากัน พบ ว่า ตำรับทดลองที่มีการใส่ผงกากส่าร่วมกับการใส่

ปุ๋ยเคมี (ตำรับทดลองที่ 5, 6 และ 7) มีแนวใน้ม ให้การเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิต ของอ้อยโดยภาพรวมดีกว่าตำรับทดลองที่มีการ ใส่ปุ๋ยเคมื่อย่างเดียว (ตำรับทดลองที่ 2, 3 และ 4)

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

^{*} indicated significant difference at P< 0.05

^{**} indicated significant difference at P< 0.01

^{2/} means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT

^{*} indicated significant difference at P< 0.05

^{**} indicated significant difference at P< 0.01

ทั้งนี้เป็นเพราะผงกากส่ามีปริมาณอินทรียวัตถุ กรดฮิวมิก ธาตุรอง และจุลธาตุเป็นส่วนประกอบ (Table 3) จึงมีส่วนในการส่งเสริมให้อ้อยมีการ เจริญเติบโตและให้ผลผลิตที่ดีกว่าตำรับทดลองที่ มีการใช้ปุ๋ยเคมือย่างเดียว แสดงให้เห็นว่าผงกาก ส่าจากโรงงานน้ำตาลสามารถใช้เป็นแหล่งของปุ๋ย โพแทสเซียมสำหรับอ้อยได้ แต่ต้องมีการใส่ธาตุ ในโตรเจนและฟอสฟอรัสเพิ่มเติมเนื่องจากธาตุ ดังกล่าวมีปริมาณน้อยในผงกากส่า สำหรับข้อจำกัด ของผงกากส่าที่มีสมบัติเป็นด่างจัดมากและค่าการนำ ไฟฟ้าที่สูงมาก แต่ในการทดลองนี้กลับพบว่าการใช้ ผงกากส่าไม่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและ ผลผลิตของอ้อย ทั้งนี้เป็นเพราะปริมาณผงกากส่าที่ ใช้อาจไม่มากพอ (ช่วงอัตรา 48-96 กิโลกรัม/ไร่) ที่ จะส่งผลกระทบเชิงลบต่อการปลูกอ้อยในปีแรกได้ อย่างไรก็ตาม ควรศึกษาผลของผงกากล่าที่มีต่อการ เปลี่ยนแปลงสมบัติทางเคมีของดินบางประการด้วย โดยเฉพาะผลต่อค่า pH และค่า EC ู ของดิน ซึ่ง อาจเป็นข้อควรระวังหากมีการนำผงกากส่าไปใช้ใน ระยะยาว

สรุป

ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่า วิเคราะห์ดิน หรือการใส่ผงกากสาร่วมกับการใส่ ปุ๋ยเคมี มีผลให้ความสูงต้น ค่าความเขียวของ ใบ ผลผลิตอ้อยสด น้ำหนักต่อลำ ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ ค่า CCS ผลผลิตน้ำตาล ปริมาณความเข้มข้นของธาตุในโตรเจน และ ฟอสฟอรัสที่สะสมในท่อนลำอ้อยใกล้เคียงกัน และแตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับ ตำรับควบคุม (control, Tุ) ซึ่งมีความสูงต้น ค่าความเขียวของใบ ผลผลิตต่อไร่ น้ำหนักต่อลำ ความยาวลำ เส้นผ่านศูนย์กลางลำ ค่า CCS ผลผลิต น้ำตาล ปริมาณความเข้มข้นของธาตุในโตรเจน และฟอสฟอรัสที่สะสมในท่อนลำอ้อยน้อยที่สุด นอกจากนี้ การใส่ผงกากส่าอัตรา 96.23 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 และ 0-46-0 อัตรา 46.86 และ 6.26 กิโลกรัม/ไร่ (VP12% K O, T) มีผลให้ความ เข้มข้นของธาตุโพแทสเซียมที่สะสมในท่อนลำอ้อย

มากที่สุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมี ตามค่าวิเคราะห์ดิน และการเพิ่มปุ๋ยโพแทสเซียมอีก 100 เปอร์เซ็นต์จากอัตราเดิม (CF_{DOA}+K_{100%}, T₄)

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการเกษตร. 2553. คำแนะนำการใช้ปุ๋ยกับพืช เศรษฐกิจ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 88 หน้า.

กาญจนา มาล้อม ชัยสิทธิ์ ทองจู ทศพล พรพรหม
วิภาวรรณ ท้ายเมือง ชาลินี คงสุด ธีรยุทธ
คล้ำชื่น ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์ และศิริสุดา
บุตรเพชร. 2557. ผลของน้ำวีแนสจาก
โรงงานเอทานอลที่มีต่อการเจริญเติบโต
และผลผลิตของอ้อย, 81-93 น. ใน การ
ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 สาขา
พืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.

คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2558. คู่มือปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ทางดิน ระบบโสตทัศนูปกรณ์. คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, นครปฐม. 207 หน้า.

จุฑามาศ กล่อมจิตร ชัยสิทธิ์ ทองจู และจุฑามาศ ร่มแก้ว. 2553. ผลของวัสดุเหลือใช้จาก โรงงานอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษต่อการ เจริญเติบโตและองค์ประกอบผลผลิตของ อ้อยตอปีที่ 1 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน, น.148-159. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน ครั้งที่ 7 สาขาพืชและเทคโนโลยี ชีวภาพ, นครปฐม.

ชาลินี คงสุด ชัยสิทธิ์ ทองจู ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย
และธีรยุทธ คล้ำชื่น. 2562. การจัดการปุ๋ย
อินทรีย์จากผลพลอยได้โรงงานน้ำตาลต่อ
ผลผลิต องค์ประกอบผลผลิตของอ้อยปลูก
และอ้อยตอ 1 และสมบัติของดินบาง
ประการ. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรและ
การจัดการ 2 (2): 35-47.

- ชัยสิทธิ์ ทองจู ปียพงศ์ เขตปียรัตน์ ศุภชัย อำคา และ ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2560. ผลของ วัสดุอินทรีย์ผสมจากผลพลอยได้ของโรงงาน ผงชูรส (อามิ-อามิ) และขี้เถ้าลอยต่อการ เจริญเติบโต ผลผลิตอ้อย และสมบัติของดิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6 (1): 21-32.
- ชัยสิทธิ์ ทองจู สีรินภา ช่วงโอภาส ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย ธีรยุทธ คล้ำชื่น สุชาดา กรุณา เกวลิน ศรีจันทร์ ชาลินี คงสุด และธรรมธวัช แสงงาม. 2564. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง "การ ใช้ประโยชน์ของสารปรับปรุงดินโพแทสเซียม ฮิวเมทสำหรับการเพิ่มผลผลิตของพืช". นครปฐม. 188 หน้า.
- ทัศนีย์ อัตตะนันท์ และจงรักษ์ จันทร์เจริญสุข. 2542. แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการวิเคราะห์ดิน และพืช. ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 66 หน้า.
- นาวา ทวิชาโรดม ปิยะ ดวงพัตรา ปิติ กันตั้งกุล และ จุฑามาศ ร่มแก้ว. 2562. ประสิทธิผลทางการ เกษตรและความคุ้มค่าในทางเศรษฐกิจของ ปุ๋ยเคมีเคลือบด้วยวัสดุนาในที่ควบคุมการ ปลดปล่อยในอ้อย. วารสารแก่นเกษตร 47 (2): 259-270.
- นัฐพร กลิ่นหอม ชัยสิทธิ์ ทองจู ทศพล พรพรหม และ ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2561. ผลของการ จัดการปุ๋ยธาตุอาหารหลักร่วมกับสังกะสี ต่อการเจริญเติบโตและองค์ประกอบ ผลผลิตของอ้อย. วารสารแก่นเกษตร 46 (4): 709-720
- ภิญญาพัชญ์ มิ่งมิตร ชัยสิทธิ์ ทองจู จุฑามาศ ร่มแก้ว สราวุธ รุ่งเมฆารัตน์ และธวัชชัย อินทร์บุญช่วย. 2561. ผลของการจัดการ บุ๋ยร่วมกับโบรอนต่อการเจริญเติบโตและ ผลผลิตของอ้อย. วารสารวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 7 (1): 1-14.
- ยงยุทธ โอสถสภา. 2528. หลักการผลิตและการ ใช้ปุ๋ย. สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพฯ. 274 น.

- ยศวดี เม่งเอียด ชัยสิทธิ์ ทองจู ธวัชชัย อินทร์บุญช่วย
 จุฑามาศ ร่มแก้ว ธรรมธวัช แสงงาม และ
 ธีรยุทธ คล้ำชื่น. 2561. ผลของการจัดการปุ๋ย
 เคมีร่วมกับโบรอนต่อการเจริญเติบโตและ
 ผลผลิตของอ้อยตอ (ปีที่ 1) ที่ปลูกในชุด
 ดินกำแพงแสน. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร
 และการจัดการ 1 (2): 80-94.
- เยาวลักษณ์ เนตรสิงห์ ชัยสิทธิ์ ทองจู และรัฐชา ชัยชนะ. 2554. การใช้ประโยชน์ของกาก น้ำตาลผงชูรส(อามิ-อามิ)ต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของอ้อยที่ปลูกในดินชุดดิน กำแพงแสน. วิทยาสารกำแพงแสน 9 (3):
- วรัญญา เอมถมยา ซัยสิทธิ์ ทองจู ธวัชชัย
 อินทร์บุญช่วย จุฑามาศ ร่มแก้ว ธรรมธวัช
 แสงงาม และธีรยุทธ คล้ำชื่น. 2561. ผล
 ของการจัดการปุ๋ยเคมีร่วมกับสังกะสีต่อการ
 เจริญเติบโตและผลผลิตของอ้อยตอ (ปีที่ 1)
 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน. วารสาร
 วิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 1 (2):
 66-79.
- ส้นติภาพ ทองอุ่น ชัยสิทธิ์ ทองจู ธงชัย มาลา ศุภชัย อำคา วิภาวรรณ ท้ายเมือง ชาลินี คงสุด ธีรยุทธ คล้ำชื่น ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์ และ ศิริสุดา บุตรเพชร. 2557. ผลของวัสดุอินทรีย์ ผสมจากกากตะกอนยีสต์และน้ำวีแนส ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของอ้อยตอปี ที่ 1, 39-52 น. ใน การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.
- สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย. 2564. รายงานสถานการณ์การปลูกอ้อย ปีการผลิต 2564/2565. กระทรวงอุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ.
- ThaiBev. 2557. การบริหารจัดการน้ำเสีย. (ระบบ ออนไลน์) แหล่งข้อมูล: http://www.thaibev. com/th08/aboutus.aspx?sublv1gID=39, (19 พฤศจิกายน 2565).

Soil Survey Staff. 2003. Key to Soil Taxonomy:

Ninth Edition. United States Department
of Agriculture, Natural Resources
Conservation Service, Washington, D.C.
332 p.

Thongjoo, C., S. Miyagawa and N. Kawakubo. 2005. Effect of soil moisture and temperature on decomposition rates of some waste materials from agriculture and agro-industry. Plant Production Science 8(4): 475-481.