

## การใช้ประโยชน์ผลผลอยได้จากอุตสาหกรรมฟอกหนังต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลัง

Utilization of By-Product from Tanning Industry on Growth and Yield of Cassava

ชยานี บุตรครุฑ<sup>1</sup> ชัยสิทธิ์ ทองจู<sup>1\*</sup> ทวัชชัย อินทร์บุญช่วย<sup>1</sup> และอัญชิชา พรมเมืองคุก<sup>1</sup>  
Chayanee Butkhrut<sup>1</sup>, Chaisit Thongjoo<sup>1\*</sup>, Tawatchai Inboonchuay<sup>1</sup> and  
Aunthicha Phommuangkhuk<sup>1</sup>

Received: October 24, 2023

Revised: January 4, 2024

Accepted: January 8, 2024

**Abstract:** The aim of this study was to investigate the utilization of by-product from tanning industry (BPTI) on growth and yield of cassava (var. Huay Bong 60) planted in Kamphaeng Saen soil series. The experimental design was arranged in Randomized Complete Block (RCB) with 3 replications and consisted of 8 treatments. The results of this study revealed that all treatments that applied of chemical fertilizer (CF) based on soil chemical analysis or the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI provided the highest plant height, leaf greenness (SPAD unit), fresh root yield, average weight/root, root length, starch content and concentrations of N, P and K in fresh root but significantly different when comparing with the control treatment (control, T<sub>1</sub>), which resulted in the lowest plant height, leaf greenness, fresh root yield, average weight/root, root length, starch content and concentrations of N, P and K in fresh root. Furthermore, the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N<sub>2</sub>) of 3.2 l/rai (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N<sub>2</sub>)<sub>3.2 l/rai</sub>, T<sub>8</sub>) provided the highest root width and starch yield which was not marked different from the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N<sub>1</sub>) of 3.2 l/rai (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N<sub>1</sub>)<sub>3.2 l/rai</sub>, T<sub>6</sub>), the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N<sub>2</sub>) of 1.6 l/rai (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N<sub>2</sub>)<sub>1.6 l/rai</sub>, T<sub>7</sub>) and the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N<sub>1</sub>) of 1.6 l/rai (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N<sub>1</sub>)<sub>1.6 l/rai</sub>, T<sub>5</sub>).

**Keywords:** by-product from tanning industry (BPTI), starch yield, cassava

**บทคัดย่อ:** ศึกษาผลของการใช้ประโยชน์ผลผลอยได้จากอุตสาหกรรมฟอกหนังต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 ที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน โดยวางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน 3 ชั้น ประกอบด้วย 8 ตำแหน่งทดลอง ผลการศึกษา พบว่า ทุกตำแหน่งทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้คุณภาพดี ทั้งในด้านขนาด ลักษณะ และคุณภาพของราก มีผลให้ความสูงต้น ค่าความเขียวของใบ ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว ความยาวหัวสด เปอร์เซ็นต์เบี้งส่วนหัวสด ความเข้มข้นของชาตุในต่อเจน ฟองฟอร์ส และโพแทสเซียมที่สะสมในส่วนหัวสด

<sup>1</sup> ภาควิชาปฏิวิทยา คณะเกษตรฯ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จ. นครปฐม 73140

<sup>1</sup> Department of Soil Science, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, Nakhon Pathom, 73140

\* Corresponding author: agrcht@ku.ac.th and thongjuu@yahoo.com

ใกล้เคียงกัน แต่แตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตัวควบคุม (control : T<sub>1</sub>) ซึ่งมีผลให้ความสูงต้นค่าความชื้นของใบ ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว ความยาวหัวสด เปอร์เซ็นต์แบ่งส่วนหัวสด ความเข้มข้นของธาตุในต่อเรน พอกฟอร์ส และโพแทสเซียมที่สะสมในส่วนหัวสดของมันสำปะหลังน้อยที่สุด นอกจากนี้ การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_2^{3.2 \text{ l/rai}}, T_8)$  มีผลให้ความกว้างหัวสด และผลผลิตแบ่งต่อพื้นที่ของมันสำปะหลังมากที่สุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_1^{3.2 \text{ l/rai}}, T_6)$  การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_2^{1.6 \text{ l/rai}}, T_7)$  และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_1^{1.6 \text{ l/rai}}, T_5)$

**คำสำคัญ:** ผลผลอยได้จากอุตสาหกรรมฟอกหนัง, ผลผลิตแบ่ง, มันสำปะหลัง

### คำนำ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2565) รายงานว่าประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง 10.86 ล้านไร่ ได้ผลผลิตหัวมันสด 34.07 ตัน/ตัน คิดเป็นผลผลิตเฉลี่ยต่อพื้นที่ 3.43 ตัน/ไร่ โดยมันสำปะหลังมีการขยายการเปิดตลาดในกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปและสาธารณรัฐประชาชนจีน ทำให้มีโอกาสเพิ่มการส่งออกได้มากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลไทยได้สนับสนุนการสร้างโรงงานผลิต เอกหานอล จึงส่งผลให้ความต้องการผลผลิตหัวสด มันสำปะหลังเพิ่มขึ้น (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2556) โรงงานอุตสาหกรรมมักมีผลผลอยได้เกิดขึ้นจากการบวนการผลิตเป็นจำนวนมาก เช่น ภาคตะกอนยีสต์ และน้ำวีแอนส์จากโรงงานผลิต เอกหานอล ภาคมันสำปะหลังจากโรงงานผลิตแบ่งมัน กากน้ำตาลผงชูรส (อา莫-อา莫) เป็นต้น โดยผลผลอยได้ดังกล่าวมีการนำกลับไปใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย และมักก่อให้เกิดปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมในระยะยาว (Thongjoo et al., 2005) ที่ผ่านมา มีรายงานเกี่ยวกับการนำผลผลอยได้มาใช้ประโยชน์ในแบบปุ๋ย กับมันสำปะหลังค่อนข้างน้อย เช่น การใช้ผลผลอยได้จากโรงงานผงชูรส (อา莫-อา莫) (ธิรยุทธ และคณะ, 2555; ภาณุพงศ์ และคณะ, 2557) วัสดุอินทรีย์ผสม ระหว่างภาคตะกอนยีสต์และน้ำวีแอนส์ (พิพวรรณ และคณะ, 2557; ณัฐรุ่งษ์ และคณะ, 2565) วัสดุอินทรีย์

ผลกระทบจากการนำผลผลอยได้จากโรงงานผงชูรสและน้ำตาลโดย (ธิรยุทธ และคณะ, 2560) ภาคตะกอนจากปอกบับด้าน้ำเสีย (ณิชากร และคณะ, 2562) ภาคตะกอนจากโรงงานอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ (เสกฐุณิ แลดคณะ, 2563) เป็นต้น ผลผลอยได้จากอุตสาหกรรมฟอกหนัง (by-product from tanning industry, BPTI) เกิดจากการบวนการไฮโดรไลซิส (hydrolysis) เพื่อแยกสารประกอบโปรตีนออกจากเศษของหนังสัตว์ มีลักษณะเป็นของเหลวสีน้ำตาลเข้ม กลิ่นเหม็นรุนแรง (Cooman et al., 2003; Zhao et al., 2022) มีปริมาณในต่อเรนในช่วง 5-7 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณอินทรีย์ตั้งต้นในช่วง 25-30 เปอร์เซ็นต์ ค่า pH ในช่วง 8-9 และค่าการนำไฟฟ้าในช่วง 8-10 เดซิชีเมนส์ต่อมเมตร (ชัยสิทธิ์ และคณะ, 2565) จึงเกิดแนวคิดว่าหากมีการนำผลผลอยได้จากอุตสาหกรรมฟอกหนังมาผลิตเป็นปุ๋ยชนิดเหลว และหาแนวทางการใช้ประโยชน์โดยการฉีดพ่นทางใบร่วมกับปุ๋ยเคมี โดยพิจารณาจากผลของปุ๋ยชนิดเหลว ดังกล่าวที่มีต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิตของมันสำปะหลัง ซึ่งนอกจากจะเป็นการนำผลผลอยได้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเหมาะสมแล้ว ยังเป็นทางเลือกสำหรับเกษตรกรที่ปลูกมันสำปะหลัง และช่วยลดมลภาวะที่อาจเกิดจากผลผลอยได้ดังกล่าวในระยะยาวได้อีกด้วย

## อุปกรณ์และวิธีการ

ศึกษาผลของการใช้ปูร์โยชน์ผลพลอยได้จากอุตสาหกรรมฟอกหนัง (BPTI) ต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 ณ แปลงทดลองของภาควิชาปัจจัยพืชวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นชุดดินกำแพงแสน (Kamphaeng Saen soil series, Ks; Typic Haplustalfs; fine-silty, mixed, semiactive, isohyperthermic, Soil Survey Staff, 2003) โดยเก็บตัวอย่างดินก่อนปลูกจากแปลงทดลองที่ระดับความลึก 0-30 เซนติเมตร เพื่อวิเคราะห์สมบัติบางประการของดิน ซึ่งใช้วิธีการวิเคราะห์ดินตามหลักคุณปูร์บีติกาวิเคราะห์ดินและพีซี (ทัศน์ย์ และ จรรักษ์, 2542) ได้แก่ ค่า pH (1:1) ค่าสภาพกราน้ำไฟฟ้าของดินในสภาพอิ่มตัวด้วยน้ำ (ECe) ปริมาณอินทรีย์ตัตถุ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นปูร์โยชน์ ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และโซเดียมที่แยกเปลี่ยนได้ ปริมาณเหล็ก สังกะสี และ硼อนที่สกัดได้ รวมทั้งเนื้อดิน (ภาควิชาปัจจัยพืชวิทยา, 2558) สำหรับสมบัติบางประการของดินก่อนการทดลองได้แสดงไว้ใน (Table 1) ปลูกมันสำปะหลังในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 จำนวน 24 แปลงย่อยแต่ละแปลงย่อยมีขนาดกว้าง 5 เมตร และยาว 7 เมตร จำนวน 5 แปลง ทำการเก็บเกี่ยวเฉพาะ 3 แปลงกลาง เว้นหัวและท้ายแปลงประมาณ 1 เมตร โดยมีพื้นที่เก็บเกี่ยวในแต่ละแปลงย่อยเท่ากับ  $3 \times 5$  ตารางเมตร มีระยะห่างระหว่างต้น 1 เมตร และระยะห่างระหว่างแถว 1 เมตร วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block จำนวน 3 ชั้น 8 试验 ทดลอง โดยรายละเอียดของ试验 ทดลองได้แสดงไว้ใน (Table 2)

ปูร์เคมีที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ปูร์เคมโมเนียมชัลเฟต์ ( $21\%N$ ) และปูร์โพแทสเซียมคลอไรด์ ( $60\%K_2O$ ) โดยแบ่งใส่ 2 ครั้งๆ ละครึ่งอัตรา ในแต่ละ试验 ทดลองที่อายุ 2 และ 4 เดือน หลังปลูก ยกเว้น 试验ควบคุม (control) อัตราการใช้ปูร์เคมีตามค่าวิเคราะห์ดินสำหรับมันสำปะหลัง

คือ 16 และ 4 กิโลกรัม N และ  $K_2O$  ต่อไร่ ตามลำดับ (กรมวิชาการเกษตร, 2553) สำหรับปูร์บีติกาวิเคราะห์ผลพลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนัง (BPTI) ที่ใช้ในการทดลองมาจากโครงการพัฒนาวิชาการ ระหว่างบริษัท อินเตอร์ กรีน จำกัด และภาควิชาปัจจัยพืชวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายในโครงการ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภายใต้โปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) สวทช. ประกอบด้วย 3 สูตร คือ 1) สูตรดั้งเดิม (by-product from tanning industry (original); BPTI (O)) 2) สูตร BPTI ( $N_1$ ) ประกอบด้วย BPTI (O) จำนวน 1,000 มิลลิลิตร และเติม  $ZnSO_4$ ,  $FeSO_4$  และ  $Na_2[B_4O_5(OH)_4] \cdot 8H_2O$  (sodium borate) จำนวน 5, 5 และ 5 กรัม ตามลำดับ และ 3) สูตร BPTI ( $N_2$ ) ประกอบด้วย BPTI (O) จำนวน 1,000 มิลลิลิตร และเติม  $ZnSO_4$ ,  $FeSO_4$  และ  $Na_2[B_4O_5(OH)_4] \cdot 8H_2O$  จำนวน 10, 10 และ 10 กรัม ตามลำดับ โดยสมบัติบางประการของปูร์บีติกาวิเคราะห์ดินทั้ง 3 สูตร ได้แสดงไว้ใน (Table 3) (วิเคราะห์ตามวิธีการของสำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน, 2548) การฉีดพ่นปูร์บีติกาวิเคราะห์ดินที่ดิน 2 ครั้งที่อายุ 2 และ 4 เดือนหลังปลูก กล่าวคือ 试验 ทดลองที่ 3, 5 และ 7 ตวงปูร์บีติกาวิเคราะห์ดินที่ดินที่ 20 ลิตร โดยการฉีดพ่นแต่ละครั้งดำเนินการฉีดพ่น 4 ถัง/ไร่ ( $1.6\text{ litor}/\text{ไร่}$ ) ส่วน试验 ทดลองที่ 4, 6 และ 8 ตวงปูร์บีติกาวิเคราะห์ดินที่ดินที่ 20 ลิตร โดยการฉีดพ่นแต่ละครั้งดำเนินการฉีดพ่น 4 ถัง/ไร่ ( $3.2\text{ litor}/\text{ไร่}$ )

การเก็บข้อมูลการเจริญเติบโตของมันสำปะหลังที่อายุ 3, 6, 9 และ 12 เดือนหลังปลูก (จำนวน 10 ต้น/แปลงย่อย) ได้แก่ ความสูงต้น และค่าความเขียวของใบ (SPAD unit) (วัดตำแหน่งใบที่ 3-5 จากปลายยอด) โดยใช้เครื่อง chlorophyll meter (Minolta Co., Ltd., JAPAN: SPAD-502 model) สำหรับการเก็บผลผลิตและองค์ประกอบ ผลผลิตของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือน (จำนวน 10 ต้น/แปลงย่อย) ได้แก่ ผลผลิตหัวสด น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว

ความกว้างและความยาวหัวสด เปอร์เซ็นต์แบ่ง ส่วนหัวสด (ใช้เครื่อง Remain Scale) ผลผลิต แบ่งต่อพื้นที่ ความเข้มข้นของธาตุในตระเวน พอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่สะสมในผลผลิต หัวสด จากนั้นนำข้อมูลการเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบของผลผลิตที่ได้จากการทดลองมา

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (analysis of variance) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT (Duncan's multiple range test) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ด้วยโปรแกรม Statistical Package for the Social Science for Windows (SPSS) version 22

Table 1 Chemical and physical properties of soil (0-30 cm) before the experiment.

Properties	Results	Rating
pH (1:1)	7.32	neutral
EC <sub>e</sub> (dS/m)	1.37	non-saline
Organic matter (%)	0.81	low
Available P (mg/kg)	71.52	very high
Exchangeable K (mg/kg)	100.36	high
Exchangeable Ca (mg/kg)	1,152	high
Exchangeable Mg (mg/kg)	78.56	moderate
Exchangeable Na (mg/kg)	38.74	-
Extractable Fe (mg/kg)	8.51	low
Extractable Zn (mg/kg)	0.66	low
Extractable B (mg/kg)	0.80	moderate
Texture	sandy loam	-

Table 2 Detail of treatments.

Treatments	Descriptions	Symbols	Quantity of major elements	
			From chemical fertilizer (kgN-P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -K <sub>2</sub> O per rai)	From by-product of tanning industry (BPTI) (gN-P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -K <sub>2</sub> O per rai)
T <sub>1</sub>	no fertilizer and no spraying with by-product from tanning industry (BPTI) treatment	control	0-0-0	0-0-0
T <sub>2</sub>	the application of chemical fertilizers (CF) based on soil chemical analysis	CF <sub>DOA</sub>	16-0-4	0-0-0
T <sub>3</sub>	the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (O) of 1.6 l/rai	CF <sub>DOA</sub> +BPTI (O) <sub>1.6 l/rai</sub>	16-0-4	86.72-0-0
T <sub>4</sub>	the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (O) of 3.2 l/rai	CF <sub>DOA</sub> +BPTI (O) <sub>3.2 l/rai</sub>	16-0-4	173.44-0-0
T <sub>5</sub>	the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N <sub>1</sub> ) of 1.6 l/rai	CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N <sub>1</sub> ) <sub>1.6 l/rai</sub>	16-0-4	107.68-0-0

**Table 2** (continued).

Treatments	Descriptions	Symbols	Quantity of major elements	
			From chemical fertilizer (kgN-P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -K <sub>2</sub> O per rai)	From by-product of tanning industry (BPTI) (gN-P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -K <sub>2</sub> O per rai)
T <sub>6</sub>	the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N <sub>1</sub> ) of 3.2 l/rai	CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N <sub>1</sub> ) <sub>3.2 l/rai</sub>	16-0-4	215.36-0-0
T <sub>7</sub>	the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N <sub>2</sub> ) of 1.6 l/rai	CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N <sub>2</sub> ) <sub>1.6 l/rai</sub>	16-0-4	114.24-0-0
T <sub>8</sub>	the application of CF based on soil chemical analysis and spray with BPTI (N <sub>2</sub> ) of 3.2 l/rai	CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N <sub>2</sub> ) <sub>3.2 l/rai</sub>	16-0-4	228.48-0-0

**Note**

- BPTI (O) of 1.6 l/rai = 18.32, 6.14 and 1.60 mgFe, Zn and B per rai, respectively.
- BPTI (O) of 3.2 l/rai = 36.64, 12.28 and 3.20 mgFe, Zn and B per rai, respectively.
- BPTI (N<sub>1</sub>) of 1.6 l/rai = 423.12, 1,721.6 and 442.75 mgFe, Zn and B per rai, respectively.
- BPTI (N<sub>1</sub>) of 3.2 l/rai = 846.24, 3,443.2 and 885.5 mgFe, Zn and B per rai, respectively.
- BPTI (N<sub>2</sub>) of 1.6 l/rai = 617.68, 2,489.6 and 778.96 mgFe, Zn and B per rai, respectively.
- BPTI (N<sub>2</sub>) of 3.2 l/rai = 1,235.36, 4,979.2 and 1,557.92 mgFe, Zn and B per rai, respectively.

**Table 3** Properties of by-product from tanning industry (BPTI) before the experiment.

Properties	Results		
	BPTI (O)	BPTI (N <sub>1</sub> )	BPTI (N <sub>2</sub> )
pH	8.96	8.76	8.61
EC (dS/m)	10.02	9.92	9.98
Organic matter (%)	27.28	27.46	27.60
Total N (%)	5.42	6.73	7.14
Total P (%)	n.d.	n.d.	n.d.
Total K (%)	0.01	n.d.	0.01
Total Ca (%)	1.76	1.79	1.17
Total Mg (%)	0.01	n.d.	n.d.
Total S (%)	0.12	0.10	0.09
Total Na (%)	1.27	0.34	0.34
Total Cl (%)	0.76	0.78	0.75
Total Mn (mg/l)	0.61	1.08	3.63
Total Cu (mg/l)	4.05	n.d.	n.d.
Total Fe (mg/l)	11.45	264.45	386.05
Total Zn (mg/l)	3.84	1,076	1,556
Total B (mg/l)	1.00	276.72	486.85

**Note** - n.d. = not detected

- BPTI (O) = by-product from tanning industry (original)

- BPTI (N<sub>1</sub>) = BPTI (O) 1,000 ml + ZnSO<sub>4</sub> 5 g + FeSO<sub>4</sub> 5 g + Na<sub>2</sub>[B4O<sub>5</sub>(OH)<sub>4</sub>]·8H<sub>2</sub>O 5 g

- BPTI (N<sub>2</sub>) = BPTI (O) 1,000 ml + ZnSO<sub>4</sub> 10 g + FeSO<sub>4</sub> 10 g + Na<sub>2</sub>[B<sub>4</sub>O<sub>5</sub>(OH)<sub>4</sub>]·8H<sub>2</sub>O 10 g

## ผลการทดลองและวิจารณ์

การศึกษาการใช้ปุ๋ยเคมีผลผลอยได้จากอุตสาหกรรมฟอกหนังต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลัง ปรากฏผลดังนี้

### 1. การเจริญเติบโตของมันสำปะหลัง

#### 1.1 ความสูงต้น

การใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว หรือใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนัง สูตรต่างๆ รวมทั้งตัวรับควบคุม (control : T<sub>1</sub>) มีผลให้ความสูงต้นของมันสำปะหลังที่อายุ 3, 6, 9 และ

12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ (Table 4) กล่าวคือ ทุกตัวรับทดลองที่มีการใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนัง สูตรต่างๆ มีผลให้ความสูงต้นของมันสำปะหลัง ใกล้เคียงกัน แต่แตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบ กับตัวรับควบคุม (control : T<sub>1</sub>) ซึ่งมีผลให้ความสูงต้นของมันสำปะหลังน้อยที่สุดในทุกระยะการเจริญเติบโต

Table 4 Plant height of cassava (var. Huay Bong 60) at different ages.

Treatments	Plant height (cm)			
	3 MAP <sup>1/</sup>	6 MAP	9 MAP	12 MAP
T <sub>1</sub> = control	52.64 <sup>e 2/</sup>	106.75 <sup>f 2/</sup>	156.49 <sup>g 2/</sup>	181.14 <sup>e 2/</sup>
T <sub>2</sub> = CF <sub>DOA</sub>	85.34 <sup>d</sup>	151.69 <sup>e</sup>	215.70 <sup>f</sup>	294.30 <sup>d</sup>
T <sub>3</sub> = CF <sub>DOA</sub> +BPTI (O) <sub>1.6 l/rai</sub>	87.23 <sup>cd</sup>	155.50 <sup>de</sup>	218.52 <sup>ef</sup>	297.64 <sup>d</sup>
T <sub>4</sub> = CF <sub>DOA</sub> +BPTI (O) <sub>3.2 l/rai</sub>	89.65 <sup>cd</sup>	157.62 <sup>cde</sup>	221.54 <sup>de</sup>	300.78 <sup>cd</sup>
T <sub>5</sub> = CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N) <sub>1.6 l/rai</sub>	92.58 <sup>bc</sup>	160.45 <sup>bcd</sup>	225.56 <sup>cd</sup>	308.55 <sup>bc</sup>
T <sub>6</sub> = CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N) <sub>3.2 l/rai</sub>	98.49 <sup>a</sup>	166.45 <sup>ab</sup>	232.60 <sup>ab</sup>	316.45 <sup>ab</sup>
T <sub>7</sub> = CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N) <sub>2 1.6 l/rai</sub>	96.26 <sup>ab</sup>	164.67 <sup>abc</sup>	228.49 <sup>bc</sup>	312.49 <sup>ab</sup>
T <sub>8</sub> = CF <sub>DOA</sub> +BPTI (N) <sub>2 3.2 l/rai</sub>	100.49 <sup>a</sup>	168.49 <sup>a</sup>	234.64 <sup>a</sup>	318.66 <sup>a</sup>
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	14.36	13.27	14.14	12.78

<sup>1/</sup> Months after planting

<sup>2/</sup> means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT.

\*\* indicated significant difference at P< 0.01.

#### 1.2 ค่าความเขียวของใบ

การใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว หรือใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนัง สูตรต่างๆ รวมทั้งตัวรับควบคุม (control : T<sub>1</sub>) มีผลให้ค่าความเขียวของใบมันสำปะหลังที่อายุ 3, 6, 9 และ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ (Table 5) กล่าวคือ ทุกตัวรับทดลองที่มีการใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใช้ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิด

เหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนัง สูตรต่างๆ มีผลให้ค่าความเขียวของใบมันสำปะหลังใกล้เคียงกัน แต่แตกต่างกันทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับตัวรับควบคุม (control : T<sub>1</sub>) ซึ่งมีผลให้ค่าความเขียวของใบมันสำปะหลังน้อยที่สุดในทุกระยะการเจริญเติบโต โดยมีข้อสังเกตว่าค่าความเขียวของใบมันสำปะหลังที่อายุ 6 เดือนหลังปลูกมีค่าสูงที่สุด และมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาของการศึกษา สอดคล้องกับณิชากอร และคณะ (2562) ที่ทดลองกับมันสำปะหลัง ทั้งนี้เนื่องจากชุดดินกำแพงแสนมีปริมาณอนทริยัตตุ

ในระดับต่ำ ดังนั้น ปริมาณปูยที่ปลดปล่อยในโตรเรจน ลดลงตามระยะเวลา จึงส่งผลให้ค่าความเขียวของ ใบมันสำปะหลังลดลง ทั้งนี้เนื่องจากในโตรเรจน

เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของคลอโรฟิลล์นั่นเอง (ยงยุทธ, 2528)

Table 5 Leaf greenness (SPAD unit) of cassava (var. Huay Bong 60) at different ages.

Treatments	SPAD unit			
	3 MAP <sup>1/</sup>	6 MAP	9 MAP	12 MAP
T <sub>1</sub> = control	38.71 <sup>b 2/</sup>	36.75 <sup>c 2/</sup>	34.76 <sup>c 2/</sup>	32.81 <sup>c 2/</sup>
T <sub>2</sub> = CF <sub>DOA</sub>	42.36 <sup>a</sup>	46.25 <sup>b</sup>	44.69 <sup>b</sup>	42.74 <sup>b</sup>
T <sub>3</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (O) <sub>1.6 l/rai</sub>	42.41 <sup>a</sup>	46.57 <sup>ab</sup>	45.46 <sup>ab</sup>	43.23 <sup>ab</sup>
T <sub>4</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (O) <sub>3.2 l/rai</sub>	42.47 <sup>a</sup>	46.76 <sup>ab</sup>	45.65 <sup>ab</sup>	43.31 <sup>ab</sup>
T <sub>5</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N) <sub>1 1.6 l/rai</sub>	43.65 <sup>a</sup>	48.63 <sup>ab</sup>	47.37 <sup>ab</sup>	45.35 <sup>ab</sup>
T <sub>6</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N) <sub>1 3.2 l/rai</sub>	44.53 <sup>a</sup>	49.33 <sup>a</sup>	47.41 <sup>ab</sup>	45.41 <sup>ab</sup>
T <sub>7</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N) <sub>2 1.6 l/rai</sub>	44.45 <sup>a</sup>	49.27 <sup>a</sup>	47.41 <sup>ab</sup>	45.39 <sup>ab</sup>
T <sub>8</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N) <sub>2 3.2 l/rai</sub>	44.58 <sup>a</sup>	49.45 <sup>a</sup>	47.62 <sup>a</sup>	45.47 <sup>a</sup>
F-test	*	**	**	**
C.V. (%)	12.38	11.35	12.18	12.32

1/ Months after planting

2/ means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT.

\* indicated significant difference at P< 0.05.

\*\* indicated significant difference at P< 0.01.

## 2. ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของมันสำปะหลัง

### 2.1 ผลผลิตหัวสดและน้ำหนักเฉลี่ยต่อหัว

การใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปูยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรต่างๆ รวมทั้งตัวรับควบคุม (control : T<sub>1</sub>) มีผลให้ผลผลิตหัวสดและน้ำหนักเฉลี่ยต่อหัวของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ ทุกตัวรับทดลองที่มีการใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปูยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N)<sub>2 3.2 l/rai</sub>, T<sub>8</sub>) มีผลให้ความกว้างหัวสดของมันสำปะหลังมากที่สุด (5.85 เซนติเมตร) ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปูยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N)<sub>1 3.2 l/rai</sub>, T<sub>6</sub>) การ

น้ำหนักเฉลี่ยต่อหัวของมันสำปะหลังน้อยที่สุด (3.56 ตัน/ไร่ และ 0.23 กิโลกรัม ตามลำดับ)

### 2.2 ความกว้างและความยาวหัวสด

การใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปูยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรต่างๆ รวมทั้งตัวรับควบคุม (control : T<sub>1</sub>) มีผลให้ความกว้างและความยาวหัวสดของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 6) กล่าวคือ การใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปูยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N)<sub>2 3.2 l/rai</sub>, T<sub>8</sub>) มีผลให้ความกว้างหัวสดของมันสำปะหลังมากที่สุด (5.85 เซนติเมตร) ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปูยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปูยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ (CF<sub>DOA</sub> + BPTI (N)<sub>1 3.2 l/rai</sub>, T<sub>6</sub>) การ

ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA}$  +BPTI ( $N_2^{1.6 l/rai}, T_7$ ) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA}$  +BPTI ( $N_1^{1.6 l/rai}, T_5$ ) ขณะที่ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรต่างๆ มีผลให้ความยาวหัวสุดของมันสำปะหลังใกล้เคียงกันในช่วง 26.81-27.56 เซนติเมตร ส่วนตำรับควบคุม (control :  $T_1$ ) มีผลให้ความกว้างและความยาวหัวสุดของมันสำปะหลังน้อยที่สุด (3.56 และ 15.54 เซนติเมตร ตามลำดับ)

Table 6 Fresh root yield, average weight/root, root width and root length of cassava (var. Huay Bong 60) at 12 MAP<sup>1/</sup>

Treatments	Fresh root yield (ton/rai)	Average weight/root (kg)	Root width (cm)	Root length (cm)
$T_1$ = control	3.72 <sup>b 2/</sup>	0.23 <sup>e 2/</sup>	3.56 <sup>d 2/</sup>	15.54 <sup>d 2/</sup>
$T_2$ = $CF_{DOA}$	11.76 <sup>a</sup>	0.41 <sup>d</sup>	4.51 <sup>c</sup>	21.31 <sup>c</sup>
$T_3$ = $CF_{DOA}$ +BPTI (O) <sub>1.6 l/rai</sub>	12.31 <sup>a</sup>	0.43 <sup>cd</sup>	4.62 <sup>c</sup>	21.48 <sup>c</sup>
$T_4$ = $CF_{DOA}$ +BPTI (O) <sub>3.2 l/rai</sub>	12.38 <sup>a</sup>	0.45 <sup>bcd</sup>	4.78 <sup>c</sup>	21.57 <sup>bc</sup>
$T_5$ = $CF_{DOA}$ +BPTI (N) <sub>1.6 l/rai</sub>	12.42 <sup>a</sup>	0.47 <sup>abc</sup>	5.36 <sup>b</sup>	23.69 <sup>ab</sup>
$T_6$ = $CF_{DOA}$ +BPTI (N) <sub>1.3.2 l/rai</sub>	12.51 <sup>a</sup>	0.50 <sup>a</sup>	5.63 <sup>ab</sup>	24.39 <sup>a</sup>
$T_7$ = $CF_{DOA}$ +BPTI (N) <sub>2.1.6 l/rai</sub>	12.47 <sup>a</sup>	0.49 <sup>ab</sup>	5.45 <sup>b</sup>	23.71 <sup>ab</sup>
$T_8$ = $CF_{DOA}$ +BPTI (N) <sub>2.3.2 l/rai</sub>	12.56 <sup>a</sup>	0.51 <sup>a</sup>	5.85 <sup>a</sup>	24.60 <sup>a</sup>
F-test	**	**	**	**
C.V. (%)	14.45	10.65	12.42	10.54

1/ Months after planting

2/ means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT.

\*\* indicated significant difference at P< 0.01.

### 2.3 เปอร์เซ็นต์แบ่งส่วนหัวสุดและผลผลิตแบ่งต่อพื้นที่

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรต่างๆ รวมทั้งตำรับควบคุม (control :  $T_1$ ) มีผลให้เปอร์เซ็นต์แบ่งส่วนหัวสุดและผลผลิตแบ่งต่อพื้นที่ของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ตามลำดับ (Table 7) กล่าวคือ ทุกตำรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลว

จากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรต่างๆ มีผลให้เปอร์เซ็นต์แบ่งส่วนหัวสุดของมันสำปะหลังใกล้เคียงกันในช่วง 26.81-27.56 เปอร์เซ็นต์ ส่วนการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA}$  +BPTI ( $N_2^{3.2 l/rai}, T_8$ ) มีผลให้ผลผลิตแบ่งต่อพื้นที่ของมันสำปะหลังมากที่สุด (3.46 ตัน/ไร่) ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA}$  +BPTI ( $N_1^{3.2 l/rai}, T_6$ ) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการ

นีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรม ฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_2 1.6 l/rai, T_7)$ ) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรม ฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_1 1.6 l/rai, T_5)$ ) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรม ฟอกหนังสูตรดังเดิมอัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (O)_{3.2 l/rai}$ ) และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วงกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรม ฟอกหนังสูตรดังเดิมอัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (O)_{1.6 l/rai, T_3}$ ) ขณะที่ตัวรับควบคุม (control :  $T_1$ ) มีผลให้เปอร์เซ็นต์แบ่งส่วนหัวสดและผลผลิตแบ่งต่อพื้นที่ของมันสำปะหลังน้อยที่สุด (22.83 เปอร์เซ็นต์ และ 0.85 ตัน/ไร่ ตามลำดับ)

Table 7 Starch contents and starch yield of cassava (var. Huay Bong 60) at 12 MAP<sup>1/</sup>.

Treatments	Starch contents (%)	Starch yield (ton/rai)
$T_1$ = control	22.83 <sup>b 2/</sup>	0.85 <sup>d 2/</sup>
$T_2$ = $CF_{DOA}$	26.81 <sup>a</sup>	3.15 <sup>c</sup>
$T_3$ = $CF_{DOA} + BPTI (O)_{1.6 l/rai}$	26.89 <sup>a</sup>	3.31 <sup>b</sup>
$T_4$ = $CF_{DOA} + BPTI (O)_{3.2 l/rai}$	27.18 <sup>a</sup>	3.36 <sup>ab</sup>
$T_5$ = $CF_{DOA} + BPTI (N_1 1.6 l/rai)$	27.32 <sup>a</sup>	3.39 <sup>ab</sup>
$T_6$ = $CF_{DOA} + BPTI (N_1 3.2 l/rai)$	27.53 <sup>a</sup>	3.44 <sup>a</sup>
$T_7$ = $CF_{DOA} + BPTI (N_2 1.6 l/rai)$	27.51 <sup>a</sup>	3.43 <sup>ab</sup>
$T_8$ = $CF_{DOA} + BPTI (N_2 3.2 l/rai)$	27.56 <sup>a</sup>	3.46 <sup>a</sup>
F-test	*	**
C.V. (%)	9.51	11.19

<sup>1/</sup> Months after planting<sup>2/</sup> means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT.\* indicated significant difference at  $P < 0.05$ .\*\* indicated significant difference at  $P < 0.01$ .

#### 2.4 ความเข้มข้นของธาตุอาหารที่สะสมในผลผลิตหัวสด

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรต่างๆ รวมทั้งตัวรับควบคุม (control :  $T_1$ ) มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุอาหารที่สะสมในผลผลิตหัวสดของมันสำปะหลังที่อายุ 12 เดือนหลังปลูก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (Table 8) กล่าวคือ ทุกตัวรับทดลองที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินอย่างเดียว การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับ

การฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรม ฟอกหนังสูตรต่างๆ มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุในตัวรับ kontrol ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่สะสมในส่วนหัวสดของมันสำปะหลังใกล้เคียงกันในช่วง 0.224-0.242, 0.125-0.142 และ 1.363-1.386 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ขณะที่ตัวรับควบคุม (control :  $T_1$ ) มีผลให้ความเข้มข้นของธาตุในตัวรับ kontrol ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมที่สะสมในส่วนหัวสดของมันสำปะหลังน้อยที่สุด (0.143, 0.092 และ 0.873 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ)

Table 8 Concentrations of total N, P and K in fresh root of cassava (var. Huay Bong 60) at 12 MAP<sup>1/2</sup>

Treatments	Total N (%)	Total P (%)	Total K (%)
T <sub>1</sub> = control	0.143 <sup>e 2/</sup>	0.092 <sup>d 2/</sup>	0.873 <sup>c 2/</sup>
T <sub>2</sub> = CF <sub>DOA</sub>	0.224 <sup>d</sup>	0.125 <sup>c</sup>	1.363 <sup>b</sup>
T <sub>3</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (O) <sub>1.6 l/rai</sub>	0.227 <sup>cd</sup>	0.128 <sup>bc</sup>	1.368 <sup>ab</sup>
T <sub>4</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (O) <sub>3.2 l/rai</sub>	0.233 <sup>bc</sup>	0.133 <sup>abc</sup>	1.373 <sup>ab</sup>
T <sub>5</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N <sub>1</sub> ) <sub>1.6 l/rai</sub>	0.236 <sup>ab</sup>	0.135 <sup>abc</sup>	1.378 <sup>ab</sup>
T <sub>6</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N <sub>1</sub> ) <sub>3.2 l/rai</sub>	0.241 <sup>ab</sup>	0.141 <sup>a</sup>	1.384 <sup>ab</sup>
T <sub>7</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N <sub>2</sub> ) <sub>1.6 l/rai</sub>	0.238 <sup>ab</sup>	0.138 <sup>ab</sup>	1.381 <sup>ab</sup>
T <sub>8</sub> = CF <sub>DOA</sub> + BPTI (N <sub>2</sub> ) <sub>3.2 l/rai</sub>	0.242 <sup>a</sup>	0.142 <sup>a</sup>	1.386 <sup>a</sup>
F-test	**	**	**
C.V. (%)	10.28	11.47	12.08

<sup>1/</sup> Months after planting

<sup>2)</sup> means within the same column followed by the same letter indicate no statistical difference by using DMRT.

\*\* indicated significant difference at  $P < 0.01$ .

จากการทดลองทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น ให้ข้อสังเกตว่าการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน ร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้ อุตสาหกรรมฟอกหนังสูตรต่างๆ มีแนวโน้มให้การ เจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิตของ มันสำປะหลังดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินแต่เพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เป็น เพราะปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนัง อาจมีสมบัติเป็นสารกระตุ้นเชิงชีวภาพของพืช (bio-stimulants) เนื่องจากจัดอยู่ในกลุ่มของสารชีวภาพ ผลิตภัณฑ์ที่มีฮอร์โมน และกรดอะมิโน ซึ่งมีการใช้ในปริมาณน้อยโดยการฉีดพ่นทางใบ (ยงยุทธ, 2560) แต่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้ยาตุอาหารพืช นอกจากนี้ ปุ๋ยชนิดเหลวดังกล่าว มียาตุอาหารหลัก (ไนโตรเจน) และธาตุ micronutrient ด้วยโดยเฉพาะ ธาตุเหล็ก สังกะสี และ硼 (Table 3) ประกอบกับ แปลงทดลองที่ปลูกมันสำປะหลังมีปริมาณเหล็ก และสังกะสีที่สักดัดได้อยู่ในระดับต่ำ ส่วน硼ที่สักดัดได้อยู่ในระดับปานกลาง (Table 1) ดังนั้น การฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้อุตสาหกรรมฟอกหนัง จึงส่งผลให้การเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำປะหลังโดยภาพรวมดีขึ้นได้ นอกจากนี้ ผลการทดลองครั้งนี้ยังแสดงถึงความจำเพ็ง และคงทน (2565) ที่รายงานว่า การใส่ปุ๋ยเคมีร่วมกับผลผลอยได้จากอุตสาหกรรม

สัตว์ปีก ทั้งการคุกผูกสมกับปุ่ยเคมี หรือการฉีดพ่น ส่วนเหนือดินของพืช มีผลให้ผลผลิตข้ออย硕 และค่า commercial cane sugar (CCS) มากรีดสุด ของลงมา คือ การใส่ปุ่ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน อีกทั้งยังสองคลองกับผลการวิจัยที่รายงานว่าการใส่ปุ่ยเคมีร่วมกับสังกะสี (วรรณญา และคณะ, 2562) และใบรอง (ยศวดี และคณะ, 2561) มีแนวโน้มให้ผลผลิตองค์ประกอบผลผลิต ความเข้มข้นของธาตุสังกะสี และใบรองที่สะสมในท่อนลำข้อมากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการใส่ปุ่ยเคมีอย่างเดียว โดยผลการทดลองจะเด่นชัดเมื่อมีการปูผูกหดสูบกับพืชในดินที่มีปริมาณสังกะสีและใบรองในระดับต่ำ

ଶ୍ରୀ

การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้คุณภาพรวมฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI$  ( $N_1$ )<sub>3.2 lrai</sub>,  $T_8$ ) มีผลให้ความกว้างหัวสด และผลผลิตแบ่งต่อพื้นที่ของมันสำปะหลังมากที่สุด ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลว จากผลผลอยได้คุณภาพรวมฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 3.2 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI$  ( $N_1$ )<sub>3.2 lrai</sub>,  $T_6$ ) การใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการฉีดพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจาก

ผลผลอยได้คุณภาพตามฟอกหนังสูตรใหม่ (2) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_2 1.6 \text{ l/rai}, T_7)$  และการใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดินร่วมกับการน้ำดินพ่นปุ๋ยชนิดเหลวจากผลผลอยได้คุณภาพตามฟอกหนังสูตรใหม่ (1) อัตรา 1.6 ลิตร/ไร่ ( $CF_{DOA} + BPTI (N_1 1.6 \text{ l/rai}, T_5)$ )

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาวิชาการ ระหว่าง บริษัท อินเตอร์ กาวิน จำกัด และภาควิชาปัจจุบันพิทยา คณะเกษตรฯ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ภายใต้โปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) สาขาว.

### เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการเกษตร. 2553. คำแนะนำการใช้ปุ๋ยกับพืชเศรษฐกิจ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 100 น.

คณาจารย์ภาควิชาปัจจุบันพิทยา. 2558. คู่มือปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทางดิน ระบบโซต์ ทัศนุปกรณ์. คณะเกษตรฯ กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน, นครปฐม. 174 น.

ชัยสิทธิ์ ทองจู สิรินา ช่วงโภกาส อัญชิชา พรมเมืองคุก สุชาดา กรุณา เกวัลิน ศรีจันทร์ วีรยุทธ คล้ำชื่น ราษฎร์ชัย อินทร์บุญช่วย ชาลินี คงสุด และธรรมราษฎร์ แสงงาม. 2565. รายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์ เรื่อง “การใช้ประโยชน์ ผลผลอยได้จากคุณภาพตามฟอกหนังต่อ การเจริญเติบโต และผลผลิตของพืช เศรษฐกิจ และสมบัติของดินบางปะกง”, นครปฐม. 322 น.

นิชากา ทองมี ชัยสิทธิ์ ทองจู ราษฎร์ชัย อินทร์บุญช่วย ศรีรินภา ช่วงโภกาส เกวัลิน ศรีจันทร์ อัญชิชา พรมเมืองคุก สุชาดา กรุณา ศรีสุคุณ บุตรเพชร ชาลินี คงสุด ธรรมราษฎร์ แสงงาม และวีรยุทธ คล้ำชื่น. 2562. ผลของปุ๋ย อินทรีย์จากศูนย์ปรับปัจจุบันสภาพน้ำเสียของสวนอุตสาหกรรมเครื่องสำอางต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 2 (2): 91-105.

ณัฐวุฒิ อ่อนเนี้ยบ ชัยสิทธิ์ ทองจู ราษฎร์ชัย อินทร์บุญช่วย อัญชิชา พรมเมืองคุก และวีรยุทธ คล้ำชื่น. 2565. การใช้ประโยชน์ ผลผลอยได้จากโรงงานผลิตเอทานอลต่อ การเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบ ผลผลิตของมันสำปะหลังที่ปลูกในชุดดิน กำแพงแสน. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรและ การจัดการ 5 (2): 16-27.

ทิพวรรณ แก้วหนู ชัยสิทธิ์ ทองจู ยงชัย มาลา ศุภชัย จำคำ วิภาวรรณ ท้ายเมือง ชาลินี คงสุด วีรยุทธ คล้ำชื่น ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์ และศรีสุคุณ บุตรเพชร. 2557. ผลของวัสดุอินทรีย์ ผสมจากภาคตะกอนน้ำสต์ และน้ำวีแอนส์ ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง, หน้า 53-66 ใน การประชุม วิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.

ทศนีย์ อัตตะนันท์ และจงรักษ์ จันทร์เจริญสุข. 2542. แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการวิเคราะห์ดิน และพืช. ภาควิชาปัจจุบันพิทยา คณะเกษตรฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน ครั้งที่ 11 สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม. 108 น.

วีรยุทธ คล้ำชื่น ชัยสิทธิ์ ทองจู ศุภชัย จำคำ ชาลินี คงสุด และวีชญ์ ชินธรรมมิตร. 2555. ผลของการนำตากผงชูรส (อา米-อา米) ผสมเข้ากับ โลยต่อการเจริญเติบโตและองค์ประกอบ ผลผลิตของมันสำปะหลัง, หน้า 1222-1234. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน ครั้งที่ 9 สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.

วีรยุทธ คล้ำชื่น ชัยสิทธิ์ ทองจู ทศพลด พรพรม และราษฎร์ชัย อินทร์บุญช่วย. 2560. ผลของวัสดุ อินทรีย์ผสมจากผลผลอยได้โรงงานผงชูรส (อา米-อา米) และเข้ากับอยต่อผลผลิตของ มันสำปะหลัง และสมบัติของดิน. วารสาร แก่นเกษตร 45 (4): 711-720.

น้ำผึ้ง แสงใส ชัยสิทธิ์ ทองจู ราษฎร์ชัย อินทร์บุญช่วย และจุฑามาศ ร่มแก้ว. 2565. การใช้ประโยชน์ผลผลอยได้จากคุณภาพรวมสัตว์

- ปีกต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิตของอ้อย. วารสาร ผลิตกรรมการเกษตร 4 (2): 27-39.
- ภาณุพงศ์ ชลชา ขัยสิทธิ์ ทองจู ลงชัย มาลา ศุภชัย จำคา วิภาวรรณ ท้ายเมือง ชาลินี คงสุด นิรยุทธ คล้ำชื่น ปิยพงศ์ เขตปิยรัตน์ และศิริสุดา บุตรเพชร. 2557. ผลของการใช้กาหน้าตาลผงชูรส (阿米-阿米) ต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง, หน้า 67-80 ใน การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 สาขาวิชแล้วเทคโนโลยีชีวภาพ, นครปฐม.
- ยงยุทธ โอดสสภा. 2528. หลักการผลิตและการใช้ปุ๋ย. สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, กรุงเทพฯ. 274 น.
- ยงยุทธ โอดสสภा. 2560. การใช้ปุ๋ยและสารเร่งทางใบ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 348 น.
- ยาวดี เม่งเดียด ขัยสิทธิ์ ทองจู รัชชัย อินทร์บุญช่วย จุฑามาศ ร่ำแก้ว ธรรมธร์ แสงงาม และนิรยุทธ คล้ำชื่น. 2561. ผลของการจัดการปุ๋ยเคมีร่วมกับไบโronต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของอ้อยตอ (ปีที่ 1) ที่ปลูกในชุด din กำแพงแสน. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 1 (2): 80-94.
- รัณณา เอมกมย นัฐพร กลินหอม ขัยสิทธิ์ ทองจู รัชชัย อินทร์บุญช่วย จุฑามาศ ร่ำแก้ว ชาลินี คงสุด ธรรมธร์ แสงงาม และนิรยุทธ คล้ำชื่น. 2562. การจัดการปุ๋ยร่วมกับสังกะสีต่อผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของอ้อยที่ปลูกในชุด din กำแพงแสน, น. 69-82. ใน การประชุมวิชาการ din และปุ๋ยแห่งชาติ ครั้งที่ 6 “din: กำเนิดของอาหารเพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม”, นครปฐม. น. 69-82.
- เสถียรุณิ อภิวัฒน์ตั้งสกุล ขัยสิทธิ์ ทองจู รัชชัย อินทร์บุญช่วย จุฑามาศ ร่ำแก้ว สิรินภา ช่วงโภgas เกวลิน ศรีจันทร์ อัญชิชา พรอมเมืองคุก สุชาดากรุณาศิริสุดาบุตรเพชร ชาลินี คงสุด ธรรมธร์ แสงงาม และ

- นิรยุทธ คล้ำชื่น. 2563. ผลของปุ๋ยอินทรีย์ชนิดผง ชนิดขัดเม็ด และชนิดเป็นเม็ดจากโรงงานอุตสาหกรรมเยื้อกระดาษต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลัง. วารสารวิทยาศาสตร์เกษตรและการจัดการ 3 (2): 34-46.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2556. สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปี 2554-2556. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 237 น.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2565. สถิติการเกษตรของประเทศไทย ปี 2563-2565. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 224 น.
- สำนักวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ดิน. 2548. คู่มือการวิเคราะห์ตัวอย่างดิน น้ำ ปุ๋ย พืช วัสดุปรับปรุงดิน และการวิเคราะห์เพื่อตรวจรับรองมาตรฐานสินค้า เล่มที่ 2. กรมพัฒนาที่ดิน, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 254 น.
- Cooman, K., M. Gajardo, J. Nieto, C. Bornhardt and G. Vidal. 2003. Tannery wastewater characterization and toxicity effects on *Daphnia spp.* Environmental Toxicology 18 (1) : 45-51.
- Soil Survey Staff. 2003. Key to Soil Taxonomy: Ninth Edition. United States Department of Agriculture, Natural Resources Conservation Service, Washington, D.C. 332 p.
- Thongjoo, C., S. Miyagawa and N. Kawakubo. 2005. Effect of soil moisture and temperature on decomposition rates of some waste materials from agriculture and agro-industry. Plant Production Science 8(4): 475-481.
- Zhao, J., Q. Wu, Y. Tang, J. Zhou, and H. Guo. 2022. Tannery wastewater treatment: conventional and promising processes, an updated 20-year review. Journal of Leather Science and Engineering 4 (1): 1-22.