ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการการส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ ของเกษตรกร ในตำบลวังชะพลู อำเภอขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร

Factors Affecting Farmers' Extension Needs in Quality Cassava Stalk Production in Wang Chaphlu Subdistrict Khanu Woralaksaburi District, Kamphaeng Phet Province

พัชรีพร ใจหลัก¹ นารีรัตน์ สีระสาร¹ และบำเพ็ญ เขียวหวาน¹

Patchareeporn jailak¹, Nareerut Seerasarn^{1*} and Bumpen Keowan¹

Received: April 18, 2024 Revised: June 6, 2024 Accepted: June 7, 2024

Abstract: The objectives of this research were to study (1) the basic socio-economic conditions of farmers, (2) factors affecting farmers' extension needs in quality cassava stalk production and (3) problems and suggestions for quality cassava stalk production. The population consisted of 325 cassava production farmers in Wang Chaphlu subdistrict, Khanu Woralaksaburi district, Kamphaeng Phet province, who were registered with the Department of Agricultural Extension for the production year 2022/2023. The sample size of 180 individuals was determined using Taro Yamane's formula with an error value of 0.05, employing the simple random sampling method. Data were collected by conducting interviews. Data were analyzed by descriptive statistics and multiple regression analysis. The research results revealed that (1) most of the farmers were men and the mean age was 50.06 years, with an average of 2.36 household workers. The net income generated from selling cassavas was 7,047.22 baht per rai on the average, with the average cost of 3,771.11 baht per rai. (2) factors affecting farmers' extension needs in quality cassava stalk production included production problem variables and variables related to support and services. These factors exhibited a positive effect on dependent variables with a statistical significance level of 0.01. And (3) the overall problem of farmers was at a high level, especially the production, support and services. Therefore, officials should support knowledge in about the cassava stalk production and product price guarantee.

Keywords: extension, quality cassava stalk production

บทคัดย่อ: การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมบางประการของ เกษตรกร (2) ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการการส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ และ (3) ปัญหา และข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ ประชากรในการวิจัย คือ เกษตรกร ผู้ปลูกมันสำปะหลังในตำบลวังชะพลู อำเภอขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริม การเกษตร ปีการผลิต พ.ศ. 2565/2566 จำนวน 325 ราย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร Taro Yamane ที่ความคลาดเคลื่อน 0.05 ใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลคือ

¹ วิชาเอกส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จ.นนทบุรี 11120

¹ Agricultural Extension School of Agriculture and Cooperatives, Sukhothai Thammathirat Open University, Nonthaburi,

^{*}Corresponding author: Nareerut.see@stou.ac.th

แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า (1) เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 50.06 ปี มีแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.36 คน รายได้จากการขาย มันสำปะหลังสุทธิเฉลี่ย 7,047.22 บาทต่อไร่ ต้นทุนเฉลี่ย 3,771.11 บาทต่อไร่ (2) ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการ การส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ ได้แก่ ตัวแปรปัญหาด้านการผลิต และตัวแปรปัญหาด้าน สนับสนุนและบริการ ที่มีผลเชิงบวกต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ (3) ปัญหาของ เกษตรกร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการผลิตและด้านสนับสนุนและบริการ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ควร สนับสนุนความรู้ด้านการผลิตท่อนพันธุ์ และมีการประกันราคาผลผลิต

คำสำคัญ: การส่งเสริม, การผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ

คำนำ

อุตสาหกรรมมันสำปะหลังโดยรวมปี พ.ศ. 2567-2569 มันสำปะหลังมีทิศทางหดตัวจาก ผลกระทบของภัยแล้งจากปรากฏการณ์เอลนีโญ และ ยังเผชิญความเสี่ยงจากโรคใบด่างมันสำปะหลัง และ การขาดแคลนท่อนพันธุ์ ขณะที่ความต้องการใช้ใน อุตสาหกรรมต่อเนื่องของตลาดในประเทศ มีทิศทาง ขยายตัวตามภาวะเศรษฐกิจที่ทยอยฟื้นตัวจากการ เปิดประเทศเต็มที่มากขึ้นหลัง COVID-19 คลี่คลาย ปริมาณการส่งออกมีทิศทางหดตัวตามอุปทานผลผลิต ภายในประเทศที่ลดลง จากปัญหาการขาดแคลน วัตถุดิบ ทำให้ผู้ประกอบการขาดแคลนสินค้าที่จะ ส่งมอบให้กับประเทศคู่ค้า ในขณะที่ความต้องการ ของตลาดโลกมีทิศทางเพิ่มขึ้นจากการทยอยฟื้นตัว ของภาคธุรกิจและการท่องเที่ยวหลังการเปิดประเทศ มากขึ้น ส่งผลให้ราคามันสำปะหลังในประเทศและ ส่งออกมีแนวโน้มสูงขึ้น (Chaiwat, 2024)

การผลิตมันสำปะหลังของประเทศไทยในปี
การผลิต พ.ศ. 2566/2567 มีแนวโน้มว่าพื้นที่เก็บเกี่ยว
และผลผลิตรวมคาดว่าจะลดลง สาเหตุสำคัญเกิด
จากสภาวะภัยแล้ง ฝนทิ้งช่วง ทำให้ต้นมันสำปะหลัง
เปื่อยและยืนต้นตาย และเกษตรกรใช้ท่อนพันธุ์
มันสำปะหลังที่ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบอายุและเป็นโรค
มาปลูก ทำให้การเจริญเติบโตของต้นมันสำปะหลัง
ไม่สมบูรณ์อีกทั้งยังมีการระบาดของโรคมันสำปะหลัง
เพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้ประสบปัญหาขาดแคลนท่อน
พันธุ์ที่จะปลูก ทำให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนไปปลูกพืช
ชนิดอื่นแทน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวง

เกษตรและสหกรณ์, 2567)

จังหวัดกำแพงเพชรมีพื้นที่เกษตรกรรม คิดเป็น 67.30 เปอร์เซ็นต์ ของพื้นที่ทั้งจังหวัด (สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดกำแพงเพชร, 2565) ในปี พ.ศ. 2565 จังหวัดกำแพงเพชรมีเนื้อที่ ปลูกมันสำปะหลังโรงงาน 767,634 ไร่ (สำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2565) ซึ่งมากที่สุดในเขตภาคเหนือ และมีพื้นที่เพาะ ปลูกมากที่สุดอยู่ที่อำเภอขาณุวรลักษบุรี (สำนักงาน เกษตรอำเภอขาณุวรลักษบุรี, 2567)

ตำบลวังชะพลู อำเภอขาณุวรลักษบุรี ตั้ง อยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอขาณุวรลักษบุรี ห่าง จากตัวอำเภอประมาณ 34 กิโลเมตร ลักษณะ ภูมิประเทศเป็นเนินเขาเตี้ยสลับกับพื้นราบ พื้นที่ ประมาณร้อยละ 70 ประกอบไปด้วยดินร่วนปนทราย อาชีพส่วนใหญ่ของเกษตรกรคือการทำไร่มัน สำปะหลัง (องค์การบริหารส่วนตำบลวังชะพลู, 2565) ในปีการผลิต พ.ศ. 2565/66 มีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง ประมาณ 55,885.13 ไร่ ซึ่งเป็นตำบลที่มีพื้นที่ปลูก มันสำปะหลังมากที่สุดในอำเภอขาณุวรลักษบุรี ใน ช่วงที่ผ่านมาประสบกับปัญหาการขาดแคลนท่อนพันธุ์ มันสำปะหลัง เพราะสภาวะฝนทิ้งช่วง ทำให้ต้นมัน สำปะหลังที่ปลูกเปื่อยและยืนต้นตาย เกษตรกรต้อง ปลูกซ่อมหลายรอบ จึงทำให้ท่อนพันธุ์ขาดแคลนและ มีไม่เพียงพอ จึงมีการนำท่อนพันธุ์จากที่อื่นเข้ามา โดยไม่ทราบแหล่งที่มาที่แน่นอน และมีโรคติดมากับ ท่อนพันธุ์อีกทั้งในแปลงยังพบการปะปนมันสำปะหลัง หลายสายพันธุ์ มีการนำท่อนพันธุ์ที่ไม่มีคุณภาพและ

ไม่สมบูรณ์มาปลูก ทำให้ได้หัวมันที่ไม่มีคุณภาพ เปอร์เซ็นต์เชื้อแป้งต่ำ และผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ลดลง ส่งผลให้เกิดความเสียหายกับผลผลิตมันสำปะหลัง เป็นอย่างมาก (สำนักงานเกษตรอำเภอขาณุวรลักษบุรี, 2566)

ดังนั้น จากประเด็นข้างต้นจึงจำเป็นต้อง
ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการการส่งเสริมการ
ผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของเกษตรกร
เพื่อนำผลวิเคราะห์ที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริม
การเกษตรเกี่ยวกับการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง
คุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่แนวทางการส่งเสริมและยก
ระดับคุณภาพการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังให้มี
ประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืนต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ประชากรในการศึกษา คือ เกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังในตำบลวังชะพลู อำเภอ ขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ที่ขึ้นทะเบียนกับ กรมส่งเสริมการเกษตร ปีการผลิต พ.ศ. 2565/2566 จำนวน 2,669 ราย แต่เนื่องจากจำนวนเกษตรกร ไม่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขนาดของตัวอย่าง โดย คัดเลือกประชากรจากหมู่บ้านที่มีเกษตรกรผู้ปลูก มันสำปะหลังมากที่สุด 4 อันดับแรก จำนวน 325 ราย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (Oluigbo, 2024) ที่ความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน และการสุ่ม ตัวอย่างเกษตรกรของแต่ละหมู่บ้านโดยการจับสลาก ตามสัดส่วนในแต่ละหมู่บ้าน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย แล้วเก็บข้อมูลจนกว่าจะครบตามจำนวนของแต่ละ หมู่บ้าน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลคือแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง มีลักษณะคำถามทั้งแบบปลายปิด และปลายเปิด แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สภาพ พื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมบางประการของ เกษตรกร ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการการ ส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของ เกษตรกร โดยวัดระดับความต้องการของเกษตรกร ซึ่งเป็นคำถามให้เกษตรกรเลือกตอบตามมาตรวัด และให้คะแนน 5 ระดับ แล้วนำมาวิเคราะห์หาปัจจัย

ที่มีผลต่อความต้องการการส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพ โดยใช้ตัวแปรอิสระ 7 ตัวแปร ได้แก่ (1) อายุ (2) ประสบการณ์การปลูกมันสำปะหลัง (3) รายได้จากการขายมันสำปะหลังสุทธิเฉลียต่อไร่ (4) ต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ (5) ประสบการณ์การได้รับการ อบรมเรื่องการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ (6) ปัญหาด้านการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง คุณภาพ และ(7) ปัญหาด้านสนับสนุนและบริการ ส่วนตัวแปรตาม คือ ความต้องการการส่งเสริมการ ผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของเกษตรกร เป็นแบบสัมภาษณ์ปลายปิดแบบเลือกตอบ เป็นการ วัดระดับความต้องการการส่งเสริมการผลิตท่อน พันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของเกษตรกรในด้าน ต่าง ๆ โดยลักษณะคำถามเป็นการวัดข้อมูลแบบ มาตรอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ลักษณะคำถาม เป็นมาตรวัดจำนวนระดับ (Rating Scale) โดยวัด ระดับความต้องการ ตามวิธี Likert Scale (Jebb, 2021) คือ 5 คะแนน หมายถึง ต้องการมากที่สุด 4 คะแนน หมายถึง ต้องการมาก 3 คะแนน หมายถึง ต้องการปานกลาง 2 คะแนน หมายถึง ต้องการน้อย และ 1 คะแนน หมายถึง ต้องการน้อยที่สุด ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับการ ผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ โดยเป็นคำถาม แบบให้เลือกตอบตามเกณฑ์การวัดและให้คะแนน มี 5 ระดับ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 คะแนน หมายถึง น้อย ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 คะแนน หมายถึง ปานกลาง ค่า เฉลี่ย 3.41 - 4.20 คะแนน หมายถึง มาก ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่อง
คอมพิวเตอร์ ใช้โปรแกรมสถิติเพื่อสังคมศาสตร์
(SPSS) ช่วยในการวิเคราะห์ เพื่อหาค่าสถิติ ได้แก่
การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุด ค่า
สูงสุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาปัจจัยที่มี
ผลต่อความต้องการการส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์
มันสำปะหลังคุณภาพ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์
ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)
แบบ Enter

ผลการทดลองและวิจารณ์ 1. สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมบาง ประการของเกษตรกร

เกษตรกร ร้อยละ 63.30 เป็นเพศชาย มีอายุ เฉลี่ย 50.06 ปี ร้อยละ 63.30 ได้รับการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.36 คน ร้อยละ 92.80 มีการจ้างแรงงาน มีประสบการณ์ ในการปลูกมันสำปะหลัง เฉลี่ย 21.88 ปี มีจำนวน พื้นที่ปลูกมันสำปะหลังเฉลี่ย 27.43 ไร่ ในปีการ ผลิต พ.ศ.2565/2566 เกษตรกรมีรายได้จากการขาย มันสำปะหลังสุทธิเฉลี่ย 7,047.22 บาทต่อไร่

มีต้นทุนการผลิตมันสำปะหลังเฉลี่ย 3,771.11 บาท ต่อไร่ มีประสบการณ์การอบรมเรื่องการผลิตท่อน พันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพเฉลี่ย 0.88 ครั้งต่อปี (Table 1) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชณา (2565) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีแรงงานหลักเฉลี่ย 2.44 คน และจ้างแรงงานเฉลี่ย 8.87 คน สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปียะธิดา (2557) พบว่า เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 50 ปี และใกล้เคียงกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ (2565) พบว่า เกษตรกรมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง เฉลี่ย 23.78 ไร่

Table 1 General information Socio-Economic background of farmers.

(n=180)

ltem	Frequency	Percentage
Gender		
Male	114	63.30
Female	66	36.70
Age (years old)		
≤ 30	6	3.00
31-40	33	18.00
41-50	59	33.00
51-60	57	32.00
≥ 61	25	14.00
Max = 73 Min = 21 $\overline{\mathbf{X}}$ = 50.06 S.D. = 11.197		
Cassava planting experience (years)		
≤ 10	33	18.30
11-20	71	39.40
21-30	46	25.60
31-40	25	13.90
≥ 41	5	2.80
Max = 45 Min = 3 \bar{x} = 21.88 S.D. = 9.540		
Income from cassava cultivation (baht/rai)		
≤ 5,000	10	5.60
5,001-6,000	35	19.40
6,001-7,000	39	21.70
7,001-8,000	85	47.20
≥ 8,001	11	6.10
Max = 10,000 Min = 3,000 $\bar{\mathbf{X}}$ = 7047.22 S.D. = 1081.455		

Table 1 (Continue)

(n=180)

Item	Frequency	Percentage
Cost of planting cassava (baht/rai)		
≤ 2,500	13	7.20
2,501-3,500	57	31.70
3,501-4,500	86	47.80
≥ 4,501	24	13.30
Max = 6,000 Min = 2,000 $\bar{\mathbf{X}}$ = 3,771.11 S.D. = 770.437		
Knowledge training of Quality Cassava Stalk Production (times/yea	ır)	
Never	67	37.20
1	71	39.40
2	38	21.20
> 3	4	2.20
Max = 3 Min = 1 \bar{x} = 0.88 S.D. = 0.813		

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการการส่งเสริม การผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของ เกษตรกร

จากการศึกษาระดับความต้องการการ ส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีความต้องการ ใน ภาพรวม 3 ประเด็น คือ (1) ด้านองค์ความรู้ อยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมา (2) ด้านสนับสนุน และบริการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) (3) ด้าน วิธีการส่งเสริม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) ตามลำดับ (Table 2) สอดคล้องกับ ปัฐวนันท์ (2566) พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการผลิต มันสำปะหลังในระดับมากที่สุด ในประเด็น ด้านการสนับสนุนจากรัฐ รองลงมามีความต้องการในระดับมาก ในประเด็นด้านความรู้ในการผลิต มันสำปะหลัง และมีความต้องการในระดับปานกลาง ในประเด็นด้านวิธีการส่งเสริมการเกษตร

Table 2 Summary of farmers' needs for the extension of quality cassava stalk production.

(n=180)

Items	\bar{x}	S.D.	Description
Knowledge	3.79	0.328	High
Extension method	3.33	0.522	Medium
Supporting of production factors	3.60	0.363	High
Average	3.57	0.291	High

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ โดยการ เอาตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวแปร เข้าไปในสมการ แล้ว คำนวณด้วยวิธีปกติ (Enter) พบว่า F= 126.744 sig. of F=0.000 แสดงว่ามีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัว มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับความต้องการการส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพของเกษตรกร และเมื่อพิจารณา ค่าสัมประสิทธิ์พบว่า R² = 0.838 หมายความว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายความผันแปรของ ตัวแปรตาม ได้ร้อยละ 83.80 ซึ่งตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวแปร มี 2 ตัวแปร ที่มีผลเชิงบวกกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ตัวแปร ปัญหาด้านการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ และปัญหาด้านสนับสนุนและบริการ (Table 3) กล่าวคือ หากระดับปัญหาด้านการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพ และระดับปัญหาด้านสนับสนุน และบริการมากขึ้น มีผลต่อระดับความต้องการการ ส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของ เกษตรกร ที่จะมีแนวใน้มเพิ่มขึ้นได้ อาจเป็นไปได้ว่า เกษตรกรที่มีระดับปัญหามาก จึงทำให้มีความต้องการ การส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ มากขึ้นด้วย เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการผลิตท่อน พันธุ์มันสำปะหลังของตนเองให้มีคุณภาพและมี ผลผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพ การผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังไว้ในแปลงเพื่อใช้ ปลูกในฤดูกาลถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ความยั่งยืนต่อไป แตกต่างกับ ศศพล (2563) พบว่า ประสบการณ์ปลูกมันสำปะหลังส่งผลกระทบทางบวก ต่อการผลิตมันสำปะหลังต่ำกว่าศักยภาพ เนื่องจาก เกษตรกรที่มีประสบการณ์น้อย จะเป็นเกษตรกรรุ่น ใหม่ที่มีแนวคิดในการปรับเปลี่ยนเทคนิคการปลูกให้ เหมาะสมสภาพแวดล้อมและรับมือกับสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้ดีกว่า

Table 3 Factors Affecting farmers' needs for the extension of quality cassava stalk production.

(n=180)Coefficient Variable t Sig. regression(b) X₁ = Age (years old) 6.392E-6 0.008 0.994 X = Experience (years) 0.001 1.229 0.221 X = Income (baht/rai) 8.116E-7 0.077 0.939 X = Costs (baht/rai) 1.037E-5 0.698 0.486 $X_{E} = Training (times/year)$ -0.009 -0.7820.436 X_c = Problems for quality cassava stalks production (score) 0.412 11.650 0.000 X_{g} = Problems for support and service (score) 0.374 0.000 7.703 0.775 6.080 0.000 constant $R^2 = 0.838 F = 126.744 sig. of F = 0.000$

จากการวิเคราะห์ สรุปได้ว่า ปัญหาด้านการ ผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ (X_6) และปัญหา ด้านสนับสนุนและบริการ (X_7) มีความสัมพันธ์กับ ตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ความต้องการการส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มัน สำปะหลังคุณภาพของเกษตรกร สามารถอธิบายได้ว่า

1) สัมประสิทธิ์ของตัวแปรปัญหาด้านการ ผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ (X₆) มีค่าเท่ากับ 0.412 หมายถึง เมื่อปัญหาด้านการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพเพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะมีผลทำ ให้ค่าเฉลี่ยของความต้องการการส่งเสริมการผลิต

ท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของเกษตรกรเพิ่มขึ้น 0.412 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01

2) สัมประสิทธิ์ของตัวแปรปัญหาด้าน สนับสนุนและบริการ (X₇) มีค่าเท่ากับ 0.374 หมายถึง เมื่อปัญหาด้านสนับสนุนและบริการเพิ่มขึ้น 1 คะแนน จะมีผลทำให้ค่าเฉลี่ยของความต้องการการส่งเสริม การผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพของเกษตรกร เพิ่มขึ้น 0.374 คะแนน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 สรุปเป็นสมการแสดงความสัมพันธ์ได้ ดังนี้

$$Y = a + b_6 x_6 + b_7 x_7$$

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับ การผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ

ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพ พบว่า เกษตรกร มีปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสนับสนุนและ บริการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) ได้แก่ ความ ผันผวนของราคาผลผลิต และไม่ได้รับการสนับสนุน โครงการจากภาครัฐเท่าที่ควร รองลงมาด้านการ ผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.47) ได้แก่ ด้านการเตรียมท่อนพันธุ์และ การปลูก เช่น พันธุ์ที่ปลูกอยู่ให้ผลผลิตต่ำและไม่มี คุณภาพ ท่อนพันธุ์มีไม่เพียงพอ ขาดความรู้ในการ จำแนกพันธุ์และการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังตาม หลักวิชาการ และด้านวิธีการส่งเสริมการผลิตท่อน พันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่า เฉลี่ย 3.16) ได้แก่ ปัญหาขาดการอบรม/สัมมนา/เวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ใหม่ๆ ตามลำดับ (Table 4) สอดคล้องกับ นุชณา (2565) พบว่า เกษตรกรมีปัญหา ด้านความรู้ ด้านการตลาด และด้านภัยธรรมชาติ อยู่ ในระดับมากทั้ง 3 ประเด็น

Table 4 Summary of problems in extension of quality cassava stalk production.

(n=180)

Items	\bar{x}	S.D.	Description
Quality Cassava Stalk Production	3.47	0.402	High
Extension method	3.16	0.397	Medium
Supporting of production factors	3.62	0.301	High
Average	3.41	0.338	High

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพ พบว่า เกษตรกร มีข้อเสนอ แนะในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) โดย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสนับสนุนและ บริการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.87) ได้แก่ ควร มีการประกันราคาผลผลิต ควรมีการจัดหาตลาด รองรับที่แน่นอน ภาครัฐควรมีมาตรการหรือโครงการ สนับสนุนความรู้การผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง แก่เกษตรกร รองลงมาด้านการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ได้แก่ รัฐควรหาแหล่งผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังที่ให้ ผลผลิตสูง เหมาะกับสภาพแวดล้อมและมีคุณภาพ ให้กับเกษตรกร เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรควรให้ ความรู้ในผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพตาม หลักวิชาการ และด้านวิธีการส่งเสริม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41) ได้แก่ ให้เพิ่มช่องทางการติดต่อ ให้หลายช่องทางและรวดเร็วขึ้น เช่น โทรศัพท์ แอฟพลิเคชั่นต่างๆ เช่น Line Facebook เป็นต้น พัฒนาและส่งเสริมเกษตรกรให้เป็นเกษตรกรต้นแบบ ในพื้นที่ (Table 5) สอดคล้องกับ อมรศรี (2562) พบว่า เกษตรกรต้องการให้รัฐบาลควรมีการประกัน ราคาผลผลิต หรือมีมาตรการควบคุมแหล่งรับซื้อ ผลผลิตที่ได้มาตรฐาน สนับสนุนปัจจัยการผลิต นักส่งเสริมเข้าไปให้ความรู้ในการคัดเลือกพันธุ์ที่มีผลผลิต สูง เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิต และเก็บท่อนพันธุ์มันสำปะหลังไว้ใช้เอง

Table 5 Summary of suggestions in extension of quality cassava stalk production.

(n=180)

Items	\bar{x}	S.D.	Description
Quality Cassava Stalk Production	3.59	0.373	High
Extension method	3.41	0.481	Medium
Supporting of production factors	3.87	0.446	High
Average	3.62	0.411	High

สรุป

เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 50.06 ปี มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังค่อน ข้างมาก แต่มีประสบการณ์ในการอบรมเรื่องการผลิต ท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพเฉลี่ย 0.88 ครั้งต่อปี ซึ่ง เป็นจำนวนที่ค่อนข้างน้อย มีระดับความต้องการการ ส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ ภาพ รวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการ การส่งเสริมการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ ของเกษตรกร ได้แก่ ปัญหาด้านการผลิตท่อนพันธุ์ มันสำปะหลังคุณภาพ และปัญหาด้านสนับสนุนและ บริการ ที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติและมีความสัมพันธ์เชิงบวก เมื่อเกษตรกรมีระดับ ปัญหาด้านการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพ และปัญหาด้านสนับสนุนและบริการมากขึ้น ส่งผล ให้เกษตรกรมีระดับความต้องการการส่งเสริมผลิต ท่อนพันธุ์มันสำปะหลังคุณภาพมากขึ้นด้วย ขณะที่ เกษตรกรมีปัญหาด้านการตลาด เรื่องความผันผวน ของราคาผลผลิต และไม่ได้รับการสนับสนุนโครงการ จากภาครัฐเท่าที่ควร จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการ ประกันราคาผลผลิต การจัดหาตลาดรองรับที่แน่นอน และภาครัฐควรมีมาตรการหรือโครงการสนับสนุน ความรู้การผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังแก่เกษตรกร

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

ควรส่งเสริมให้เกษตรกรพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง เปิดรับเทคโนโลยีการผลิตใหม่ รวมกลุ่มเพื่อ เพิ่มศักยภาพและอำนาจต่อรอง พร้อมทั้งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องสนับสนุนองค์ความรู้ พันธุ์ที่เหมาะสม และ งบประมาณสำหรับพัฒนาเกษตรกรต้นแบบและแปลง เรียนรู้ สำหรับการวิจัยในอนาคต ควรศึกษาเปรียบ เทียบความต้องการส่งเสริมการผลิตของเกษตรกรใน แต่ละพื้นที่ และวิเคราะห์ปัจจัยด้านช่วงวัยที่มีผลต่อ การยอมรับเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการวางแผนส่งเสริม การเกษตรอย่างเหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

นุชณา ภัทรไพบูลย์ชัย. 2565. ศึกษาการส่งเสริมการ

ผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลังของเกษตรกร ในตำบลเขาทองอำเภอพยุหะคีรี จังหวัด นครสวรรค์. Journal of Roi Kaensarn Academi 7 (10): 348-363.

ปัฐวนันท์ พันธุมาตร. 2566. ความต้องการการส่งเสริม การผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรใน อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี. วิทยาศาสตร์ เกษตรและการจัดการ 6 (3): 41-50.

ปียะธิดา อ่อนพันธ์. 2557. ความต้องการการส่งเสริม การผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรใน อำเภอสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.นนทบุรี. 115 หน้า.

ศศพล คนรู้. 2563. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบ ต่อการผลิตมันสำปะหลังที่ต่ำกว่าศักยภาพ. หน้า 2037-2048. ใน: การประชุมนำเสนอผล งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๕. มหาวิทยาลัยรังสิต, ปทุมธานี.

ศิริลักษณ์ ชูพุทธพงศ์.2565. ศึกษาปัญหาและความ
ต้องการในการผลิตท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง
สะอาดของเกษตรกรในเขตพื้นที่จังหวัด
สุพรรณบุรีที่เข้าร่วมโครงการเพิ่ม
ประสิทธิภาพการผลิตมันสำปะหลัง.
หน้า 423-433. ใน: การประชุมทางวิชาการ
ของมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ อิทยาเขต
กำแพงแสน, นครปฐม.

สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดกำแพงเพชร.
2565. ข้อมูลพื้นฐานด้านการเกษตร ข้อมูล
ทั่วไปของจังหวัดกำแพงเพชร. (ระบบ
ออนไลน์). แหล่งข้อมูล: https://www.
opsmoac.go.th/ kamphaengphetdownload-publications (2 มีนาคม 2567).

สำนักงานเกษตรอำเภอขาณุวรลักษบุรี. 2566. แผนพัฒนาเกษตรอำเภอขาณุวรลักษบุรี ปี 2566. สำนักงานเกษตรอำเภอ ขาณุวรลักษบุรี.กำแพงเพชร. 65 หน้า.

- สำนักงานเกษตรอำเภอขาณุวรลักษบุรี. 2567. ข้อมูลการปลูกมันสำปะหลังอำเภอ ขาณุวรลักษบุรี. (ระบบออนไลน์). แหล่ง ข้อมูล: https://farmer.doae.go.th/farmer/index/index1 (12 มกราคม 2567).
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์. 2567. ผลพยากรณ์ผลผลิต มันสำปะหลังโรงงาน ปี 2567 (ปีเพาะปลูก 2566/67). (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: https://www.oae.go.th/assets/portals/ fileups/forecastdata/files/forecast/ situation/S_CA.pdf (5 มกราคม 2567).
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์. 2565.มันสำปะหลังโรงงาน: เนื้อที่ เพาะปลูก เนื้อที่เก็บเกี่ยวผลผลิต และ ผลผลิตต่อไร่ระดับประเทศ ภาค และจังหวัด ปี 2565. (ระบบออนไลน์). แหล่งข้อมูล: https://www.oae.go.th/assets/portals/1/ fileups/prcaidata/files/cacava%2065.pdf (1 มกราคม 2567).
- อมรศรี ไชยวงษ์. 2562. แนวทางการส่งเสริมการผลิต มันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่อำเภอ วาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม. หน้า 2128-2142. ใน: การประชุมเสนอผลงาน วิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช ครั้งที่ 9. มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช, นนทบุรี.

- องค์การบริหารส่วนตำบลวังชะพลู. 2566. แผน พัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 (เพิ่มเติม) ครั้งที่ 2/2565. (ระบบออนไลน์). แหล่ง ข้อมูล: https://www.wangchaphoo.go.th/ index/load_data/?doc=12122 (2 ธันวาคม 2566).
- Chaiwat sowcharoensuk.2024. Business/
 Industry Outlook 2024- 2026: Cassava
 Industry. (Online): Available Source:
 https://www.krungsri.com/th/research/
 industry/industryoutlook/agriculture/
 cassava/io/cassava- 2024-2026 (May 2, 2024).
- Jebb, A. T. 2021. A review of key Likert scale development advances. Organizational Research Methods, 24(4): 620–643.
- Oluigbo, C. U., E. C. Ngozi and P. M. N. I.
 Ohaegbu. 2024. Determination of
 sample sizes in research using Taro
 Yamane formula. pp. 76-84. *In*:
 Proceedings of the 1st Annual Faculty
 of Science International Conference,
 Niger Delta University.