

การศึกษาผลของภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

คันธรส ภาผล

A study of the effects of early childhood teachers' workload on the quality of early childhood experiences.

Khantharot Papol

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

* Corresponding author. E-mail address: kxantharot@vru.ac.th

Received: 7th Aug 2025

; Revised: 19th Apr 2026

; Accepted: 8th Jun 2026

DOI : 10.60101/jhet.2026.1276

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาระงานของครูปฐมวัย 2) ศึกษาระดับคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย และ 3) วิเคราะห์ผลของภาระงานที่มีต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์ของครูปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือครูปฐมวัย จำนวน 120 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ แบบสอบถามภาระงานครู 4 ด้าน และแบบสอบถามคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย 5 ด้าน

ผลการวิจัยพบว่า ภาระงานของครูปฐมวัยส่งผลต่อการจัดประสบการณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนาการเด็ก 3) ด้านวิชาการและงานเอกสาร และ 4) ด้านภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ส่วนคุณภาพการจัดประสบการณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการจัดประสบการณ์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย ด้านการดูแลเด็กปฐมวัย ด้านความปลอดภัยและสุขภาวะของเด็กปฐมวัย และด้านการประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย ตามลำดับ ถึงแม้ว่าครูปฐมวัยมีภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ยังคงสามารถรักษาคุณภาพการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ภาระงาน, การจัดประสบการณ์, ครูปฐมวัย

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the level of workload of early childhood teachers. 2) Study the quality of experiences for early childhood children and 3) Analyze the effect of workload on the quality of experiences for early childhood teachers under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2. The sample used in the research consisted of 120 early childhood teachers, which were obtained using a multi-stage random sampling method. The tool used to collect data is a 5-level rating scale questionnaire, divided into 2 parts: a 4-facet teacher workload questionnaire and a 5-facet questionnaire on the quality of early childhood experiences.

The research results found that the workload of early childhood teachers affects the provision of overall early childhood experiences to the greatest extent in every aspect, including: Learning management, In terms of extra-curricular activities and child development, Academics and documents, and other assigned workloads As for the quality of experiences for early childhood children Overall, it is at the high level. When considering each aspect, it was found that every aspect was at the high level. The learning experience aspect had the highest average. Second is the promotion of early childhood development. Caring for early childhood children Safety and health of early childhood children and evaluation of early childhood development respectively. Although early childhood teachers have the highest level of workload in all areas, But still able to maintain the quality of experiences for early childhood development at the most efficient level.

Keywords: Workload, experience management, early childhood teacher

บทนำ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับปฐมวัยถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เนื่องจากวัยเด็กเป็นช่วงเวลาที่สมองและการพัฒนาของมนุษย์เติบโตสูงสุด กระทรวงศึกษาธิการจึงให้ความสำคัญกับการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่มีคุณภาพ โดยอาศัยครูปฐมวัยเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมพัฒนาการรอบด้านของเด็ก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) จากแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2579) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) ได้กำหนดให้การพัฒนาการศึกษาในระดับปฐมวัยเป็นนโยบายเร่งด่วน โดยเน้น “คุณภาพของการเรียนรู้” และ “การพัฒนาครูผู้สอน” ให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพเด็ก (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ขณะเดียวกัน หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ก็ได้ระบุอย่างชัดเจนถึงบทบาทของครูในการจัดประสบการณ์ที่บูรณาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560) ซึ่งงานวิจัยและรายงานจากภาคสนามสะท้อนว่าครูปฐมวัยจำนวนไม่น้อยต้องแบกรับภาระงานที่หลากหลาย ทั้งงานสอน งานธุรการ งานกิจกรรม

ภายนอก งานเอกสารรายงานต่าง ๆ ตลอดจนภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งส่งผลต่อเวลาและคุณภาพในการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, 2563)

ภาระงานที่เกินสมควรอาจนำไปสู่ความเครียดของครู ขาดแรงจูงใจในการทำงาน และไม่สามารถจัดประสบการณ์ให้เด็กได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลต่อโอกาสในการเรียนรู้ที่เหมาะสมของเด็กปฐมวัย โดยเฉพาะในบริบทของสถานศึกษาภายใต้ สพป.ปทุมธานี เขต 2 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนอนุบาลในสังกัดจำนวนมาก โดยครูปฐมวัยต้องรับผิดชอบงานหลายบทบาท จึงควรได้รับการศึกษาและวิเคราะห์ถึงภาระงานที่แท้จริง รวมถึงผลกระทบที่มีต่อคุณภาพของการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาเด็กปฐมวัยถือเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระยะยาว เนื่องจากช่วงปฐมวัยเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมของเด็กเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วที่สุด ทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) การจัดการศึกษาปฐมวัยจึงต้องมีความเอาใจใส่และวางแผนอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทของ “ครูปฐมวัย” ซึ่งเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาการเด็กอย่างใกล้ชิด ผ่านกิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้จากการเล่น (Play-based learning) การลงมือปฏิบัติ และการมีปฏิสัมพันธ์ที่อบอุ่นระหว่างครูกับเด็ก ตามที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ครูปฐมวัยต้องสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กในแต่ละช่วงวัย ส่งเสริมทักษะพื้นฐานในทุกด้าน และต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อพัฒนาเด็กอย่างสมดุลและรอบด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

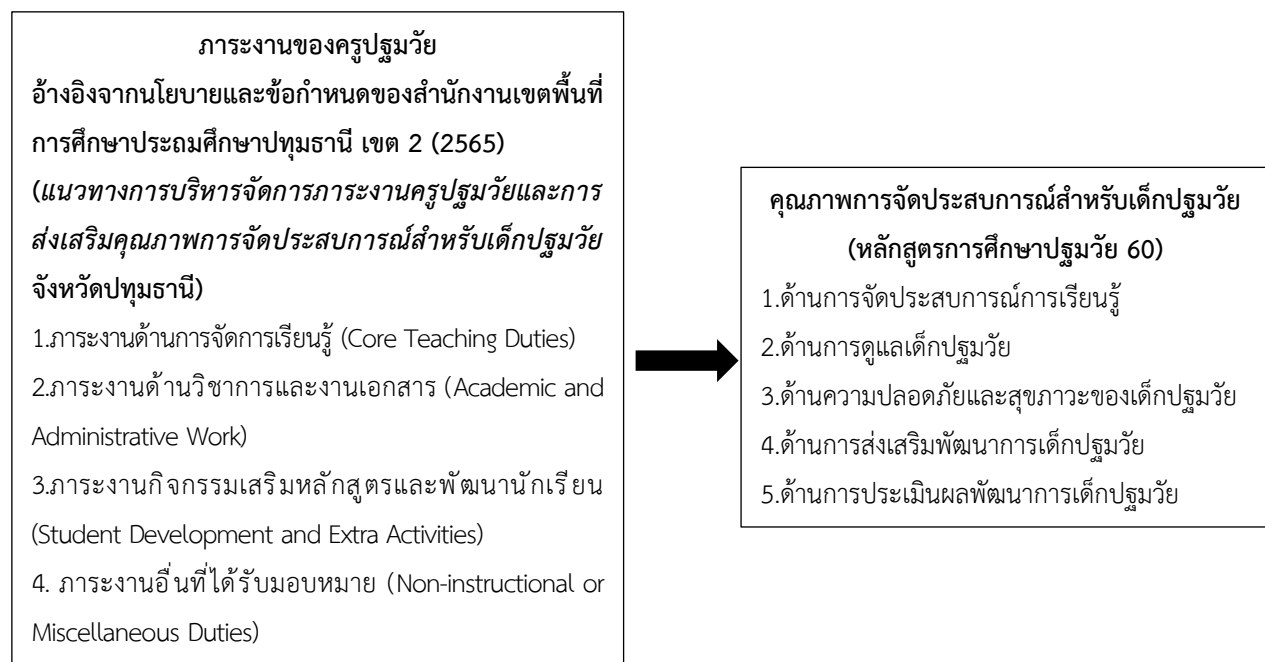
ทั้งนี้บทบาทของครูปฐมวัยในสถานการณ์ปัจจุบันไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ยังรวมถึงการปฏิบัติภาระงานในด้านอื่น ๆ ที่หลากหลาย เช่น งานด้านเอกสารและธุรการ การจัดทำรายงานผลการพัฒนาเด็กเป็นรายบุคคล การวางแผนและเขียนแผนการจัดประสบการณ์ การจัดทำเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก งานตามนโยบายเฉพาะหน้า เช่น งานรับรองมาตรฐานโรงเรียน งานประชาสัมพันธ์ งานกิจกรรมพิเศษ รวมถึงบางครั้งต้องปฏิบัติงานในลักษณะที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียนการสอน เช่น งานพัสดุ งานบัญชี งานพัฒนาเอกสารทางการเงิน หรือแม้กระทั่งงานบริการในโรงเรียน (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, 2563) ภาระงานที่ซ้ำซ้อนและหลากหลายเหล่านี้อาจส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก โดยครูมีเวลาน้อยลงในการออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสม จัดเตรียมสื่อการสอน และประเมินพัฒนาการรายบุคคล ส่งผลกระทบต่อความพร้อมของเด็กในการพัฒนาในแต่ละด้าน ตลอดจนความสุขในการเรียนรู้ และความปลอดภัยในห้องเรียนปฐมวัย (ชุดิมา สินธุศิริ, 2565) นอกจากนี้ นโยบายการศึกษาของรัฐที่เน้นเอกสารหลักฐานเป็นศูนย์กลางของการประเมิน ส่งผลให้ครูต้องใช้เวลาทำงานเอกสารมากกว่างานสอน ซึ่งสวนทางกับแนวทางของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่เน้นการพัฒนาครูให้มีเวลาอยู่กับผู้เรียน และยกระดับคุณภาพการเรียนรู้แบบมีความหมาย (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ซึ่งครูต้องรับผิดชอบหลายบทบาทพร้อมกัน หากภาระงานไม่ได้รับการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม ย่อมส่งผลต่อโอกาสในการเรียนรู้ที่รอบด้านของเด็ก

จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลของภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนานโยบายด้านการบริหารงานบุคลากร และแนวทางการลดภาระงานที่ไม่จำเป็น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยในระยะยาว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับภาระงานของครูปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
3. เพื่อวิเคราะห์ผลของภาระงานครูปฐมวัยที่มีต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

ภาระงานของครูปฐมวัยมีผลต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

วิธีการศึกษา/วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูปฐมวัย ชาย- หญิง ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จังหวัดปทุมธานี จำนวนทั้งหมด ปีการศึกษา 2568 จำนวน 171 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูปฐมวัย ชาย- หญิง ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จังหวัดปทุมธานี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejci, Robert V., & Daryle, W. Morgan 1970) พบว่าจำนวนที่เหมาะสมคือ 118 คน ผู้วิจัยจึงปรับขนาดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็น 120 คน เพื่อชดเชยกรณีที่อาจได้รับแบบสอบถามไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ และเพื่อให้มั่นใจว่าแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์จะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของที่กำหนดตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (Kaemkate, 2012) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างสุดท้ายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูปฐมวัยจำนวน 120 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มโรงเรียน จังหวัดปทุมธานี มีจำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จังหวัดปทุมธานี ทั้งหมด 65 โรงเรียน ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนมา 45 โรงเรียน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลาก เพื่อให้โรงเรียนทุกแห่งมีโอกาสถูกเลือกอย่างเท่าเทียม

ขั้นที่ 2 ทำการสุ่มครูปฐมวัยจากโรงเรียนที่ได้รับการสุ่มในขั้นที่ 1 โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายเช่นเดียวกัน จนได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครบตามที่กำหนด คือ ครูปฐมวัย 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบเติมคำ มีจำนวน 6 ข้อ และแบบสอบถามภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย มีทั้งหมด 90 ข้อ มี 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ภาระงานครู ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านภาระงานด้านการจัดการเรียนรู้ (Core Teaching Duties) 2) ด้านภาระงานด้านวิชาการและงานเอกสาร (Academic and Administrative Work) 3) ด้านภาระงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนาเด็ก (Student Development and Extra Activities) 4) ด้านภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย (Non-instructional or Miscellaneous Duties) ส่วนที่ 2 การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ 2) ด้านการดูแลเด็กปฐมวัย 3) ด้านความปลอดภัยและสุขภาวะของเด็กปฐมวัย 4) ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย 5) ด้านการประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย จำนวนข้อคำถาม รวมทั้งสิ้น 90 ข้อ

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย จำนวน 1 ชุด ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative data) ที่ผู้วิจัยได้สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือขึ้นตามหลักการออกแบบการวัดตัวแปร (measurement design) โดยแบบสอบถามดังกล่าวได้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบเติมคำ เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานด้านการงานของครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับที่ 1 ถึงระดับที่ 5 เครื่องมือประกอบด้วยข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 90 ข้อ ซึ่งมีรายละเอียดการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยพิจารณาจากดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Index of Item - Objective Congruence: IOC) จำนวน 5 ท่าน โดยมีเกณฑ์พิจารณาข้อรายการที่มีคุณภาพและใช้ได้ คือ จะต้องมีความ IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) ผลการพิจารณาพบว่า มีค่าตั้งแต่ 0.80– 1.00 และคุณภาพด้านความเที่ยง (reliability) แบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเที่ยงเท่ากับ 0.89 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำตามเกณฑ์ของ Nunnally (1967) ที่กำหนดให้มีความมากกว่า 0.70

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นของครูปฐมวัย นำมาเสนอแนะสนับสนุนการงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยในการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตัวอย่าง โดยส่งเอกสารด้วยระบบออนไลน์ ใช้ระยะเวลาประมาณ 30 วัน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้รับข้อมูลตอบกลับคืนมาจำนวน 120 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นจำนวนที่ยอมรับได้ ซึ่งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (วรณี แกมเกตุ, 2555) จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1.กำหนดกรอบการวิเคราะห์การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยตามหลักการจัดกิจกรรม การจัดสภาพแวดล้อมและการประเมินผลสำหรับเด็กปฐมวัย

2.วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการศึกษาภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย โดยนำมาจำแนกข้อมูล และประมวลผลให้เป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์หาค่าร้อยละ การแจกแจงความถี่ และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยมาตราประมาณค่ามี 5 ระดับ เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินระดับความคิดเห็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) โดยมีการแปลความหมายดังนี้

- คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การปฏิบัติของครูปฐมวัยในรายการข้อนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การปฏิบัติของครูปฐมวัยในรายการข้อนั้นอยู่ในระดับมาก
- คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การปฏิบัติของครูปฐมวัยในรายการข้อนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การปฏิบัติของครูปฐมวัยในรายการข้อนั้นอยู่ในระดับน้อย
- คะแนน 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติกิจกรรมในรายการข้อนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลพื้นฐานของครู

ครูปฐมวัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรระดับอายุ การศึกษาและประสบการณ์ในการสอน (N=120 คน)

ตัวแปร	N (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	2	0.83
หญิง	118	98.33
อื่นๆ	0	0.00
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00
21 – 30 ปี	45	37.50
31 – 40 ปี	37	30.83
41 – 50 ปี	16	13.34
51 ปี ขึ้นไป	22	18.33
ระดับการศึกษา		
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00
ระดับปริญญาตรี	114	95.00
ระดับปริญญาโท	6	5.00
ระดับปริญญาเอก	0	0.00
ประสบการณ์ในการสอน		
ต่ำกว่า 1 ปี	5	4.17
1 -5 ปี	48	40.00
6 – 10 ปี	34	28.33
11 – 15 ปี	12	10.00
16 – 20 ปี	17	14.17
21 – 30 ปี	4	3.33
มากกว่า 30 ปี	0	0.00

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรระดับอายุ การศึกษาและประสบการณ์ในการสอน (N=120 คน) (ต่อ)

ตัวแปร	N (คน)	ร้อยละ
ปัจจุบันสอนระดับชั้น		
เตรียมอนุบาล (อายุ 2 ขวบครึ่ง – 3 ขวบ)	0	0.00
อนุบาล 1 (อายุ 3- 4 ขวบ)	0	0.00
อนุบาล 2 (อายุ 4 – 5 ขวบ)	56	46.67
อนุบาล 3 (อายุ 5- 6 ขวบ)	64	53.33
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 98.33 มีช่วงอายุระหว่าง 21 – 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 ในด้านวุฒิการศึกษาพบว่าเกือบทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 95.00 สำหรับประสบการณ์ในการสอน พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.00 มีประสบการณ์อยู่ในช่วง 1-5 ปี และปฏิบัติหน้าที่สอนในระดับชั้นอนุบาล 3 เป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 53.33

2. ระดับภาระงานของครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ผู้วิจัยศึกษาข้อมูล ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย (N = 120)

การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	ระดับการปฏิบัติของครูปฐมวัย		
	M	S.D.	แปลความหมาย
ส่วนที่ 1 ด้านภาระงานครูปฐมวัย			
1. ด้านภาระงานด้านการจัดการเรียนรู้ (Core Teaching Duties)			
1.1) ท่านต้องวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กอย่างละเอียด	4.42	0.61	ระดับมาก
1.2) ท่านใช้เวลาในการเตรียมสื่อและอุปกรณ์สำหรับการสอน	4.38	0.59	ระดับมาก
1.3) ท่านต้องออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็กแต่ละคน	4.35	0.63	ระดับมาก
1.4) ท่านจัดการสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.29	0.65	ระดับมาก
1.5) ท่านใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นความสนใจของเด็ก	4.36	0.58	ระดับมาก
1.6) ท่านใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นความสนใจของเด็ก	4.36	0.58	ระดับมาก
1.7) ท่านสังเกตและบันทึกพฤติกรรมเด็กระหว่างทำกิจกรรม	4.33	0.60	ระดับมาก
1.8) ท่านให้คำแนะนำและช่วยเหลือเด็กเป็นรายบุคคลขณะปฏิบัติกิจกรรม	4.37	0.57	ระดับมาก
1.9) ท่านประเมินผลการเรียนรู้ของเด็กหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม	4.30	0.62	ระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ($N = 120$) (ต่อ)

การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	ระดับการปฏิบัติของครูปฐมวัย		
	M	S.D.	แปลความหมาย
1.10) ท่านใช้เวลาเพียงพอในการสร้างสัมพันธ์ที่ีระหว่างครูกับเด็ก	4.31	0.62	ระดับมาก
รวม	4.35	0.58	ระดับมาก
2. ด้านภาระงานด้านวิชาการและงานเอกสาร (Academic and Administrative Work)			
2.1) ท่านต้องเขียนแผนการจัดประสบการณ์รายสัปดาห์และรายวันทุกครั้ง	4.28	0.70	ระดับมาก
2.2) ท่านต้องจัดทำรายงานผลการเรียนรู้และพัฒนาการเด็ก	4.19	0.72	ระดับมาก
2.3) ท่านจัดเตรียมเอกสารเพื่อการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกโรงเรียน	4.25	0.68	ระดับมาก
2.4) ท่านต้องจัดเก็บแฟ้มสะสมงานและข้อมูลของเด็กอย่างเป็นระบบ	4.16	0.75	ระดับมาก
2.5) ท่านต้องสรุปผลการปฏิบัติงานโครงการที่ได้รับมอบหมายตามแผนปฏิบัติการ	4.23	0.64	ระดับมาก
2.6) ท่านต้องจัดทำข้อมูลสารสนเทศนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน	4.18	0.66	ระดับมาก
2.7) ท่านต้องบันทึกและสรุปผลการประชุมครูหรือการประชุมทางวิชาการ	4.20	0.63	ระดับมาก
2.8) ท่านต้องจัดทำเอกสารธุรการประจำชั้นเรียน เช่น สมุดเรียกชื่อบัญชีเวลา	4.26	0.67	ระดับมาก
2.9) ท่านต้องจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของเด็ก	4.23	0.65	ระดับมาก
2.10) ท่านต้องรายงานข้อมูลเด็กและกิจกรรมต่างๆ ให้กับผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.69	ระดับมาก
รวม	4.22	0.65	ระดับมาก
3. ด้านภาระงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนานักเรียน (Student Development and Extra Activities)			
3.1) ท่านต้องจัดกิจกรรมวันสำคัญและงานเฉลิมฉลองต่างๆ ให้กับเด็ก	4.33	0.59	ระดับมาก
3.2) ท่านมีหน้าที่จัดกิจกรรมสร้างสัมพันธ์ระหว่างเด็กกับครูและเพื่อน	4.26	0.64	ระดับมาก
3.3) ท่านต้องเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้ปกครอง เช่น วันเปิดบ้านหรือประชุมผู้ปกครอง	4.30	0.60	ระดับมาก
3.4) ท่านมีหน้าที่ดูแลและให้คำปรึกษาเด็กนอกเวลาเรียนตามคำร้องขอของผู้ปกครอง	4.22	0.67	ระดับมาก
3.5) ท่านต้องจัดกิจกรรมทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้เด็ก	4.31	0.58	ระดับมาก
3.6) ท่านต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.25	0.61	ระดับมาก
3.7) ท่านต้องเตรียมการแสดงของนักเรียนในงานเทศกาลต่างๆ ของโรงเรียน	4.28	0.63	ระดับมาก
3.8) ท่านต้องดูแลความเรียบร้อยของนักเรียนในกิจกรรมหน้าเสาธงและกิจกรรมรวม	4.24	0.62	ระดับมาก
3.9) ท่านต้องจัดทำนวัตกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพเด็กปฐมวัย	4.32	0.55	ระดับมาก
3.10) ท่านต้องประสานงานกับชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อจัดกิจกรรมพิเศษ	4.29	0.62	ระดับมาก
รวม	4.28	0.61	ระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ($N = 120$) (ต่อ)

การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	ระดับการปฏิบัติของครูปฐมวัย		
	M	S.D.	แปลความหมาย
4. ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย (Non-instructional or Miscellaneous Duties)			
4.1) ท่านต้องรับผิดชอบงานธุรการ เช่น งานบัญชีหรือจัดซื้อจัดจ้างในโรงเรียน	4.18	0.80	ระดับมาก
4.2) ท่านได้รับมอบหมายให้ดูแลความเรียบร้อยของอาคารสถานที่และอุปกรณ์ต่างๆ	4.15	0.82	ระดับมาก
4.3) ท่านต้องรับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์หรือจัดกิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์โรงเรียน	4.30	0.71	ระดับมาก
4.4) ท่านรู้สึกว่าการงานที่ไม่เกี่ยวกับการสอนมีผลต่อเวลาจัดเตรียมการเรียนรู้	4.20	0.77	ระดับมาก
4.5) ท่านต้องทำหน้าที่ดูแลความปลอดภัยของสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย	4.25	0.75	ระดับมาก
4.6) ท่านต้องปฏิบัติงานที่ตามโครงการพิเศษจากหน่วยงานต้นสังกัดภายนอก	4.19	0.73	ระดับมาก
4.7) ท่านต้องใช้เวลาในวันหยุดหรือนอกเวลาปกติเพื่อสะสมงานที่ได้รับมอบหมาย	4.22	0.76	ระดับมาก
4.8) ท่านต้องเข้าร่วมการอบรมหรือสัมมนาที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพโดยตรง	4.17	0.72	ระดับมาก
4.9) ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	4.23	0.69	ระดับมาก
4.10) ท่านต้องแบ่งเวลาระหว่างงานสอนกับงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายอย่างสมดุล	4.21	0.79	ระดับมาก
รวม	4.21	0.75	ระดับมาก
รวมทั้งหมด 4 ด้าน	4.27	0.65	ระดับมาก

ส่วนที่ 2 คุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

1. ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

1.1) ท่านต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กแต่ละคน	4.51	0.52	ระดับมาก
1.2) ท่านต้องเตรียมจัดการจัดประสบการณ์ผ่านการเล่นและ การลงมือปฏิบัติจริงอย่างเหมาะสม	4.48	0.58	ระดับมาก
1.3) ท่านต้องต้องผลิตสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจสำหรับ เด็กปฐมวัย	4.42	0.57	ระดับมาก
1.4) ท่านต้องกิจกรรมที่จัดมีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกด้านของพัฒนาการของเด็ก	4.55	0.50	ระดับมากที่สุด
1.5) ท่านใช้วิธีการสอนที่กระตุ้นให้เด็กได้คิด แก้ปัญหา และตัดสินใจด้วยตนเอง	4.40	0.55	ระดับมาก
1.6) ท่านจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก	4.46	0.53	ระดับมาก
1.7) ท่านสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็กอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.59	ระดับมาก
1.8) ท่านมีการยืดหยุ่นกิจกรรมตามสถานการณ์และความสนใจของเด็กในขณะนั้น	4.44	0.56	ระดับมาก
1.9) ท่านให้เสริมทางบวกเพื่อสร้างกำลังใจและบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.42	0.55	ระดับมาก
1.10) ท่านต้องปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสนใจและความต้องการของเด็ก	4.39	0.60	ระดับมาก
รวม	4.45	0.55	ระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ($N = 120$) (ต่อ)

การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	ระดับการปฏิบัติของครูปฐมวัย		
	M	S.D.	แปลความหมาย
2. ด้านการดูแลเด็กปฐมวัย			
2.1) ท่านต้องสังเกตและตอบสนองความต้องการทางร่างกายและอารมณ์ของเด็ก	4.55	0.51	ระดับมาก
2.2) ท่านต้องสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นและปลอดภัยในห้องเรียนสำหรับเด็กทุกคน	4.42	0.60	ระดับมาก
2.3) ท่านต้องดูแลการทำกิจวัตรประจำวันของเด็ก เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน อาบน้ำ เป็นต้น	4.35	0.62	ระดับมาก
2.4) ท่านต้องดูแลและช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษหรือปัญหาสุขภาพเฉพาะบุคคล	4.25	0.65	ระดับมาก
2.5) ท่านต้องดูแลสุขอนามัยและการรับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะของเด็ก	4.40	0.57	ระดับมาก
2.6) ท่านต้องเฝ้าระวังและป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับเด็กในระหว่างกิจกรรม	4.43	0.55	ระดับมาก
2.7) ท่านต้องส่งเสริมการเรียนรู้มารยาททางสังคมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น	4.38	0.58	ระดับมาก
2.8) ท่านต้องดูแลความสะอาดเรียบร้อยของเครื่องใช้ส่วนตัวและของเล่นเด็ก	4.31	0.61	ระดับมาก
2.9) ท่านต้องบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพและพัฒนาการรายวันของเด็กอย่างสม่ำเสมอ	4.38	0.59	ระดับมาก
2.10) ท่านต้องประสานงานกับผู้ปกครองเกี่ยวกับสุขภาพและ การดูแลเด็กอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.59	ระดับมาก
รวม	4.38	0.58	ระดับมาก
3. ด้านความปลอดภัยและสุขภาวะของเด็กปฐมวัย			
3.1) ท่านต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขนิสัย เช่น การล้างมือการรับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	4.55	0.50	ระดับมากที่สุด
3.2) ท่านต้องดูแลความปลอดภัยด้านร่างกายของเด็กปฐมวัย เช่น ของเล่นที่ชำรุด ไม่เล็กเกินไปจนกลืนได้ และไม่มีสารพิษพื้นผิวที่เล่นและเรียนต้องไม่มีมุมแหลม ขอบโต๊ะ เป็นต้น	4.25	0.68	ระดับมาก
3.3) ท่านต้องดูแลความปลอดภัยด้านอาหารและสุขอนามัย เช่น อาหารต้องสะอาด ปรุงสุกใหม่ ภาชนะ อุปกรณ์กิน-ดื่มต้องสะอาด ปลอดภัย เป็นต้น	4.28	0.64	ระดับมาก
3.4) ท่านต้องดูแลความปลอดภัยด้านอารมณ์และจิตใจ ให้เด็กรู้สึกปลอดภัย ไม่ตะคอก ดุด่า หรือใช้ความรุนแรงกับเด็ก	4.31	0.60	ระดับมาก
3.5) ท่านต้องตรวจสอบความแข็งแรงและความปลอดภัยของเครื่องเล่นสนามอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.65	ระดับมาก
3.6) ท่านต้องจัดเก็บสารเคมีหรือของมีคมให้พ้นมือเด็กและมีป้ายเตือนที่ชัดเจน	4.30	0.62	ระดับมาก
3.7) ท่านต้องคัดกรองสุขภาพเด็กเบื้องต้น เช่น วัดไข้ ก่อนเข้าห้องเรียนทุกวัน	4.27	0.59	ระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ($N = 120$) (ต่อ)

การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	ระดับการปฏิบัติของครูปฐมวัย		
	M	S.D.	แปลความหมาย
3.8) ท่านต้องดูแลให้เด็กได้รับอากาศถ่ายเทที่สะดวกและแสงสว่างที่เพียงพอในห้องเรียน	4.22	0.63	ระดับมาก
3.9) ท่านต้องให้ความรู้และฝึกทักษะการเอาตัวรอดจากภัยอันตรายต่าง ๆ ให้กับเด็ก	4.22	0.58	ระดับมาก
3.10) ท่านต้องความปลอดภัยในกรณีฉุกเฉิน มีแผนเผชิญเหตุ เช่น ไฟไหม้ หรือ แผ่นดินไหว	4.26	0.66	ระดับมาก
รวม	4.29	0.61	ระดับมาก
4. ด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย			
4.1) ท่านต้องเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออกและพัฒนาทักษะด้านภาษาอย่างหลากหลาย	4.39	0.66	ระดับมาก
4.2) ท่านต้องจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมทักษะทางร่างกายผ่านกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสม	4.42	0.60	ระดับมาก
4.3) ท่านต้องจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมทักษะทางอารมณ์ สังคมผ่านกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสม	4.38	0.64	ระดับมาก
4.4) ท่านต้องท่านต้องจัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมทักษะการคิดผ่านกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสม	4.45	0.57	ระดับมาก
4.5) ท่านต้องจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการผ่านงานศิลปะ	4.40	0.59	ระดับมาก
4.6) ท่านต้องส่งเสริมให้เด็กมีวินัยในตนเองและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	4.46	0.55	ระดับมาก
4.7) ท่านต้องใช้สื่อและนวัตกรรมที่กระตุ้นการอยากรู้อยากเห็นของเด็ก	4.43	0.58	ระดับมาก
4.8) ท่านต้องส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาในสถานการณ์จำลองหรือ ชีวิตจริง	4.41	0.56	ระดับมาก
4.9) ท่านต้องประเมินผลพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรม	4.43	0.53	ระดับมาก
4.10) ท่านต้องจัดประสบการณ์ให้เด็กเรียนรู้ผ่านการลงมือทำและทดลองอย่างมีส่วนร่วม	4.34	0.63	ระดับมาก
รวม	4.41	0.59	ระดับมาก
5. ด้านการประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย			
5.1) ท่านใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินที่หลากหลายและเหมาะสมกับเด็กแต่ละคน	4.35	0.65	ระดับมาก
5.2) ท่านบันทึกข้อมูลการประเมินอย่างละเอียดและเป็นระบบ	4.32	0.68	ระดับมาก
5.3) ท่านต้องนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	4.25	0.70	ระดับมาก
5.4) ท่านต้องประเมินพัฒนาการเด็กครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา	4.28	0.64	ระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ($N = 120$) (ต่อ)

การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	ระดับการปฏิบัติของครูปฐมวัย		
	<i>M</i>	S.D.	แปลความหมาย
5.5) ท่านต้องทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.19	0.72	ระดับมาก
5.6) ท่านต้องจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) เพื่อแสดงร่องรอยการเรียนรู้ของเด็ก	4.31	0.62	ระดับมาก
5.7) ท่านต้องเปิดโอกาสให้เด็กมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองตามวัยที่เหมาะสม	4.34	0.60	ระดับมาก
5.8) ท่านต้องใช้การสังเกตพฤติกรรมเป็นเครื่องมือหลักในการประเมินผล	4.36	0.58	ระดับมาก
5.9) ท่านต้องวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อคัดกรองเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ	4.35	0.61	ระดับมาก
5.10) ท่านต้องเขียนรายงานสื่อสารผลการประเมินกับผู้ปกครองอย่างชัดเจนและสร้างสรรค์	4.45	0.59	ระดับมาก
รวม	4.32	0.64	ระดับมาก
รวมทั้งหมด 5 ด้าน	4.37	0.53	ระดับมาก
รวมทั้งหมด 90 ข้อ	4.32	0.51	ระดับมาก

ตารางที่ 2 พบว่า ภาระงานของครูปฐมวัยส่งผลต่อการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($M = 4.35$, S.D. = 0.58) ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนานักเรียน ($M = 4.28$, S.D. = 0.61) ด้านวิชาการ และงานเอกสาร ($M = 4.22$, S.D. = 0.65) และด้านภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ($M = 4.21$, S.D. = 0.75) ส่วนคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.37$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($M = 4.45$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือด้านการส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย ($M = 4.41$, S.D. = 0.59) ด้านการดูแลเด็กปฐมวัย ($M = 4.38$, S.D. = 0.65) ด้านความปลอดภัยและสภาวะของเด็กปฐมวัย ($M = 4.29$, S.D. = 0.53) และด้านการประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย ($M = 4.19$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ของภาระงานครูปฐมวัยที่มีต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงตามทฤษฎีทวนถามผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อดูว่าภาระงานในแต่ละด้านส่งผลเชิงบวกหรือเชิงลบต่อคุณภาพการสอน ผู้วิจัยศึกษาข้อมูล ดังในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ของภาระงานครูปฐมวัยที่มีต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

ตัวแปรภาระงาน	M	Beta (β)	ผลลัพธ์ที่พบ
1. ด้านภาระงานด้านการจัดการเรียนรู้ (Core Teaching Duties)	4.35	+0.48	ส่งผลเชิงบวกมากที่สุด
2. ด้านภาระงานด้านวิชาการและงานเอกสาร (Academic and Administrative Work)	4.22	+0.12	ส่งผลเชิงบวกเล็กน้อย
3. ด้านภาระงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนานักเรียน (Student Development and Extra Activities)	4.28	+0.25	ส่งผลเชิงบวก
4. ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย (Non-instructional or Miscellaneous Duties)	4.21	-0.35	ส่งผลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาระงานครูปฐมวัยทั้ง 4 ด้าน สามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาอิทธิพลรายด้าน พบว่า 1. ภาระงานด้านการจัดการเรียนรู้ ($M = 4.35$) ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์อย่างมีนัยสำคัญ ($M = 0.42$) สะท้อนว่าหากครูได้ทำหน้าที่สอนและเตรียมการสอนอย่างเต็มที่ จะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพเด็ก 2. ด้านภาระงานด้านวิชาการและงานเอกสาร (Academic and Administrative Work) ($M = 4.22$) 3. ภาระงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนานักเรียน ($M = 4.28$) ส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์ ($M = 0.21$) อย่างมีนัยสำคัญ 4. ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ($M = 4.21$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ส่งผลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($M = -0.30$) จากที่ครูสะท้อนว่าภาระงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการสอน เช่น งานการเงิน พัสดุ งานบริหาร ทำให้ครูต้องละทิ้งห้องเรียนบ่อยครั้ง ส่งผลให้การจัดประสบการณ์ขาดความต่อเนื่อง สอดคล้องกับค่าอิทธิพลที่ติดลบ ซึ่งเป็นตัวแปรที่ลดทอนคุณภาพการจัดประสบการณ์ของครูปฐมวัยอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับการะงานที่มีต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิดของครูปฐมวัย โดยสามารถสรุปประเด็นสำคัญที่สะท้อนถึงผลกระทบของภาระงานต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์ได้ดังนี้

1. ผลกระทบต่อการเตรียมการสอน (Teaching Preparation)

ความคิดเห็นจากครู ภาระงานเอกสารและงานโครงการมีมากเกินไป จนไม่มีเวลาเตรียมสื่อการสอนที่หลากหลายให้กับเด็ก

ข้อสรุป ครูส่วนใหญ่เห็นว่าภาระงานด้านเอกสารวิชาการและการจัดทำรายงานโครงการส่งผลให้เวลาที่ควรใช้ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงลบในส่วนที่ผ่านมา

2. ผลกระทบต่อการดูแลเด็กเป็นรายบุคคล (Individualized Care)

ความคิดเห็นจากครู ต้องทำบันทึกประเมินพัฒนาการที่ซ้ำซ้อน ทำให้ความสนใจที่ควรมีให้เด็กในขณะทำกิจกรรมลดลง เพราะต้องพะวงกับการกรอกข้อมูลลงเล่มรายงาน

ข้อสรุป ภาระงานธุรการที่ซับซ้อนทำให้ครูไม่สามารถสังเกตและตอบสนองต่อความต้องการของเด็กเป็นรายบุคคลได้อย่างเต็มที่

3. ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย (Extra Duties)

ความคิดเห็นจากครู งานพัสดุ งานการเงิน และงานเวรบริการอื่น ๆ ในโรงเรียน ทำให้ครูต้องละทิ้งห้องเรียนเป็นช่วง ๆ ส่งผลให้การจัดประสบการณ์ไม่ต่อเนื่อง

ข้อสรุป การได้รับมอบหมายงานที่ไม่ใช่หน้าที่การสอนโดยตรง เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดประสบการณ์ในภาพรวมลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โรงเรียนควรมีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อทำหน้าที่งานธุรการโดยเฉพาะ เพื่อคืนครูสู่ห้องเรียนส่งผลต่อคุณภาพเด็กได้เต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ผู้วิจัยอภิปรายผลดังนี้

1) ภาระงานของครูปฐมวัยอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะงานที่ไม่ใช่การสอนโดยตรง ผลการวิจัยพบว่า ภาระงานโดยรวมของครูปฐมวัยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาระงานด้านวิชาการและงานเอกสาร และ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย สะท้อนภาพความจริงของระบบการศึกษาไทยอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับแนวคิดของนักการศึกษาไทยหลายท่าน ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (2563) ที่ได้เสนอแนวคิดการศึกษาเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ ซึ่งเน้นให้ครูเป็น “ผู้สร้างนวัตกรรม” ในชั้นเรียน ซึ่งภาระงานที่ไม่ใช่การสอนโดยตรงจะส่งผลกระทบต่อเวลาและพลังงานของครูปฐมวัยจนทำให้บทบาทของครูปฐมวัยถูกจำกัดอยู่กับงานธุรการมากกว่างานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย สอดคล้องกับของ สมพงษ์ จิตระดับ (2565) ที่ได้กล่าวถึงระบบการศึกษาไทยเกี่ยวกับโครงสร้างของระบบราชการได้สร้างภาระงานเอกสารและการประเมินที่ไม่จำเป็นจำนวนมาก ทำให้ครูต้องละทิ้งห้องเรียนเพื่อทำงานสนองนโยบาย ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรบุคคลทางการศึกษาที่ทรงคุณค่าอย่างผิดที่ผิดทางโครงสร้างระบบราชการทำให้ครูต้องละทิ้งห้องเรียนเพื่อตอบสนองนโยบายการประเมิน ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรบุคคลผิดประเภทและลดทอนพลังงานสร้างสรรค์ที่ควรส่งถึงตัวเด็กปฐมวัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ ลุนผา (2564) ที่ศึกษาเรื่องความสมดุลระหว่างชีวิต และการทำงานของครูปฐมวัย และพบว่าภาระงานจำนวนมาก โดยเฉพาะงานที่ไม่ใช่การสอนโดยตรง เป็นปัจจัยที่ลดทอนเวลาและพลังงานของครูในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย และอาจกระทบต่อคุณภาพการศึกษาที่ควรเกิดขึ้นในระดับปฐมวัย

2) ครูปฐมวัยยังรักษาคุณภาพการจัดประสบการณ์ในระดับมาก ท่ามกลางภาระงานที่มากมาย ถึงแม้ว่าครูปฐมวัยจะมีภาระงานในระดับมากที่สุด แต่ผลการวิจัยกลับพบว่า คุณภาพการจัดประสบการณ์โดยรวมยังอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งเป็นสิ่งสะท้อนถึง จรรยาบรรณและความรับผิดชอบในวิชาชีพครู (Professional Ethic and Responsibility) อย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่าครูปฐมวัยให้ความสำคัญสูงสุดกับสวัสดิภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของเด็ก ปฐมวัย ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัยตาม หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ที่เน้นการดูแลให้เด็กเจริญเติบโตอย่างรอบด้าน ทั้งร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา บนพื้นฐานของความรักและความปลอดภัย การที่ครูปฐมวัยสามารถรักษาคุณภาพการจัดประสบการณ์ไว้ได้นั้น เพราะแรงจูงใจภายในของครูปฐมวัยส่วนใหญ่เลือกประกอบอาชีพนี้ด้วยใจรัก และมีความสุขที่ได้เห็นพัฒนาการและสมรรถนะของเด็กปฐมวัย แรงจูงใจภายในนี้เป็นพลังขับเคลื่อนให้ครูมุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่หลักของตนเองอย่างเต็มความสามารถ แม้จะต้องเผชิญกับอุปสรรคจากภาระงานส่วนเกินที่มากมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพินท์ ชูชม และคณะ (2563) ที่พบว่าแรงจูงใจภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ครูสามารถฟันฝ่าอุปสรรคในการทำงานและคงคุณภาพการสอนไว้ได้ และเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญที่ทำให้ครูยังคงคุณภาพการสอนไว้ได้แม้ภายใต้สภาวะกดดัน อย่างไรก็ตาม สภาวะการแบกรับนี้

อาจนำไปสู่ภาวะหมดไฟ ในระยะยาวหากไม่ได้รับการแก้ไข ทั้งนี้ครูปฐมวัยยังคงรักษาคุณภาพการจัดประสบการณ์ในระดับสูงได้ เนื่องจากแรงจูงใจภายในและความรับผิดชอบในวิชาชีพ แม้ว่าจะต้องปฏิบัติงานภายใต้ภาระงานที่มากขึ้น สิ่งที่เหนือความคาดหมายในเชิงสถิติ คือแม้ภาระงานจะอยู่ในระดับมากที่สุด แต่คุณภาพการจัดประสบการณ์โดยรวมยังรักษาไว้ได้ในระดับมากที่สุด ประเด็นนี้อธิบายได้ว่า ครูปฐมวัยมีจรรยาบรรณและความรับผิดชอบในวิชาชีพสูงมาก ครูเลือกที่จะแบกรับความเหนื่อยล้าส่วนตัวเพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดของเด็ก ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560

3) ผลของภาระงานครูปฐมวัยที่มีต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยพบว่า เป็นไปตามสมมติฐาน คือ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์ แม้ภาพรวมคุณภาพจะสูง แต่ในเชิงลึกพบว่าครูกำลังถูกพราก เวลาและสมาธิ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดไป โดยพบว่าเมื่อครูถูกกดดันด้วยเวลา งานด้านวิชาการและเอกสาร รวมถึงภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์อย่างมีนัยสำคัญนั้น เป็นการสะท้อนถึงสถานะที่เรียกว่า สูญเสียโอกาสทางการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย เพราะภาระงานของครู แม้ว่าผลการประเมินในภาพรวมของครูปฐมวัยสามารถรักษาคุณภาพการจัดประสบการณ์ในระดับมากที่สุด แต่เมื่อวิเคราะห์จะเห็นว่าภาระงานส่วนเกินเหล่านี้กำลังลดทอนคุณภาพของการจัดประสบการณ์ในส่วนที่สำคัญที่สุด นั่นคือ การส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ที่แท้จริงของเด็กปฐมวัย สอดคล้องกับแนวคิดของเกียรตินาคินทร์ (2564) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยของไทย ที่เน้นย้ำว่าครูปฐมวัยต้องทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ไม่ใช่เพียงผู้สอนตามแผน การจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกที่มีคุณภาพได้นั้น ครูจำเป็นต้องมีเวลา และสมาธิในการ สังเกต ความสนใจของเด็กแต่ละคน ไตร่ตรอง เพื่อเชื่อมโยงความสนใจนั้นเข้ากับเป้าหมายพัฒนาการ และออกแบบกิจกรรมและสื่อที่ทำนายและมีความหมายแต่ผลการวิจัยชี้ชัดว่าภาระงานเอกสารและงานจรรยาต่างๆ ได้พรากเวลาและสมาธิ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของครูปฐมวัย ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับของ สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2565) ที่ได้ทำการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของครู พบว่าเมื่อครูเผชิญกับแรงกดดันด้านเวลาจากงานประเมินและเอกสาร ครูปฐมวัยมีแนวโน้มที่จะลดทอนความซับซ้อนของกิจกรรมในห้องเรียนลง โดยหันไปใช้กิจกรรมที่ควบคุมง่าย จบเร็ว และวัดผลได้เป็นรูปธรรม แทนที่การจัดประสบการณ์แบบ Play-Based Learning ที่เปิดโอกาสให้เด็กได้ริเริ่มและเรียนรู้จากความผิดพลาดด้วยตนเอง ส่งผลให้การสอนอาจกลายเป็นการจัดกิจกรรมให้ครบตามแผน มากกว่าการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย ส่งผลให้เด็กสูญเสียโอกาสในการเรียนรู้เชิงลึกและการลงมือปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นการสูญเสียโอกาสทางการเรียนรู้ที่สำคัญในระยะยาว

ดังนั้น ภาระงานส่วนเกินของครูปฐมวัยไม่เพียงแต่ทำให้ชั่วโมงการทำงานเพิ่มขึ้นเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อคุณภาพของปฏิสัมพันธ์เชิงลึกและโอกาสการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย ซึ่งถือเป็นการสูญเสียโอกาสทางการเรียนรู้ที่สำคัญในระยะยาว

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรทบทวนและบูรณาการการสั่งงาน การขอข้อมูล และการประเมินต่างๆ ให้เป็นระบบเดียว ลดความซ้ำซ้อนของเอกสาร และนำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Transformation) มาใช้ในการจัดการข้อมูลอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อลดภาระการกรอกเอกสารของครู

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบาย “ลดภาระงานครู” โดยทำหน้าที่เป็นกันชนกลั่นกรองงานที่ส่งมาจากภายนอก กระจายภาระงานอื่นที่ไม่ใช่การสอนอย่างเป็นธรรม และพิจารณาจัดหาบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระงานธุรการโดยเฉพาะ ในโรงเรียนขนาดใหญ่

3. หน่วยงานต้นสังกัดควรสร้างความชัดเจนในขอบเขตหน้าที่ของครูปฐมวัย และพิจารณาปรับโครงสร้างการประเมินวิทยฐานะ ให้มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่เกิดกับเด็กและนวัตกรรมการสอนในชั้นเรียน มากกว่าการให้น้ำหนักกับปริมาณของเอกสารและโครงการต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกการสังเกตการณ์ในชั้นเรียน หรือกรณีศึกษา (Case Study) เพื่อทำความเข้าใจถึงกระบวนการและกลไกที่ภาระงานส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจและการตัดสินใจของครูในการจัดประสบการณ์จริงในห้องเรียน

2. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบ (Comparative Study) ระหว่างโรงเรียนที่มีระดับภาระงานแตกต่างกัน หรือโรงเรียนที่มีและไม่มีบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เพื่อศึกษาผลกระทบต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์และพัฒนาการของเด็กอย่างเป็นรูปธรรม

3. ควรมีการวิจัยระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อติดตามผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงนโยบายลดภาระงานครูที่มีต่อคุณภาพการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของเด็กในระยะยาว

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย พบว่า

1. ระดับภาระงานของครูปฐมวัย โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาระงานวิชาการ และงานเอกสาร (Academic and Administrative Work) และ ด้านภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย (Non-instructional or Miscellaneous Duties) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ภาระงานของครูปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบประเด็นสำคัญคือ ครูปฐมวัยต้องแบกรับภาระงาน ด้านวิชาการและงานเอกสาร (Academic and Administrative Work) รวมถึงภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย (Non-instructional or Miscellaneous Duties) ในระดับที่สูงกว่างานด้านอื่น ๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าในปัจจุบันครูปฐมวัยไม่ได้ทำหน้าที่เพียงการจัดประสบการณ์เรียนรู้เท่านั้น แต่ยังมีภาระงานสนับสนุนและงานธุรการในปริมาณที่สูงมากเป็นลำดับต้น

2. ระดับคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความปลอดภัยและสุขภาวะของเด็กปฐมวัย (Safety and Well-being) และ ด้านการดูแลเด็กปฐมวัย (Child Care) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งข้อมูลส่วนนี้แสดงให้เห็นว่าแม้จะมีภาระงานอื่นในระดับที่สูงมาก แต่ครูปฐมวัยยังคงให้ความสำคัญและยึดมั่น ในจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นที่การดูแลสวัสดิภาพและพื้นฐานความเป็นอยู่ที่ดีของเด็กเป็นเป้าหมายหลักของการจัดประสบการณ์

3. ผลของภาระงานครูปฐมวัยต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์ พบว่า ภาระงานโดยรวมส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาระงานด้านวิชาการและงานเอกสาร และภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดประสบการณ์ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นตัวแปรที่ถูกรังหรือลดทอนคุณภาพการจัดประสบการณ์ในระดับสูงที่สุด ซึ่งให้เห็นชัดเจนว่าปริมาณงานธุรการและงานฝากที่มากเกินไป กลายเป็น

อุปสรรคสำคัญที่เข้าไปเบียดบังเวลาและสมาธิของครู ส่งผลให้ศักยภาพในการออกแบบกิจกรรมเชิงลึกหรือการสังเกตพัฒนาการ
เด็กรายบุคคลทำได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอย่างสูง ที่ได้ให้คำแนะนำ ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยฉบับ
นี้ ทำให้สามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณ ผู้บริหาร คณะครู และเด็กปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมวิจัยและตอบ
แบบสอบถามอย่างเต็มใจ ทำให้งานวิจัยฉบับนี้สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้การกำลังใจ
ความช่วยเหลือ และแรงสนับสนุนตลอดระยะเวลาการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ หากมีข้อบกพร่องใด ๆ ในงานวิจัยฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอน้อม
รับไว้ด้วยความเคารพ และจะนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วยความ
เคารพอย่างสูง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. (2563). *รายงานสถานการณ์ครู: ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและภาระงานครูไทย*.
เกียรติสุดา ศรีสุข. (2564). *การออกแบบหลักสูตรและการสอนสำหรับเด็กปฐมวัย: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
ชุตินา สันตุศิริ. (2565). ภาระงานกับความเครียดในการทำงานของครูปฐมวัยในสถานศึกษาของรัฐ. *วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษา*, 14(1),
99-112.
ไพฑูริย์ สันลารัตน์. (2553). *ผู้นำเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ: กระบวนทัศน์ใหม่และผู้นำทางการศึกษา*. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
วิไลวรรณ ลุนผา. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาระงานกับความสมดุลในชีวิตและการทำงานของครูปฐมวัย สังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น. *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์*, 16(2), 115-128.
สมพงษ์ จิตระดับ. (2565). *กบฏการศึกษาไทย: ปัญหาและทางออก*. สำนักพิมพ์มติชน.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560*.
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *รายงานการศึกษาเด็กปฐมวัยในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สกศ.
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *สภาวะการศึกษาไทย ปี 2561/2562: การปฏิรูปการศึกษาในยุคดิจิทัล*. พิษณุโลก: กราฟฟิค.
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)*.
สุวิมล ว่องวานิช, นงลักษณ์ วิรัชชัย และ อรุณี หรดาล. (2565). การสังเคราะห์งานวิจัยว่าด้วยปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการสอนใน
ชั้นเรียนของครูไทย. *วารสารวิธีวิทยาการวิจัย*, 35(1), 1-25.
อรพินท์ ชูชม, วิไลวรรณ รัตนพล และสุวิมล อุดมพิริยะศักดิ์. (2563). อิทธิพลของแรงจูงใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์การ
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู. *วารสารจิตวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์*, 12(1), 88-102.
Kahn, R. L., Wolfe, D. M., Quinn, R. P., Snoek, J. D. & Rosenthal, R. A. (1964). *Organizational stress: Studies in role
conflict and ambiguity*. John Wiley.