

# ผลของระยะวางรังต่อน้ำหนักโคโลนีของชันโรง *Tetragonula laeviceps* ณ พื้นที่วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์ บ้านขุนลาว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย

ชลธิชา นิवासประภคิต<sup>1</sup>, ดวงทิพย์ กันฐา<sup>2\*</sup>, วิศรุต สุขะเกต<sup>3</sup>, ภาวิณี เขตรนนท์<sup>3</sup>

<sup>1</sup>ศูนย์เชี่ยวชาญนวัตกรรมเกษตรสร้างสรรค์

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ปทุมธานี

<sup>2</sup>ภาควิชาภูมิวิทยา คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นครปฐม

<sup>3</sup>ศูนย์เชี่ยวชาญนวัตกรรมเกษตรสร้างสรรค์ สถาบันวิจัยลำตะคอง นครราชสีมา

\*Corresponding author email: agrdtk@ku.ac.th

ได้รับบทความ: 25 มกราคม 2566

ได้รับบทความแก้ไข: 17 กรกฎาคม 2566

ยอมรับตีพิมพ์: 18 กรกฎาคม 2566

## บทคัดย่อ

การเปรียบเทียบน้ำหนักของโคโลนีภายในรังของชันโรง *Tetragonula laeviceps* (Hymenoptera: Apidae) จากการติดตั้งรังให้ห่างจากแหล่งอาหารในระยะ 5, 10, 15 เมตร บนพื้นที่วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์ หมู่บ้านขุนลาว ตำบลแม่เจดีย์ใหม่ อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ระหว่างเดือนสิงหาคม 2564 ถึงเดือนมกราคม 2565 พบว่าน้ำหนักเฉลี่ยรังของชันโรง *T. laeviceps* ที่ทำการติดตั้งในระยะ 5, 10 และ 15 เมตร ในเดือนสิงหาคม 2564 ไม่พบความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ,  $F = 1.28$ , Sig of  $F = 0.29$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรัง (Mean $\pm$ SD) เท่ากับ  $4.46 \pm 0.55$  กิโลกรัม,  $4.87 \pm 0.97$  กิโลกรัม และ  $4.37 \pm 0.63$  กิโลกรัมตาม ลำดับ ส่วนน้ำหนักของรังชันโรงในเดือนพฤศจิกายน 2564 ที่ติดตั้งในระยะ 5, 10 และ 15 เมตร พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ,  $F = 0.87$ , Sig of  $F = 0.42$ ) และมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรัง เท่ากับ  $4.41 \pm 0.44$  กิโลกรัม,  $4.66 \pm 0.93$  กิโลกรัม และ  $4.23 \pm 0.72$  กิโลกรัม ตามลำดับ เช่นเดียวกับผลที่ได้จากการเปรียบเทียบน้ำหนักรังในเดือนมกราคม 2565 ที่พบว่าน้ำหนักรังของชันโรง ที่ทำการติดตั้งในระยะต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p>0.05$ ,  $F = 1.12$ , Sig of  $F = 0.33$ ) และมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรัง เท่ากับ  $4.29 \pm 0.48$  กิโลกรัม,  $4.61 \pm 0.96$  กิโลกรัม และ  $4.13 \pm 0.65$  กิโลกรัม ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่าการติดตั้งรังในระยะ 5, 10, 15

เมตรเหมาะสมต่อการเพิ่มขนาดของรังชั้นโรง ซึ่งมีประโยชน์ต่อเกษตรกรในการเลือกกระยะการวางรังให้เหมาะสมกับพื้นที่ปลูกกาแฟ

**คำสำคัญ:** ชั้นโรง / *Tetragonula laeviceps* / กาแฟอาราบิก้า

# Effect of Nesting Distance on Colony Weight of Stingless Bee *Tetragonula laeviceps* in Arabica Coffee Agroforestry, Ban Khun Lao, Wiang Pa Pao District, Chiang Rai Province

Cholticha Niwaspragrit<sup>1</sup>, Duangthip Kantha<sup>2\*</sup>, Wissarut Sukhaket<sup>3</sup>,  
Phawini Khetnon<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Expert Centre of Innovative Agriculture, Thailand Institute of Scientific and Technological Research, Pathum Thani

<sup>2</sup>Department of Entomology, Faculty of Agriculture at Kamphaeng Saen Campus, Kasetsart University, Nakhon Pathom

<sup>3</sup>Expert Center of Innovative Agriculture, Lamtaklong Research Station, Nakhon Rachasima

\*Corresponding author email: agrdtk@ku.ac.th

Received: 25 January 2023

Revised: 17 July 2023

Accepted: 18 July 2023

## Abstract

Compare mean of the weight of *T. laeviceps* colony in all treatments which installing the nest away from the food source was 5, 10,15 m on August 2021 - January 2022 in arabica coffee agroforestry, Ban Khun Lao, Mae Jedee Mai sub-district, Wiang Pa Pao district, Chiang Rai province was found the weight of the *T. laeviceps* colony on August 2021 which installation distance treatments, 5, 10 and 15 meters was nonsignificant at 0.05 level,  $F = 1.28$ , Sig of  $F = 0.29$  and Mean  $\pm$  SD =  $4.46 \pm 0.55$  kg,  $4.87 \pm 0.97$  kg and  $4.37 \pm 0.63$  kg respectively. On November 2021, the weight of the *T. laeviceps* colony in all treatments was nonsignificant at 0.05 level ( $p > 0.05$ ),  $F = 0.87$ , Sig of  $F = 0.42$  and Mean  $\pm$  SD =  $4.41 \pm 0.44$  kg,  $4.66 \pm 0.93$  kg and  $4.23 \pm 0.72$  kg respectively. In addition, the weights of *T. laeviceps* colony from the distance treatments

on January 2022 was found nonsignificant at 0.05 level,  $F = 1.12$ , Sig of  $F = 0.33$  and  $\text{Mean} \pm \text{SD} = 4.29 \pm 0.48$  kg,  $4.61 \pm 0.96$  kg and  $4.13 \pm 0.65$  kg respectively. Therefore, it can be concluded that installing nests at a distance of 5, 10, 15 m is appropriate to increase the size of the stingless bee nest. This is useful for farmers to choose the appropriate nesting distance for the coffee plantation.

**Keywords:** stingless bee / *Tetragonula laeviceps* / arabica coffee

## บทนำ

ชันโรง (stingless bees) เป็นแมลงที่อยู่ในอันดับ Hymenoptera วงศ์ Apidae เผ่าหรือกลุ่มย่อย Meliponini ชันโรงจัดเป็นแมลงสังคมมีการแบ่งหน้าที่กันอย่างชัดเจนภายในรังหรือโคโลนี (colony) [1] ชันโรงกลุ่มย่อย Meliponini จัดว่าเป็นแมลงผสมเกสรที่สำคัญ สร้างความสมดุลให้ระบบนิเวศของพื้นที่เกษตรกรรม และพืชป่าในประเทศเขตร้อนชื้น (tropical) และเขตอบอุ่น (subtropical) มาอย่างยาวนาน [2] ซึ่งสามารถพบชันโรงในบทบาทหน้าที่ของการเป็นแมลงผสมเกสรได้ทั่วไป โดยเฉพาะในประเทศแถบใกล้เส้นศูนย์สูตรและในประเทศแถบอบอุ่น [3] ด้วยความหลากหลายชนิดของชันโรงที่สำรวจพบได้ในโลกแสดงถึงความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมต่างๆ ได้เป็นอย่างดี [4] ปัจจุบันสามารถจำแนกชันโรงได้มากกว่า 600 ชนิด ในจำนวน 60 สกุล [5] ชันโรงเป็นแมลงผสมเกสรที่มีคุณสมบัติในการไม่เลือกตอมดอกไม้จึงมีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการนำไปใช้เป็นแมลงผสมเกสรให้กับพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ลิ้นจี่ ลำไย สตอเบอร์รี่ เงาะ เมล่อน ฯลฯ

วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าแบบอินทรีย์เป็นพื้นที่ที่อุดมไปด้วยแหล่งอาหารของชันโรงเนื่องจากมีพืชดอกที่สามารถถูกนำมาใช้เป็นแหล่งอาหารของชันโรงได้อีกหลายชนิด เช่น ดอกจำปี ดอกจำปา ดอกก่อ ดอกพยอม ดอกลิ้นจี่ และดอกมะลิ จึงทำให้ชันโรงสามารถใช้พืชอื่นเป็นแหล่งละอองเรณูหรือแหล่งน้ำหวานทดแทนหากอยู่ช่วงที่ไม่มีดอกกาแฟบาน การศึกษาครั้งนี้จึงให้ความสำคัญกับพื้นที่วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์บ้านขุนลาว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย เพื่อศึกษาความสามารถในการขยายโคโลนีภายในรังของชันโรง *T. laeviceps* จากการติดตั้งรังในระยะห่างที่แตกต่างกัน โดยทำการเปรียบเทียบเจริญเติบโตของรังซึ่งวัดจากการชั่งน้ำหนักของรังที่เพิ่มขึ้น ซึ่งระยะทางระหว่างรังของชันโรงกับแหล่งอาหาร (พื้นที่ที่มีดอกไม้บาน) จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของชันโรงที่ทำหน้าที่ในการออกหาอาหาร (Forager) และจากการรายงานของ Jarau et al. [6] พบว่าแหล่งอาหารมีผลต่อระยะทางในการออกบินไปหาแหล่งอาหารของชันโรงชนิดต่างๆ ได้แก่ ชันโรง *Melipona scutellaris* บินได้ในระยะทาง 30 เมตรจากรัง ในขณะที่ชันโรง *Tetragonula biori* บินออกไปหาแหล่งอาหารเป็นระยะทาง 1 เมตร เนื่องจากมีแหล่งอาหารที่ขอบอยู่ใกล้รัง

## วัสดุและวิธีการ

### พื้นที่ทำการศึกษา

พื้นที่วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์หรือพื้นที่ปลูกกาแฟอาราบิก้าที่ปลูกได้ร่มเงาไม้และไม่ใช้สารเคมี (พื้นที่ปลูกกาแฟสูงกว่า 1,200-1,400 เมตร-จากระดับน้ำทะเล) หมู่บ้านขุนลาว ตำบลแม่เจดีย์ใหม่ อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย

## ชนิดของชั้นโรงที่ใช้ในการศึกษา

*T. laeviceps* อายุ 8 เดือน เป็นชนิดที่ถูกเลือกนำมาใช้ในการศึกษา

## การติดตั้งและการขยายโคโลนี ชั้นโรง *T. laeviceps*

การศึกษาทำโดยนำชั้นโรง *T. laeviceps* ขนาด 20x35x20 เซนติเมตร วางบนขาตั้งเหล็กสูงจากพื้น 60 เซนติเมตร วางรังชั้นโรงในพื้นที่ปลูกกาแฟอาราบิก้า

## แผนการทดลอง

การวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design ; CRD) จำนวน 10 ซ้ำ มีระยะห่างระหว่างรัง กรรมวิธีการทดลอง (Treatments) ดังนี้  
กรรมวิธีที่ 1 ในระยะห่างระหว่างรัง 5 เมตร จำนวน 10 รัง (10 Replication)  
กรรมวิธีที่ 2 ในระยะห่างระหว่างรัง 10 เมตร จำนวน 10 รัง (10 Replication)  
กรรมวิธีที่ 3 ในระยะห่างระหว่างรัง 15 เมตร จำนวน 10 รัง (10 Replication)  
บันทึกข้อมูลชั่งน้ำหนักของรังชั้นโรงทุกรังในแต่ละกรรมวิธี และจดบันทึกก่อนทำการติดตั้ง และหลังจากวางติดตั้งรังชั้นโรงไปแล้ว โดยจะชั่งน้ำหนักของรังชั้นโรง 4 ครั้งในระยะ 1 ปี โดยเริ่มศึกษาในเดือนกุมภาพันธ์ 2564 (เริ่มติดตั้งรัง) เดือนสิงหาคม, พฤศจิกายน 2564 และ มกราคม 2565 ซึ่งการเลือกเดือนที่ทำการศึกษาจะเป็นตัวแทนที่แสดงถึงน้ำหนักของชั้นโรงในแต่ละในฤดูกาล โดยเริ่มจากเดือนกุมภาพันธ์ซึ่งเป็นช่วงที่ดอกกาแฟบานเต็มที่ในช่วงเดือนสิงหาคมและพฤศจิกายนเป็นช่วงฤดูที่ฝนตกชุก และเดือนมกราคมเป็นฤดูหนาว โดยเครื่องวัดน้ำหนักเป็นกิโลกรัม (kg) เป็นหน่วยฐานของมวลตามระบบหน่วยวัดระหว่างประเทศ (SI unit) เพื่อตรวจสอบการขยายโคโลนี ภายในรังของชั้นโรงและเพื่อประเมินผลความสามารถในการตั้งรกรากในพื้นที่อาศัยใหม่ของชั้นโรง *T. laeviceps*

## การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยมีการวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ จำนวน 10 ซ้ำ ด้วยโปรแกรม SPSS ver.26 (free for download) วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยวิธี Duncan's new multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

## ผลการศึกษา

### การขยายโคโลนีของชั้นโรง *T. laeviceps*

จากการศึกษาเปรียบเทียบในการเพิ่มขนาดของรังชั้นโรง *T. laeviceps* เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการปรับตัวเข้ากับพื้นที่อยู่อาศัยใหม่ โดยทำการศึกษาจาก 3 กรรมวิธี กรรมวิธีละ 10 รัง ที่ระยะระหว่างรังถึงระหว่างแถวที่ตั้งรัง ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 ในระยะห่างระหว่างรัง 5 เมตร กรรมวิธีที่ 2 ในระยะห่างระหว่างรัง 10 เมตร และกรรมวิธีที่ 3 ในระยะห่างระหว่างรัง 15 เมตร พบว่าน้ำหนักรังของชั้นโรง *T. laeviceps* ที่ทำการติดตั้งใน

ระยะต่างกันในเดือนสิงหาคม 2564 ไม่พบความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ,  $F = 1.28$ , Sig of  $F = 0.29$ ) และมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรังเท่ากับ  $4.46 \pm 0.55$  กิโลกรัม,  $4.87 \pm 0.97$  กิโลกรัม และ  $4.37 \pm 0.63$  กิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนการเปรียบเทียบน้ำหนักของรังชั้นโรงในเดือนพฤศจิกายน 2564 ที่ติดตั้งในระยะห่างกัน 3 ระยะ พบว่าน้ำหนักของรังชั้นโรงไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ,  $F = 0.87$ , Sig of  $F = 0.42$ ) และมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรัง เท่ากับ  $4.41 \pm 0.44$  กิโลกรัม,  $4.66 \pm 0.93$  กิโลกรัม และ  $4.23 \pm 0.72$  กิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนผลการเปรียบเทียบน้ำหนักรังของชั้นโรงในเดือนมกราคม 2565 พบว่าน้ำหนักรังของชั้นโรงที่ทำการติดตั้งในระยะห่างที่ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ,  $F = 1.12$ , Sig of  $F = 0.33$ ) เช่นเดียวกับในเดือนสิงหาคมและเดือนพฤศจิกายน 2564 และมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรังเท่ากับ  $4.29 \pm 0.48$  กิโลกรัม,  $4.61 \pm 0.96$  กิโลกรัม และ  $4.13 \pm 0.65$  กิโลกรัม ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบน้ำหนักของโคลนภายในรังชั้นโรง *T. laeviceps* ในทุกกรรมวิธีที่วางรังในระยะห่าง 5, 10, 15 เมตร ในเดือนสิงหาคม 2564 - เดือนมกราคม 2565 ในพื้นที่วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์ หมู่บ้านขุนลาว ตำบลแม่เจดีย์ใหม่ อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย

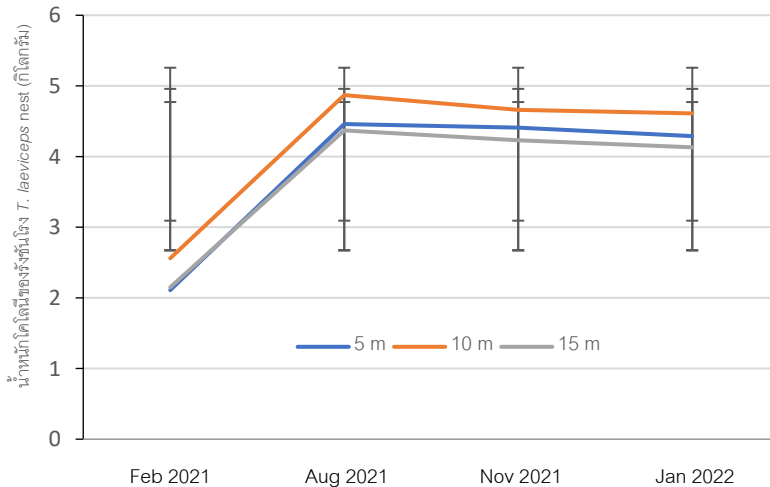
เดือน	น้ำหนักโคลนของรังชั้นโรง <i>T. laeviceps</i> จากระยะห่างระหว่างรัง (Mean±SD)		
	5 เมตร	10 เมตร	15 เมตร
สิงหาคม (64)	$4.46 \pm 0.55$ a	$4.87 \pm 0.97$ a	$4.37 \pm 0.63$ a
พฤศจิกายน (64)	$4.41 \pm 0.44$ a	$4.66 \pm 0.93$ a	$4.23 \pm 0.72$ a
มกราคม (65)	$4.29 \pm 0.48$ a	$4.61 \pm 0.96$ a	$4.13 \pm 0.65$ a

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันในแนวคอลัมน์นี้ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี Duncan's multiple range test ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p > 0.05$ )

### น้ำหนักของโคลนชั้นโรงก่อนการติดตั้งรัง และน้ำหนักหลังติดตั้งรัง

น้ำหนักรังของชั้นโรง *T. laeviceps* ใน 3 ระยะของการติดตั้งรัง โดยได้ทำการชั่งน้ำหนักของรังก่อนการติดตั้งในเดือนกุมภาพันธ์ 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยของน้ำหนักรังเริ่มต้น เท่ากับ  $2.11 \pm 0.49$  กิโลกรัม,  $2.56 \pm 1.12$  กิโลกรัม และ  $2.15 \pm 0.70$  กิโลกรัม ตามลำดับ (ภาพที่ 1) หลังจากทำการติดตั้งรังชั้นโรงในระยะห่างทั้ง 3 ระยะแล้ว ได้ทำการชั่งน้ำหนักของรังพบว่าน้ำหนักของชั้นโรง *T. laeviceps* ที่ติดตั้งรังในระยะ 5, 10 และ 15 เมตร มี

น้ำหนักรังเพิ่มสูงขึ้นหลังจากการติดตั้งรัง ในเดือนสิงหาคม 2564 น้ำหนักของรังชั้นโรงทุกระยะห่างของการติดตั้งเพิ่มสูงขึ้นเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนรังที่วางทั้งหมด ส่วนในเดือนพฤศจิกายน 2564 น้ำหนักรังชั้นโรงที่วางห่างกันในระยะ 5 เมตร มีน้ำหนักคงที่จากน้ำหนักเดิมเมื่อเดือนสิงหาคม 2564 ส่วนน้ำหนักรังในระยะห่าง 10 เมตรและ 15 เมตร มีน้ำหนักที่ลดลงเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับน้ำหนักในเดือนสิงหาคม ในเดือนมกราคม 2565 น้ำหนักของรังชั้นโรงที่ติดตั้งในระยะห่าง 5 และ 15 เมตรจะลดลงเพียงเล็กน้อย และน้ำหนักของรังชั้นโรงที่ติดตั้งในระยะ 10 เมตรมีน้ำหนักคงที่จากน้ำหนักที่ชั่งในเดือนพฤศจิกายน 2564



น้ำหนักโคลินของรังชั้นโรง *T. laeviceps* ใน 3 ระยะของการติดตั้ง ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2564- มกราคม 2565

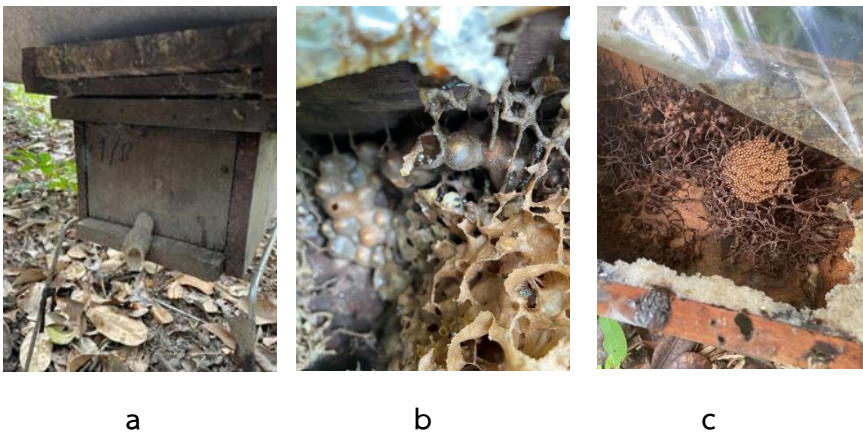
**ภาพที่ 1** น้ำหนักรังของชั้นโรง *T. laeviceps* ใน 3 ระยะของการติดตั้งในพื้นที่วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์ หมู่บ้านขุนลาว ตำบลแม่เจดีย์ใหม่ อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย

## วิจารณ์

จากผลการศึกษาความสามารถในการเพิ่มขนาดของโคลินชั้นโรงเพื่อแสดงให้เห็นว่าชั้นโรง *T. laeviceps* สามารถเพิ่มจำนวนของประชากรและขนาดของรังในพื้นที่ศึกษาตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2564 ถึงเดือนมกราคม 2565 พบว่าน้ำหนักของรังชั้นโรง *T. laeviceps* ซึ่งน้ำหนักของโคลินชั้นโรงที่เพิ่มขึ้นจะแสดงถึงการสร้างโคลินของชั้นโรงหลังจากทำการติดตั้งรัง จากผลการศึกษาพบว่าน้ำหนักโคลินของชั้นโรงในทุกกรรมวิธีจะเพิ่มขึ้นสูงสุดในเดือนสิงหาคม 2564 หลังจากทำการติดตั้งไปแล้ว 6 เดือน แสดงให้เห็นว่าชั้นโรง *T. laeviceps* สามารถตั้งรกรากในพื้นที่ทำการทดสอบได้ สามารถปรับตัวต่อ



สภาพแวดล้อมใหม่ได้เป็นอย่างดี ซึ่งชันโรงหลายชนิดมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสภาพพื้นที่ต่างๆ ได้ เช่นการตั้งถิ่นฐานได้ในพื้นที่ป่าโปร่ง และทุ่งหญ้า [7] นอกจากนี้จากความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยใหม่เพื่อความอยู่รอด จากการรายงานของ Jalil และ Shuib [8] พบว่าน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นของชันโรง *T. laeviceps* มาจากการสร้างโคโลนีภายในรังที่เพิ่มขึ้น โคโลนีใหม่ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ศึกษามีโครงสร้างที่เหมือนกับการรายงานของ Michener [9] พบโครงสร้างของโคโลนีชันโรงจะประกอบด้วยส่วนประกอบที่ชันโรงสร้างขึ้นมาและทำหน้าที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่ ทางเข้ารัง, cerumen, batumen, involucrum, storage pots และ brood cells ซึ่ง cerumen คือโครงสร้างที่ประกอบขึ้นจากส่วนผสมของพรอพโพลิสที่เป็นยางไม้หรือที่เรียกว่า resin และไขของชันโรง วัสดุทั้งสองชนิดนี้จะนำไปสร้าง storage pots ทำหน้าที่เป็นภาชนะเก็บน้ำผึ้งภายในรัง นอกจากนี้พรอพโพลิสและไขของชันโรงยังสามารถนำไปสร้างห้อง brood cells เพื่อเป็นที่ใช้สำหรับอนุบาลตัวหนอนวัยอ่อนของชันโรงหลังจากฟักออกจากไข่ โครงสร้างในส่วนของ batumen ประกอบด้วยยางไม้และไข (wax) โครงสร้างส่วนนี้คือชั้น โพรง ภายในรังของชันโรง โครงสร้างส่วนของ cerumen และ batumen จะทำหน้าที่เป็นเสมือนกำแพงปกป้องโครงสร้างส่วนต่างๆ ภายในรัง ส่วน involucrum คือโครงสร้างที่อยู่โดยรอบและทำหน้าที่เป็นผนังปกป้องมีลักษณะเป็นเซลล์ขนาดเล็ก รูปทรงรี และใช้เป็นพื้นที่อนุบาลตัวหนอนวัยอ่อน (brood cells) ซึ่งลักษณะภายนอกและภายในของรังชันโรง *T. laeviceps* ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โครงสร้างรังของชันโรง *T. laeviceps*

จากผลการศึกษาหน้าหนักโคลินี่ชั้นโรงที่ลดลงเล็กน้อยในเดือนพฤศจิกายน 2564 และเดือนมกราคม 2565 เทียบกับการชั่งน้ำหนักของโคลินี่ชั้นโรงจากเดือนสิงหาคม 2564 ที่มีน้ำหนักโคลินี่เพิ่มขึ้นมากหลังจากทำการติดตั้งรัง เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งสาเหตุของน้ำหนักโคลินี่ที่ลดลงส่วนใหญ่มาจากสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงจากฤดูตกชุกในเดือนสิงหาคมเริ่มเข้าสู่ฤดูหนาวที่แห้งแล้ง ทำให้จำนวนประชากรภายในโคลินี่ของรังชั้นโรงบริเวณพื้นที่ของเซลล์ตัวอ่อนลดลง และเป็นช่วงที่ดอกกาแฟยังไม่บาน ในส่วนของหม้อเก็บน้ำผึ้งไม่มีน้ำผึ้งและเกสรดอกไม้ที่เก็บมาสะสมมีจำนวนน้อยจึงทำให้น้ำหนักของโคลินี่ภายในรังชั้นโรงลดลง สอดคล้องกับการศึกษาของ van Engelsdorp และคณะ [10] พบว่าสภาพแวดล้อม ภูมิอากาศ ฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงส่งผลกระทบต่อประชากรภายในรังของผึ้งและชั้นโรง นอกจากนี้ Moretto และคณะ [11] ได้กล่าวถึงสภาพอากาศที่มีเฉพาะอากาศที่อบอุ่น ไม่มีช่วงฤดูหนาวและการผสมพันธุ์ของชั้นโรงหรือผึ้งจะส่งผลกระทบต่อการลดจำนวนลงของประชากรภายในรังและเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดการทิ้งรังในชั้นโรงและผึ้ง นอกจากนี้ศัตรูธรรมชาติยังเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้น้ำหนักของโคลินี่ลดลง ตัวอย่างเช่น แมลงสาบ (Blattodea: Blattidae), ตัวงินซากสัตว์, *Platysoma leonti* (Coleoptera: Histeridae) และตัวดูดน้ำเลี้ยงพืช, sap beetles, *Carphophilus* sp. (Coleoptera: Nitidulidae) [12] แตนรัง (Eumenidae), มด, แมงมุม และกิ้งกือ [13] ซึ่งจากการศึกษาตลอดเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤศจิกายน 2564 ไม่พบศัตรูเข้าทำลายรังของชั้นโรงในพื้นที่ทำการศึกษ ส่วนในเดือนมกราคม 2565 พบศัตรูของชั้นโรงจำนวน 1 ชนิดใน 1 รังเท่านั้น คือมดช่างไม้ *Camponotus vagus* (Hymenoptera: Formicidae) อย่างไรก็ตามข้อมูลของการศึกษาศัตรูของชั้นโรงมีจำนวนน้อย คณะผู้วิจัยต้องศึกษาผลกระทบของตัวทำ (มดช่างไม้ *Camponotus vagus*) ที่พบในรังชั้นโรงในครั้งนี้ ในเรื่องผลกระทบต่อการขยายขนาดของรังและจำนวนประชากรในรังของชั้นโรงต่อไป

นอกจากนี้ผลการศึกษาติดตั้งรังชั้นโรงในระยะห่าง 5, 10 และ 15 เมตรต่อการสร้างโคลินี่ภายในรังของชั้นโรงที่ได้จากการชั่งน้ำหนักโคลินี่ของชั้นโรง *T. laeviceps* ในเดือนสิงหาคม พฤศจิกายน 2564 และเดือนมกราคม 2565 พบว่าน้ำหนักของรังชั้นโรงที่เพิ่มขึ้นที่แสดงให้เห็นถึงการขยายรังจากการติดตั้งรังชั้นโรงในระยะ 5, 10 และ 15 เมตร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  $p > 0.05$  การเพิ่มขึ้นของโคลินี่ภายในรังของชั้นโรงสามารถเพิ่มขึ้นได้ดี ดูได้จากน้ำหนักโคลินี่ที่เพิ่มขึ้นในการติดตั้งที่ระยะห่าง 15 เมตร ซึ่งระยะห่างระหว่างแหล่งอาหารกับรังของชั้นโรงพบว่าความชอบของชั้นโรงต่อแหล่งอาหารส่งผลต่อการออกหาอาหารของชั้นโรงแต่ละชนิดได้แก่ ชั้นโรง *Melipona scutellaris* สามารถออกหาอาหารได้ไกลจากรังเป็นระยะทาง 30 เมตร ในขณะที่ชั้นโรง *Melipona quadrifasciata* สามารถออกหาอาหารได้ไกลจากรังเป็นระยะทางมากกว่า 40

เมตร [14] บริเวณที่ทำการติดตั้งรังชันโรง ในพื้นที่วนเกษตรปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์แห่งนี้มีต้นไม้ใหญ่เพื่อให้ร่มเงา และมีดอกโดยสลับกันออกดอกทั้งปี ก่อนถึงฤดูกาลของดอกกาแฟบาน ซึ่งเป็นแหล่งอาหารของชันโรงหลายชนิด เช่น ต้นก่อ ต้นจำปี ต้นจำปา ต้นพยอม ต้นลิ้นจี่ และต้นพะโล้ ดังนั้นการติดตั้งรังของชันโรงในพื้นที่ที่มีแหล่งอาหารของชันโรงที่สมบูรณ์ การติดตั้งรังจึงไม่จำเป็นต้องวางในระยะที่ชิดกัน เพราะว่าถ้ามีแหล่งไม้ดอกที่ชันโรงชอบแล้ว ชันโรงจะสามารถบินออกหาอาหารได้ในระยะทางที่ไกลจากรัง

### สรุป

การติดตั้งรังชันโรง *T. laeviceps* ในพื้นที่ศึกษาพบว่าทุกระยะของการติดตั้งที่ห่างกันในพื้นที่ศึกษาจะสามารถสร้างโคโลนีเพิ่มขึ้นภายในรังได้ โดยมีน้ำหนักโคโลนีที่เพิ่มขึ้นจากการติดตั้งครั้งแรกเพิ่มขึ้นสูงสุดในเดือนสิงหาคม 2564 และมีน้ำหนักรังลดลงเล็กน้อยในเดือนพฤศจิกายน 2564 และเดือนมกราคม 2565 สาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ และศัตรูธรรมชาติ ส่วนระยะการติดตั้งรังชันโรงในระยะ 5, 10 และ 15 เมตร น้ำหนักและการสร้างโคโลนีไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p > 0.05$ ) เนื่องจากบริเวณพื้นที่ปลูกกาแฟ อยู่ภายใต้ร่มเงาของต้นไม้ใหญ่ที่ออกดอกทั้งปีได้แก่ ต้นก่อ ต้นจำปี ต้นจำปา ต้นพยอม ต้นลิ้นจี่ และต้นพะโล้ ดอกของต้นไม้ดังกล่าวเป็นแหล่งอาหารสำหรับชันโรงระหว่างรอดอกกาแฟบาน ซึ่งดอกกาแฟจะบานช่วงเดือนเมษายนของทุกปี การติดตั้งรังที่มีระยะห่าง 15 เมตรต่อพื้นที่ 1 ไร่ (14,000 บาท) สามารถลดค่าใช้จ่ายในการติดตั้งรังได้ถ้าเทียบกับการติดตั้งรัง ในระยะ 5 เมตร (128,000 บาท) การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาความสามารถในการขยายโคโลนีภายในรังของชันโรงโดยการทดสอบการติดตั้งรังในระยะห่างที่แตกต่างกัน ซึ่งผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าชันโรง *T. laeviceps* สามารถปรับตัวในแปลงพื้นที่ปลูกกาแฟได้เป็นอย่างดี และการติดตั้งรังในระยะห่างของรังชันโรงในระยะ 15 เมตร เป็นวิธีการที่เหมาะสมในการติดตั้งรัง

### กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนแปลงทดลองและความช่วยเหลือในการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ทุกครั้งจาก คุณอภิรุณ คำปิ่นคำ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 บ้านขุนลาว ต.แม่เจดีย์ใหม่ อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย

### เอกสารอ้างอิง

1. Layek U, Karmakar P. Nesting characteristics floral resources and foraging activity of *Trigona iridipennis* Smith in Bankura district of West Bengal, India. *Insectes Soc* 2018;65:117–32.

2. Barth OM, Freitas AS, Vanderborgh B. Pollen preference of stingless bees *Melipona rufiventris* and *M. quadrifasciata anthidioides* inside an urban tropical forest at Rio de Janeiro city. *J Apic Res* 2020;59(5):1005-10.
3. Heard TA. The role of stingless bees in crop pollination. *Annu Rev Entomol* 1999;44:183-206.
4. Pinto da Luz CF, Fernandes-Salom TM, Lage LGA, Resende HC, Tavares MG, Campos LAO. Pollen sources for *Melipona capixaba* Moure & Camargo: An endangered Brazilian stingless bee. *Psyche (Camb Mass)* 2011;1-7.
5. Rasmussen C, Cameron SA. Global stingless bee phylogeny supports ancient divergence, vicariance, and long distance dispersal. *Biol J Linn Soc* 2010;99(1):206–32.
6. Jarau S, Hrnir M, Zucchi R, Barth, F.G. Recruitment behavior in stingless bee, *Melipona scutellaris* and *M. quadrifasciata* foraging at food sources differing in direction and distance. *Apidologie* 1999;31(1):81–91.
7. Inoue T. Foraging behavior of individual workers and foraging dynamics of colonies of three Sumatran stingless bees. *Res Popul Ecol (Kyoto)* 1985;27:373-92.
8. Jalil AB, Shuib I. Beescape for Meliponines: Conservation of Indo-Malayan stingless Bees. Singapore: Partridge Publishing Press; 2014.
9. Michener CD. *The Bees of the World*. 2 ed. Maryland: JHU Press; 2007.
10. Van Engelsdorp D, Brodschneider R, Brostaux Y, van der Zee R, Pisa L. Calculating and reporting managed honey bee colony losses, In: Sammartaro D, Yoder JA. (eds.) *Honey Bee Colony Health Challenges and Sustainable Solutions*. Florida: CRC Press, Taylor & Francis Group, Boca Raton; 2011.
11. Moretto G, Gonçalves LS, De Jong D, Bichuette MZ. The effects of climate and bee race on *Varroa jacobsoni* Oud infestations in Brazil. *Apidologie* 1991;22(3):197–203.
12. Atmowidi T, Pangestika NW, Kahono S. Additional nest structures and natural enemies of stingless bees (Hymenoptera: Apidae: Meliponinae). *JSDH* 2018;4(2):42-47.

13. Kumar MS, Singh AJA, Singh R, Alagumuthu G. Traditional beekeeping of stingless bee (*Trigona* sp.) by Kani tribes of Western Ghats, Tamil Nadu, India. IJTK 2012;11(2):342-45.
14. Basari N, Ramli SN, Mohd Khairi NAS. Food reward and distance influence the foraging pattern of stingless bee, *Heterotrigona itama*. J.Insects 2018;9(4): 138.